

X kadencja



# KANCELARIA SEJMU

## Biuro Komisji Sejmowych

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH (NR 85)**

z dnia 17 października 2025 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych (nr 85)

17 października 2025 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Kowala (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

## – pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie zbrodni przeciwko ludności cywilnej w Strefie Gazy (druk nr 1655).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marta Artymińska** i **Bartosz Bąk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa, otwieram posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Witam panie posłanki i panów posłów oraz pozostałych gości uczestniczących w naszym posiedzeniu.

Porządek dzienny przewiduje pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie zbrodni przeciwko ludności cywilnej w Strefie Gazy (druk nr 1655).

Informuję, że marszałek Sejmu w dniu 5 września skierował projekt uchwały z druku nr 1655 do Komisji do pierwszego czytania. Przypominam, że zgodnie z art. 39 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie projektu uchwały obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Proszę państwa, jeśli nie ma uwag do porządku dziennego, uznaję...

### **Posel Pawel Jablonski (PiS):**

Jest uwaga do porządku.

### **Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę bardzo.

### **Posel Pawel Jablonski (PiS):**

Panie przewodniczący, wnoszę o to – wnoszę to też formalnie do protokołu tego posiedzenia – żeby ten punkt rozszerzyć także o procedowanie łącznie z tym projektem uchwały zgłoszonej przez klub Konfederacja dotyczącej przedmiotowo dokładnie tej samej kwestii. Uważam, że podejmowanie dwóch różnych uchwał w tej samej sprawie byłoby absurdem. Należy nad nimi pracować łącznie, a skoro i tak od uchwały Lewicy upłynęło parę miesięcy, to coś dodatkowe jedno posiedzenie. Nadmiernego opóźnienia to już nie wywoła, więc jestem za tym, żeby oba projekty procedować łącznie.

### **Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Czyli jak brzmi...

### **Posel Pawel Jablonski (PiS):**

Czyli żeby rozszerzyć ten punkt porządku dziennego także o prace nad uchwałą zgłoszoną przez klub Konfederacja.

### **Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Czyli wniosek brzmi, żeby przesunąć to na kolejne posiedzenie, tak?

### **Posel Pawel Jablonski (PiS):**

Wniosek brzmi, żeby ten punkt dzisiejszego porządku dziennego rozszerzyć także o uchwałę przedstawioną przez klub Konfederacja.

### **Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Mam pytanie do...

**Posel Przemysław Witek (KO):**

Nie ma projektodawców.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Sekundę. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy mam podstawy do tego, żeby to poddać pod głosowanie?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Szanowni państwo, nie, tylko prezydium Komisji ustala porządek dzienny posiedzeń Komisji i Komisja nie jest władna do tego, żeby rozszerzyć porządek o dodatkowy punkt. To jest argument regulaminowy, a drugim argumentem jest to, że potrzebny byłby nam przedstawiciel wnioskodawcy.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Czy jest przedstawiciel wnioskodawców?

**Głos z sali:**

Nie ma.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Nie ma. Panie pośle, nie mamy przedstawiciela wnioskodawców, on jest konieczny do tego, żeby to zrobić.

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Przyjmuję to do wiadomości. Tym niemniej chciałem taki wniosek zgłosić. Rozumiem, że taka jest odpowiedź.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę o zapisanie wniosku pana posła do protokołu, on zostaje w protokole. Ponieważ wniosek jest bezprzedmiotowy, nie będę mógł go poddać pod głosowanie.

Czy w sprawie porządku obrad, panie pośle?

**Posel Przemysław Witek (KO):**

Tak. Proszę o to, żebyśmy odroczyli to posiedzenie Komisji, zwołali się jeszcze raz i procedowali to w taki sposób, że będzie przedstawiciel Konfederacji i połączymy te dwa wątki w jeden. Wtedy to ma sens. Dziękuję.

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Do kiedy?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa, wniosek musiałby mieć termin. Proszę państwa, ogłoszę teraz przerwę, poproszę członków prezydium i przedstawicieli partii reprezentowanych w prezydium...

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Panie przewodniczący, muszę stanąć w obronie posła Platformy Obywatelskiej, pana posła Witka. Złożył wniosek formalny o odroczenie posiedzenia. Uważam, że powinniśmy go głosować.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę bardzo, pani poseł Tracz.

**Posel Małgorzata Tracz (KO):**

Panie przewodniczący, wydaje mi się, że wniosek posła Witka jest dobrym wnioskiem, bo po prostu chcemy zrobić dobrą uchwałę, uwzględnić każdy punkt widzenia i też pracować nad określonym tekstem, więc wspierałabym ten wniosek.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Ktoś jeszcze chciał się zgłosić w tej sprawie?

Proszę państwa, poddam ten wniosek w związku z tym pod głosowanie.

**Posel Anna Maria Żukowska (Lewica):**

Panie przewodniczący, mogłabym jeszcze?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Tak. Pani przewodnicząca Żukowska jeszcze, proszę bardzo.

**Posel Jan Kanthak (PiS):**

A nie trzeba podać terminu – do kiedy?

**Posel Anna Maria Żukowska (Lewica):**

Rozumiem, że na świętego Dygdy, co go nie ma nigdy, bo po prostu niektórzy nie chcą tej uchwały i taka jest intencja wnioskodawcy, jak domniemywam. Ten projekt uchwały znany jest państwu od sierpnia bieżącego roku, więc naprawdę nie jest tak, że powinniśmy jeszcze dłużej z tym zwlekać. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Posel Konieczny, proszę bardzo.

**Posel Maciej Konieczny (Razem):**

Jestem przekonany, że ten projekt uchwały powinien zostać przyjęty wcześniej. Jeżeli ta Komisja odbyłaby się na poprzednim posiedzeniu Sejmu, praca nad tym projektem w tym kształcie byłaby jak najbardziej uzasadniona. Jeżeli mielibyśmy trochę więcej czasu, również uważam, że taki projekt jest potrzebny i powinien się odnosić do nowej sytuacji. Tylko też jako osoba zaangażowana w temat dowiedziałem się o tej Komisji wczoraj wieczorem. Ona jest dzisiaj o godzinie 7.30. Projektu właściwego jeszcze nie widziałem, bo jak rozumiem, jest to projekt przewodniczącego Kowala i w tym trybie to może nie być najlepsza uchwała, a uważam, że ta sprawa zasługuje na dobrą uchwałę polskiego Sejmu. Dlatego jako osoba, która miała nadzieję, że zrobimy to już na poprzednim posiedzeniu Sejmu i że ta uchwała zostanie podjęta, i dalej zależy mi na tym, żeby została podjęta, mimo wszystko z bólem, ale jednak zgłoszę za odroczeniem, jeżeli taki projekt z konkretną datą – rozumiem, że na kolejnym posiedzeniu – się pojawi.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa, zanim udzielię głosu pani poseł, pani przewodniczącej Żukowskiej, wyjaśnię podstawowe fakty dotyczące historii tej uchwały. Ta uchwała w swej treści powstała w momencie, kiedy była inna sytuacja na Bliskim Wschodzie. Ustalenia były takie z klubami, że ją przeprowadzimy. To było przedmiotem posiedzenia prezydium, o ile pamiętam, a w każdym razie różnych ustaleń, że przeprowadzimy ją podczas tego posiedzenia Sejmu. Podczas tego posiedzenia Sejmu, kiedy je zaczęliśmy, sytuacja międzynarodowa wyglądała już inaczej. W związku z tym skomunikowałem się z Ministerstwem Spraw Zagranicznych i zaproponowałem, żebyśmy uwzględnili w uchwale, którą będzie podejmował parlament, nowe okoliczności. W związku z tym poprosiłem panią poseł Gosek-Popiołek, bo to była jedyna możliwość formalna, żeby zaproponowała treść uchwały w formie autopoprawki, tak jak jest tutaj przyjęte, państwo znacie doskonale te procedury, żebyśmy mogli na podstawie autopoprawki odnieść się do tekstu, który nie był aktualny, ale jedyny możliwy, nad którym można podjąć dyskusję.

Potem starałem się zbudować z państwem taką większość, żebyśmy mogli ten wniosek dzisiaj przyjąć, łącznie z wprowadzeniem go dzisiaj o godzinie 9.00 pod obrady. Jest to możliwe wyłącznie w takiej formule, jaka jest znana, nie jest niczym nowym w parlamencie, że ustalamy kompromisowy wariant i głosujemy wyłącznie kompromisowy wariant. Do tego konieczne byłoby przerwanie obrad teraz na 15–20 minut i wrócenie z kompromisowym wariantem. Jeśli natomiast stanie wniosek o odroczenie tego, nie mam faktycznie wyjścia i będę musiał go poddać pod głosowanie. Konsekwencją tego będzie, że dzisiaj tej uchwały z całą pewnością nie będziemy głosowali. To są wyjaśnienia techniczne, które myślę, że pozwolą państwu, w zależności od tego, jak państwo uważają, podjąć decyzję.

Teraz oddaję głos pani poseł Żukowskiej.

**Posel Anna Maria Żukowska (Lewica):**

Już więcej nie mam nic do dodania ponad to, co powiedziałam. Jednak apeluję, żeby przyjąć tę uchwałę na tym posiedzeniu Sejmu, które kończy się dzisiaj – głosowania mamy od godziny 9.00 – bo jest to temat ważny i naprawdę jest duże oczekiwanie, że również polski parlament wyrazi stanowisko w sprawie zarówno tego, co działo się dwa lata temu na festiwalu Supernova i w wielu kibucach Izraela, gdzie zamordowano wielu obywateli izraelskich w sposób bestialski i dokonał tego Hamas, chociaż także cywile, i tego, czego w konsekwencji po wkroczeniu armia izraelska dopuściła się w Strefie Gazy, jakich czynów. Niektóre z nich niestety noszące znamiona ludobójstwa, bo jeżeli nie dopuszcza się pomocy humanitarnej, to znaczy, że godzi się z tym świadomie, że ludzie będą głodowali i umierali z głodu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dobrze. Macie państwo wystarczająco dużo danych, żeby podjąć decyzję. Tak jak powiedziałem, konsekwencja odroczenia będzie taka, że będzie to w przyszłości. Jeśli nie, to mam zapewnienie marszałka Czarzastego, że dzisiaj to zostanie wprowadzone pod obrady.

Proszę państwa, teraz zarządzę głosowanie. Tak?

**Legislator Katarzyna Abramowicz:**

Prosimy tylko o doprecyzowanie, bo odroczenie powinno wskazywać dzień wznowienia posiedzenia. Dziękuję.

**Poseł Przemysław Witek (KO):**

To ja jeszcze.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę bardzo, poseł Witek.

**Poseł Przemysław Witek (KO):**

Jeżeli zatem mogę doprecyzować, to wnoszę o przerwę do momentu, do kiedy nie zostanie zrehabilitowany kompromisowy projekt. To może być nawet za 20 minut, jeżeli tak się uda.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Czyli jak brzmi wniosek posła Witka?

**Poseł Przemysław Witek (KO):**

Wniosek o przerwę do momentu, aż zrehabilitujemy kompromisowy projekt. To może być na 20 minut, jeżeli uda nam się z tym uporać.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dobrze. W takim razie... Czyli wcześniejszy wniosek, panie pośle, pan wycofuje? OK. Mamy...

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Panie przewodniczący, jeśli mogę na coś zwrócić uwagę, bo ten wniosek jest tak sformułowany, że przerywamy obrady Komisji Spraw Zagranicznych do momentu, aż będzie kompromisowy projekt. A co, jeśli nie będzie? Już nigdy się nie spotkamy w tej Komisji, rozumiem, tak? Bo może...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa, poddam...

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Nie, chodzi mi o takie sformułowanie wniosku.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Nie jestem, proszę państwa, właścicielem głowy pana posła, więc poddam wniosek pod głosowanie tak, jak pan poseł go złożył.

**Poseł Przemysław Witek (KO):**

To mogę doprecyzować, panie przewodniczący?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Panie pośle, nie, już złożył pan.

**Poseł Przemysław Witek (KO):**

Chciałbym wyraźnie powiedzieć, że moją intencją nie było odwołanie sprawy, tylko doprowadzenie do momentu, aż wszyscy w sposób poważny i kompromisowy odniesiemy się do tego w głosowaniu. To są rzeczy poważne, nie dworujemy sobie z tego, bo to zaczyna dziwnie wyglądać.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Może, panie pośle, jeśli w takim razie pan się zgadza, żebym moderował pański wniosek, to niech ten wniosek brzmi, że jest to wniosek o ogłoszenie przerwy do przesłania państwu w druku propozycji tekstu. Dziękuję bardzo. Poddam pod głosowanie wniosek pana posła Witka w takim brzmieniu, o przerwę do przesłania posłom na skrzynki propozycji tekstu. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? (11) Proszę zamknąć posiedzenie... To znaczy, przepraszam, proszę zamknąć głosowanie.

Za – 13, przeciw – 0. Przyjęliśmy taką propozycję.

Proszę państwa o uważne śledzenie tabletów. Pięć minut przed wznowieniem wysłę informację o wznowieniu obrad, tak żeby można było dojść z Sejmu. Dziękuję.

[Po przerwie]

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa, wznowiam posiedzenie.

Przechodzę do pierwszego czytania. Proszę o uwagę też państwa prawników, żeby to poszło sprawnie. Pierwsze czytanie polega na tym, że jest ogólna dyskusja nad treścią uchwały.

Otwieram debatę w sprawie ogólnych zasad projektu uchwały. Czy są zgłoszenia? Proszę bardzo, poseł Jabłoński.

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Panie przewodniczący, w sprawie ogólnych zasad chciałbym, żeby te ogólne zasady zostały członkom Komisji przedstawione. Mamy w tej chwili jeszcze, jeśli dobrze liczę, 16 minut do rozpoczęcia głosowań, a uchwała ma sześć punktów, jest rozbudowana. Nikt z członków Komisji poza prezydium nie widział jej w tej wersji, więc mam wrażenie, że te ogólne zasady, jakiegokolwiek one by nie były, musiałyby się sprowadzić do przyjęcia tej uchwały w ciemno. W zasadzie w ciemno, bo nikt się nie zdążył z nią zapoznać.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa, żeby już ją czytać.

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Panie przewodniczący, czytamy ją, ale z całym szacunkiem dla idei nawet, która za nią stoi, procedowanie w takim tempie, w takim trybie... Pierwsze zdanie, już nawet widzę, jest napisane... Przepraszam, ale brzmi to trochę, jakby było napisane na kolanie, z całym szacunkiem dla autora, bo zakładam, że chciał jakoś to tak ogólnie określić: „w obliczu tragedii ludności palestyńskiej w Strefie Gazy i jej okolicach”. Co to znaczy „w jej okolicach”? Przepraszam bardzo. To jest napisane w sposób, powiedziałbym, co najmniej nie do końca zgodny z przyjętym powszechnie językiem i choćby z tego względu widać, że uchwała wymaga doprecyzowania redakcyjnego. Nie mamy na to dzisiaj po prostu czasu w takim tempie, czego bardzo żałuję, ale cieszę się, bo mamy po głosowaniach kolejne posiedzenie Komisji wspólne z Komisją Obrony Narodowej.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś głosy? Poseł Sellin, proszę bardzo.

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

Tak jak powiedziałem w czasie poprzedniego naszego spotkania, będę wnioskował o nieprzyjowanie w ogóle takiej uchwały i chciałbym to uzasadnić, jeśli jest na to czas.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Teraz uzasadnić? Tak?

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

Nawet. Tak.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Tak, proszę bardzo.

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

Otóż uważam, że...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Będę dawał państwu głos na minutę.

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

Otóż uważam – przy pełnym szacunku do ludzi, którzy te uchwały przygotowali i tą sytuacją się przejmują, bo jeśli chodzi o serce, to jest mi to również bliskie, żeby oceniać w kategoriach humanitarnych tragedie, które tam się dzieją, zarówno po jednej, jak i po drugiej stronie – że nie należy, bo polityk powinien się kierować nie tylko sercem, ale również rozumem. I rozum nam dzisiaj podpowiada z punktu widzenia po prostu polskiego polityka, który myśli

o polskim interesie narodowym, żeby nie przyjmować uchwał, które jednak w swej dominancie będą miały w odczycie społecznym charakter antyizraelski, ze względu na reakcję, jaką może to wywołać po stronie państwa, z którym powinniśmy mieć dzisiaj jak najlepsze relacje ze względu na sytuację polską, geopolityczną, wojenną za wschodnią polską granicą itd., itd. – po prostu bezpieczeństwo Polski.

Niezależnie, jak to oceniamy, w jaki sposób administracja amerykańska dzisiaj działa, czy konsekwentnie, czy niekonsekwentnie, czy chaotycznie, czy niechaotycznie, czy kwestie również psychologiczne należy tutaj uwzględniać, jeśli chodzi o przywództwo dzisiaj państwa amerykańskiego, na pewno tego typu uchwała będzie odebrana bardzo źle u naszego najważniejszego sojusznika, bo widzimy, jak państwo amerykańskie reaguje na tego typu uchwały albo na jednostronne uznawanie państwa palestyńskiego przez inne kraje świata Zachodu. Zwłaszcza że inspiracją do przyjęcia, do zaproponowania tej uchwały, nawet tej kompromisowej, jest uchwała inna, ta sierpniowa, która została podpisana przez wicemarszałka Czarzastego – za chwilę drugą osobą w państwie – wicepremiera rządu Rzeczypospolitej – mówię o Gawkowskim – i dwóch ministrów rządu Rzeczypospolitej – mówię o Dziemianowicz-Bąk i Szczepańskim. Ta uchwała będzie po prostu też odbierana, czy nam się to podoba, czy nie, jako stanowisko rządu ze względu na nazwiska osób, które się pod treścią tej uchwały podpisały.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Musimy już zmierzać do końca.

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

W związku z tym uważam, że mamy taki czas i takie interesy polskie, które powodują, że moim zdaniem przyjmowanie takiej uchwały, która będzie jednak w dominancie swej odbierana jako antyizraelska, szkodzi polskim interesom narodowym.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

OK. Dziękuję bardzo.

Zgłosił się jeszcze poseł Konieczny i posłanka Gosek-Popiołek jako sprawozdawczyni. Przepraszam, jako wnioskodawca. Zamykam listę mówców. Proszę bardzo.

**Poseł Maciej Konieczny (Razem):**

Z zupełnie innej perspektywy, inaczej definiując interes Polski, uważam, że w interesie polskim jest utrzymanie porządku międzynarodowego opartego na prawie, jakkolwiek niedoskonały by nie był. Stosowanie podwójnych standardów w zakresie rozliczania zbrodni i przestrzegania prawa międzynarodowego jest sprzeczne z polskim interesem, dlatego z mojej perspektywy ta uchwała jest zbyt mało konkretna – i złożymy stosowne poprawki w drugim czytaniu dotyczące objęcia Państwa Izrael stosownymi sankcjami, stosownymi do skali przewin tego państwa.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Jasne. Dziękuję.

**Poseł Maciej Konieczny (Razem):**

Czy to jest już koniec głosu?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Tak, dziękuję bardzo. Będziemy zgłaszać poprawki.

Poseł Gosek-Popiołek, proszę bardzo.

**Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica) – spoza składu Komisji:**

Jednak dziękuję za głos.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa... Mogę prosić biuro prawne – co teraz? Zamykam pierwsze czytanie, tak?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Wnioskodawca już się wypowiedział?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Tak, wypowiedział się wcześniej. Tak.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

To możemy pierwsze czytanie zamknąć i rozumiemy, że pan poseł będzie wniosek swój formułował po zamknięciu.

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

Wnoszę o odrzucenie uchwały w ogóle, żeby w ogóle takiej uchwały Sejm nie przyjmował.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Czy wniosek posła Sellina ma być głosowany teraz?

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Jak po zakończeniu pierwszego czytania, jak jeszcze...

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie, po zakończeniu pierwszego czytania. Formalnie można zamknąć.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę o skupienie na procedurach, żeby wszystko było... Pośle Bliźniuk... Pani poseł Gosek-Popiołek, proszę teraz... Proszę państwa, chciałbym... Dobra.

Pani mecenas, czy wniosek posła Sellina powinien być głosowany teraz?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Wniosek może być złożony w trakcie pierwszego czytania, natomiast co do zasady powinien być zagłosowany po zakończeniu pierwszego czytania. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Jasne. Kończę pierwsze czytanie w takim razie.

I przechodzę do...

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Pierwsze czytanie i zrobiliśmy tylko taką krótką dyskusję? Nie wchodzimy szczegółowo?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Szczegółowo się wchodzi później, przy rozpatrywaniu poprawek.

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Można i tak oczywiście.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Teraz przechodzę do głosowania wniosku posła Sellina. Panie pośle, jak brzmi pański wniosek? Może pan go sformułować jeszcze raz?

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

Wniosek o odrzucenie uchwały przygotowanej... Nie wiem, jak ją nazwać, kto ją teraz przygotował.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę się odnosić do druku.

**Poseł Jarosław Sellin (PiS):**

O odrzucenie uchwały z druku 1655.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Panie i panowie posłowie, kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku posła Sellina o odrzucenie uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę zamknąć.

7 – za, 11 – przeciw, 4 – wstrzymało się.

W związku z tym będziemy teraz kontynuowali rozpatrywanie szczegółowe tych poszczególnych akapitów. Zgłosiła się poseł Gosek-Popiołek. Proszę bardzo.

**Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję bardzo.

Uważam, że powinniśmy tę uchwałę przyjąć. Powinniśmy ją przyjąć miesiąc temu, ale to się nie wydarzyło. Powinniśmy jako Sejm dać świadectwo pewnych wartości, których

zobowiązaliśmy się przestrzegać. I z góry dziękuję za tę dyskusję, która będzie miała miejsce na tej Komisji, a potem na sali plenarnej.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję. Ale czy pani zgłasza poprawkę?

**Posel Daria Gosek-Popiołek (Lewica) – spoza składu Komisji:**

Chcę właśnie zaznaczyć, że my jako Lewica przedstawiliśmy nasz projekt uchwały, teraz będziemy pracować nad pewnym kompromisowym rozwiązaniem.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Jasne. Już przedstawię.

**Posel Daria Gosek-Popiołek (Lewica) – spoza składu Komisji:**

Tak więc proszę.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Pani poseł, jest kompromisowe rozwiązanie, które zostanie przedstawione w trybie autopoprawki. Zostałem upoważniony, żeby je...

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Poprawka. Zwykła poprawka. Autopoprawka – za późno.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Kompromisowe rozwiązanie zostanie przedstawione jako poprawka. Państwo mają to w druku, który się nazywa „Kompilacja nr 3”. Pana posła proszę, żeby został na sali. Poddam teraz pod głosowanie treść tej poprawki jako całość. Jeżeli ją przyjmiemy, to inne poprawki będą bezprzedmiotowe.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, jeśli można, rozumiem, że oczywiście jest to uchwała, natomiast jeżeli chodzi o poprawki, to praktyka jest taka, iż Biuro Legislacyjne zawsze podnosi, iż nie przyjmujemy poprawek w formie tekstu jednolitego. Co prawda to jest uchwała, jak wskazuje, natomiast w przypadku, gdyby ktoś jeszcze chciał poprawki zgłaszać, przyjęcie w formie tekstu jednolitego będzie uniemożliwiało rozpatrywanie innych poprawek, więc wydaje nam się i jeśli jest to możliwe, to proponowałybyśmy... Bo jak rozumiem, wszystkie numery są po to podane...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę przejść do konkluzji.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

...żeby akapitami przyjmować. Więc jeżeli szanowna Komisja mogłaby tak procedować, byłoby...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dobrze. Proszę państwa, będę w takim razie ze względów proceduralnych odczytywał akapit po akapicie. Obie uchwały mają po sześć akapitów, więc bardzo prosto można się do nich odnieść.

Czy są uwagi do pierwszego akapitu? Zgłaszam poprawkę określoną w tym dokumencie, który się nazywa „Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Kompilacja nr 3”, żeby pkt 1 wymienić zamiast tego, co obecnie mamy w projekcie. To, co mamy przed sobą.

Posel Jabłoński, proszę bardzo.

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Mam pytanie do tej kwestii, o której mówiłem na początku. Jest tutaj to sformułowanie w pierwszym zdaniu „w obliczu tragedii ludności palestyńskiej w Strefie Gazy i jej okolicach”. Szczerze mówiąc, uważam, że to nie jest zbyt szczęśliwe określenie, ale jeśli autor poprawki mógłby wyjaśnić, co rozumie przez sformułowanie „okolic”, to wstrzymam się od wnioskowania o zmianę tego. Chciałbym zrozumieć, na czym ma polegać ten zapis.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę bardzo.

**Posel Andrzej Kryj (PiS):**

Panie przewodniczący, chciałbym zwrócić uwagę na tytuł. Tu brakuje jakiegoś słowa.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Tak, już wiem, rozumiem. Ma pan rację.

**Poseł Andrzej Kryj (PiS):**

Panie przewodniczący, tu brakuje słów: „w sprawie sytuacji ludności cywilnej i działań”. Prawda?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Tak.

**Poseł Andrzej Kryj (PiS):**

Ten tytuł w takiej formie...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Tak, zgłaszam to jako autopoprawkę. Przyjmuję to także. Czyli do tytułu dodajemy słowa „w sprawie”.

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy poprawki nawet tego typu nie muszą być zgłaszane na piśmie?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Są na piśmie.

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Tak, tak, ale w sprawie tytułu.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

W sprawie tytułu też jest w tym zestawieniu.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Słowa „w sprawie” mają być na piśmie?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Natomiast ponieważ pan przewodniczący zaczął od pierwszego akapitu, Biuro Legislacyjne już się nie odezwało do tytułu. Bo mamy zanotowane, iż brakuje wyrazów „w sprawie”, i chcieliśmy już na koniec, po przejściu wszystkich akapitów, wskazać państwu, że będziemy sugerować korektę i dopisanie „w sprawie sytuacji” – i to w ramach upoważnienia. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Pani mecenas... Dobrze. Mamy wyjaśnione. Zostanie to...

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Pytam o kwestię formalną po prostu, żeby się nie okazało, że jakaś poprawka byłaby zgłoszona w sposób nieprawidłowy.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

W takim razie zapytam jeszcze formalnie – do tytułu redakcyjnie dodamy słowa „w sprawie”. Nie ma uwag do tytułu.

Przechodzimy do akapitu pierwszego. Zgłaszam to z poprawki, co jest w akapicie pierwszym. Jeżeli chodzi o kwestię „i jej okolicach”, potraktujmy ją także jako redakcyjną.

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Czy mógłbym prosić o uzasadnienie, bo jeżeli tak jest, to ja mam kontrapoprawkę.

**Poseł Maciej Konieczny (Razem):**

Ale to jest określenie obszaru, którego dotyczy uchwała. Ten tryb procedowania jest absurdalny.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa...

**Poseł Paweł Jabłoński (PiS):**

Bo jeżeli zostawiamy, to...

**Posel Maciej Konieczny (Razem):**

Serio, bądźmy poważni, to jest uchwała polskiego Sejmu w sprawie Gazy. W tytule brakowało słowa, a teraz określamy redakcyjnie obszar, którego dotyczy uchwała. Przecież to jest idiotyczne. To, co tu się dzieje, obraża powagę polskiego Sejmu.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Proszę państwa, kto z pań i panów posłów...

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Panie przewodniczący, zgłaszam kontrapropawkę w takim razie. Zgłaszam kontrapropawkę.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Już za późno.

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Nie za późno. Dlaczego za późno?

**Posel Jan Michał Dziedzic (PiS):**

Co to znaczy „za późno”? Przepraszam. Zgłaszał się na czas.

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Panie przewodniczący, zamienia pan tę Komisję w kabaret.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

„Za późno” znaczy „za późno”.

Przechodzimy do głosowania poprawki nr 1. Skreślę to jako autopoprawkę. Przechodzimy do głosowania.

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Czego?

**Posel Jan Michał Dziedzic (PiS):**

Jakiej? Jaka jest treść?

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Ja jestem przeciw. Jestem przeciwny takiemu procedowaniu. To jest skandal.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Polegającej na... Kto jest przeciw?

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Jaka jest treść poprawki?

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Taka jak przedstawiona w tekście.

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Nie, ale proszę odczytać poprawkę przynajmniej do protokołu, dlatego że...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Kto się wstrzymał?

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Panie przewodniczący, poprawka musi być odczytana.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Pan przeszkadza w głosowaniu.

Kto się wstrzymał?

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Ratuję pana przed konsekwencjami regulaminowymi, dlatego że procedowanie jest niezgodne z regulaminem Sejmu w tym momencie, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Zamykam głosowanie.

**Posel Paweł Jabłoński (PiS):**

Ponadto zwracam państwu uwagę, że za trzy minuty zaczynają się głosowania w sali plenarnej.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do drugiego akapitu. Czy są do drugiego...

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

Panie przewodniczący, wniosek formalny.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Sekundę. Przecież...

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

Wniosek formalny mam.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Panie pośle, przekrzykiwanie nic tu nie da, przecież ja mówię zdanie, pan po pierwszym słowie się włącza i krzyczy – przecież ja pana widzę, słyszę, udzielam głosu.

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

Tak. Mam wniosek formalny. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Ja nie skończyłem odczytywania, co robię w ogóle.

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

Oczywiście. Proszę się tak nie denerwować.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Przechodzimy do drugiego akapitu.

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

Jeszcze przed przejściem też mam pytanie, bo ja zgłosiłem...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Jaki wniosek formalny, panie pośle?

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

W związku z tym, że za ok. 120 sekund zaczyna się blok głosowań, czyli podstawowy obowiązek każdego posła, to uprzejmie proszę o...

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Panie pośle, wniosek formalny, niech go pan...

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

...odroczenie naszego posiedzenia do następnego posiedzenia Sejmu.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

OK. Dziękuję bardzo.

Poddam pod głosowanie wniosek formalny posła Dziedziczaka. Kto z pań i panów posłów jest za odroczeniem głosowania? (12) Proszę głosować. Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał?

**Posel Ryszard Terlecki (PiS):**

I tak idziemy na salę. Bez sensu jest to głosowanie.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Kto się wstrzymał? (2) Zamykam głosowanie.

**Posel Jan Michał Dziedziczak (PiS):**

O, dziękujemy.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Zamykam posiedzenie.