

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 72)

z dnia 20 marca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Zdrowia (nr 72)

20 marca 2025 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem poseł **Marty Goblik (KO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1058 i 1111).

W posiedzeniu udział wzięli: Marek Kos podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Kasprzyk** i **Jakub Stefański** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz** i **Anna Jakubik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Marta Goblik (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia.

Witam członków komisji i zaproszonych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1058 i 1111).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. W dniu 19 marca 2025 r. na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw. W czasie drugiego czytania zgłoszono jedną poprawkę. Sejm skierował ustawę z poprawką do Komisji Zdrowia w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrywanie poprawki będzie odbywało się w następującym porządku – ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawki, ewentualne głosy za i przeciw, głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawki? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawki.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki. Czy ktoś chciałby ją uzasadnić? Bardzo proszę, przewodnicząca Wicha. Proszę o uzasadnienie. A potem Biuro Legislacyjne.

Poseł Joanna Wicha (Lewica):

Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Ta poprawka jest takim... Zgłosiliśmy ją dlatego, że było dużo głosów w dyskusji. Wątpliwości budził ten zapis dotyczący 15 minut, jeśli chodzi o przejęcie pacjenta od zespołu ratownictwa medycznego na SOR. Taki zapis na sztywno w ustawie nie jest dobrym pomysłem, bo potem, jeżeli się w jakikolwiek sposób zmienia warunki... Sytuacja jest dynamiczna. Być może będziemy mieli więcej karetek, więcej zespołów ratownictwa medycznego i w którymś momencie może dojść do takiej sytuacji, że zrobi nam się korek, bo będzie tyle karetek. Więc wydaje nam się, że lepiej by było, gdyby ten zapis był rozporządzeniem i można by było to rozporządzenie zmienić w zależności od zmieniających się okoliczności – wpisać 10 minut albo 5 minut, albo jakąś inną liczbę.

W tej chwili, wpisywanie tego na sztywno wydaje nam się nieskuteczne i będzie rodziło chociażby takie zagrożenia, że dyrektorzy szpitali, którzy będą Bogu ducha winni, bo nie będą w stanie zapewnić tych miejsc na SOR z różnych powodów, także między innymi z powodu braku personelu medycznego na SOR, będą płacić kary za to, że nie przyjęli pacjenta w ciągu 15 minut. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Marta Goblik (KO):

Dziękuję.

Posłanka Zawisza, bardzo proszę.

Posel Marcelina Zawisza (Razem):

Ja naprawdę chciałabym z całego serca poprosić państwa o to, aby poprzeć tę poprawkę, bo to jest też kwestia tego, żeby w rozporządzeniu, na przykład uregulować kwestię uzasadnienia, jeżeli przekroczono 15 minut – żeby był obowiązek uzasadnienia, dlaczego to się wydarzyło, bo niektóre przypadki są zasadne, na przykład jest duży wypadek, kilka karettek podjeżdża pod jeden szpital i wyciąganie konsekwencji wobec dyrekcji w takim przypadku, wydaje mi się niezasadne. Także to, o czym powiedziała posłanka Wicha, rzeczywistość może się zmieniać i przeprowadzanie całego procesu legislacyjnego po to, żeby zmienić 15 minut na jakąś inną liczbę wydaje się zbyt dużym wysiłkiem, a takie rozporządzenie może zawierać dużo więcej elementów, które pozwolą na to, żeby dostosować te zapisy do bieżącej sytuacji. Takie rozwiązanie wydaje się dużo lepsze i dużo praktyczniejsze. Dziękuję za złożenie tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Marta Goblik (KO):

Dziękuję.

Posel Wicher, a potem Biuro Legislacyjne.

Posel Patryk Wicher (PiS):

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, my na chwilę obecną uważamy, że to zrzućcie tego do poziomu rozporządzenia uelastycznia takie rozwiązanie, ale cały czas jest problem tego czasu. My jesteśmy zwolennikami, żeby w ustawie wpisać wprost, żeby jak najszybciej przyjąć pacjenta. Moi drodzy państwo, to jest bardzo istotne, ale problem leży w tym, dlaczego SOR-y i izby przyjęć nie są wydolne. Dlaczego nie przyjmują tych pacjentów? A więc ponawiamy nasz apel, żeby dokonać analizy pracy SOR i izb przyjęć i tej współpracy na poziomie – 24-godzinne SOR, POZ i oddziały szpitalne. Gdzieś jest korek.

Panie ministrze, to nie jest taki przypadek jak pan powiedział – w dużych miastach. My wczoraj zrobiliśmy research i w miastach powiatowych zdarzają się sytuacje, że karetki stoją po kilka godzin z pacjentami, bo SOR jest niewydolny do ich przyjęcia. A więc problem jest szerszy, dlatego nie wylewajmy dziecka z kąpielą, popracujmy i przepracujmy ten temat poważnie.

Przewodnicząca poseł Marta Goblik (KO):

Dziękuję.

Poproszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, musimy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji, w upoważnieniu do wydania rozporządzenia powinny znaleźć się trzy elementy – organ właściwy do wydania, zakres spraw oraz wytyczne dotyczące treści. W zaproponowanej poprawce mamy tylko dwa, jest organ i zakres spraw, natomiast zabrakło wytycznych dotyczących treści, więc tak skonstruowany przepis będzie budził poważne wątpliwości co do zgodności z art. 92 Konstytucji. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Marta Goblik (KO):

Teraz stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marek Kos:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodnicząca poseł Marta Goblik (KO):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o rozpoczęcie głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników głosowania. Za – 2. Przeciw – 16. Wstrzymało się – 12 osób. Poprawka nie uzyskała większości.

Z poprawek to wszystko. Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, żeby sprawozdawcą został dotychczasowy sprawozdawca – posłanka Stachowicz. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę. W związku z brakiem sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała sprawozdawcę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.