

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 93)

z dnia 25 lipca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Zdrowia (nr 93)

25 lipca 2025 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem poseł **Marty Golbik (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

- **wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o działalności leczniczej (druk nr 1483 i 1538).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Jerzy Szafranowicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami oraz **Aleksander Łabanowski** asystent przewodniczącej Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Urszula Sęk**, **Jakub Krowiranda** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia.

Witam członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o działalności leczniczej – druki nr 1483 i 1538.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

W dniu 25 lipca br. na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o działalności leczniczej – druki nr 1483 i 1538. W czasie drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie i 3 poprawki. Sejm skierował ustawę z wnioskiem i poprawkami do Komisji Zdrowia w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Teraz przejdziemy do rozpatrywania poprawek.

Czy w pierwszej kolejności mamy głosować wniosek o odrzucenie? Dobrze. To w takim razie proszę o zalogowanie i głosujemy wniosek Konfederacji o odrzucenie projektu ustawy. Czy wszyscy się zalogowali? Dobrze. W takim razie otwieram głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Konfederacji o odrzucenie projektu ustawy w całości? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 21 osób. Za – 7, przeciw – 14, wstrzymało się – 0.

Stwierdzam, że wniosek Konfederacji nie uzyskał poparcia Komisji.

W takim razie poprawki Razem. Czy ktoś chciałby uzasadnić poprawki zgłoszone przez partię Razem? Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem):

Tak. Pierwsza poprawka to jest dokładnie to samo, co było. Mam nadzieję, że ministerstwo miało możliwość przedyskutowania tego i przychyli się do niej. To jest zgodne z zaleceniami Komisji Europejskiej, żeby wzmacniać kompetencje innych zawodów medycznych niż lekarские, po to, żeby odciążać. Skracamy ścieżkę w tym zakresie. Nie chodzi o to, żeby pielęgniarka za każdym razem kierowała do okulisty, bo jeśli jest możliwość skierowania do tej ścieżki proponowanej w ustawie, to oczywiście powinni z tego skorzystać, ale w sytuacjach, w których jest to uzasadnione, wypadaloby jednak od razu wysłać do okulisty, żeby skrócić tę ścieżkę. Szczególnie w przypadku dzieciaków, które mają trudniejszą sytuację rodzinną, byłoby to wskazane.

Mam nadzieję, że zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej, ministerstwo poprze wzmacnianie kompetencji innych zawodów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję. Proszę o stanowisko ministerstwa.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Jerzy Szafranowicz:

Myśmy szczegółowo to analizowali, dostępność optometrystów i stwierdziliśmy, że takiej potrzeby nie ma. Prosimy o odrzucenie.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Bardzo dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki poseł Zawiszy? Proszę o otwarcie głosowania. Poprawka nr 1. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 24 osoby. Za – 9, przeciw – 15, wstrzymało się – 0.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości.

Poprawka druga – czy pani poseł chce uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem):

Tak. To jest dokładnie to, co budzi największe wątpliwości, to znaczy kwestia tego, że jeśli będziemy mieli do czynienia z łączeniem, to żeby to było jednak formule SPZOZ, ponieważ jest to formuła, która nie pozwala np. na to, żeby zbankrutować, a z drugiej strony to jest również kwestia badań, na które nieustannie się powołuję, po tym, jak pani poseł Skowrońska poprosiła, żeby jednak podawać konkretne badania. To jest konkretne badanie Katarzyny Dubas-Jakóbczyk, Ewy Kocój i Anny Koziół z Uniwersytetu Jagiellońskiego, mówiące o tym, że szpitale zarządzane w niekomercyjnej formule SPZOZ osiągają lepsze wyniki finansowe od jednostek skomercjalizowanych, a państwa ustawa będzie tak naprawdę dążyć do tego, żeby ta komercjalizacja miała miejsce. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dziękuję. Słyszę uwagę, że poprawki drugą i trzecią należy głosować łącznie. Czy może pani też uzasadnić trzecią poprawkę?

Poseł Marcelina Zawisza (Razem):

To było uzasadnienie łączne.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dobrze. W takim razie przystępujemy do głosowania. Proszę o otwarcie głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek drugiej i trzeciej? Przepraszam, jeszcze stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Jerzy Szafranowicz:

Chciałbym tylko odnieść się krótko do tych badań, które pani poseł przedstawiała. To są badania z 2018 r. pani profesor z UJ z Krakowa i wnioski są całkowicie inne niż pani wyciąga. Wnioski są następujące: że nie wynika, że spółki z o.o. są nastawione na zysk. Wynika z tego, że szpitale, które się zadłużają, to są albo szpitale o innych profilach... to są duże szpitale albo o innych profilach struktury oddziałowej.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem):

Z 2022 r., panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Jerzy Szafranowicz:

Mam tutaj... Proponowałbym pani poseł jeszcze skontaktować się z autorką tego projektu, która wyciąga inne wnioski niż pani. Dane są z 2018 r.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Bardzo dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej i trzeciej poseł Zawiszy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 28 osób. Za – 11, przeciw – 17, wstrzymało się – 0.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości Komisji.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą została dotychczasowa sprawozdawczyni projektu ustawy – poseł Elżbieta Gelert. Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam że Komisja wybrała sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie. Bardzo dziękuję.