

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

**Komisja
Zdrowia**

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **PODKOMISJI NADZWYCZAJNEJ
DO ROZPATRZENIA POSELSKICH
PROJEKTÓW USTAW: O ZMIANIE
USTAWY O WYCHOWANIU W TRZEŻWOŚCI
I PRZECIWDZIAŁANIU ALKOHOLIZMOWI
ORAZ USTAWY O ŚWIADCZENIACH
OPIEKI ZDROWOTNEJ FINANSOWANYCH
ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH (DRUK
NR 2007) ORAZ O ZMIANIE USTAWY
O WYCHOWANIU W TRZEŻWOŚCI
I PRZECIWDZIAŁANIU ALKOHOLIZMOWI
ORAZ USTAWY O RADIOFONII I TELEWIZJI
(DRUK NR 2010)
(NR 2)
z dnia 26 lutego 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Zdrowia

- podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskich projektów ustaw: o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (druk nr 2007) oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 2010) (nr 2)

26 lutego 2026 r.

Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia poselskich projektów ustaw: o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (druk nr 2007) oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 2010), obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Napieralskiego (KO)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zmiany w składzie prezydium podkomisji,
- dyskusja nad harmonogramem prac nad projektami ustaw: o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (druk nr 2007) oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 2010).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Bieńkowski** zastępca dyrektora Departamentu Regulacji Rynku Gier i Podatku od Gier Ministerstwa Finansów, **Kuba Sękowski** zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia, **Krzysztof Brzózka** ekspert Mazowieckiego Związku Stowarzyszeń Abstynenckich, **Dorota Ronek II** wiceprzewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych oraz **Bartosz Myśliwiec** dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Julia Rychter**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Anna Jakubik** oraz **Jakub Krowiranda** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dzień dobry.

Witam bardzo serdecznie na posiedzeniu specjalnej, nadzwyczajnej podkomisji. Witam członków podkomisji i przedstawicieli rządu. Na początku chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim posłankom i posłom, którzy zechcieli w tej podkomisji nadzwyczajnej popracować, bo temat jest społecznie bardzo ważny i co pokażą prace, jak myślę, również bardzo trudny. Zatem bardzo wam dziękuję i liczę też na waszą pracę i wasze wsparcie.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje w punkcie pierwszym zmiany w składzie prezydium podkomisji, a w punkcie drugim dyskusję nad harmonogramem prac nad projektami ustaw: o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o świadczeniach

opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, (druk nr 2007) oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 2010).

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do realizacji pierwszego punktu porządku dziennego. Chcielibyśmy dokonać wyboru wiceprzewodniczących podkomisji.

Pozwólcie szanowni państwo, że po uzgodnieniu z poszczególnymi klubami pozwolę sobie zarekomendować wskazane osoby, żeby prowadzenie tego posiedzenia podkomisji przebiegło szybciej i sprawniej. Chciałbym zgłosić na funkcję wiceprzewodniczącej nadzwyczajnej podkomisji panią poseł Joannę Wichę, która jest jedną z osób, które przygotowały taki projekt.

Chciałbym również zgłosić się panią Wioletę Tomczak na funkcję wiceprzewodniczącej nadzwyczajnej podkomisji. Pani poseł również pracowała i przygotowywała projekt ustawy w tej sprawie. Natomiast na funkcję wiceprzewodniczącego nadzwyczajnej podkomisji proponuję pana posła Janusza Cieszyńskiego, który pełnił funkcję wiceministra zdrowia w rządach Prawa i Sprawiedliwości, Zjednoczonej Prawicy.

Czy są inne zgłoszenia z sali? Nie słyszę. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu wobec zgłoszonych kandydatur, uznam, że przyjęliśmy je przez aklamację i wybraliśmy wiceprzewodniczących w składzie przeze mnie zaprezentowanym. Sprzeciwu nie słyszę. W takim razie gratuluję moim koleżankom i kolegom wyboru na funkcję wiceprzewodniczących podkomisji.

Przechodzimy do punktu drugiego, czyli omówienia sprawy naszego harmonogramu. Szanowni państwo, na początku powiem tylko jedną, bardzo ważną rzecz, o czym chcę poinformować, bo to wynika z rozmowy z naszymi prawnikami. Proponuję ustalenie harmonogramu pracy podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia druków nr 2007 i 2010. Jednocześnie informuję, że marszałek Sejmu skierował w dniu 23 stycznia 2026 r. pismo ministra finansów i gospodarki do Komisji Zdrowia w sprawie wyznaczenia okresu standstill do 20 kwietnia 2026 r. dla notyfikowanego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 2010). Marszałek Sejmu w dniu 10 lutego 2026 r. skierował pismo ministra finansów i gospodarki do Komisji Zdrowia w sprawie wyznaczenia okresu standstill do 27 kwietnia 2026 r. dla modyfikowanego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (druk nr 2007).

Otwieram dyskusję.

Pozwólcie, że na początku chciałbym ustalić, i po to jest to dzisiejsze spotkanie, kilka ważnych, kluczowych kwestii. Moja propozycja jest taka, żeby pierwsze spotkanie naszej podkomisji było takim spotkaniem absolutnie otwartym dla wszystkich stron, które chciałyby zabrać głos w tej sprawie. Chciałbym, żeby dyskusja nie toczyła się nad projektami ustaw, tylko abyśmy tak naprawdę wysłuchali stron, jeżeli chodzi o tę kwestię, bo nie muszę ukrywać, że będziemy mieli z jednej strony tych, którzy produkują, sprzedają i zarabiają na tym, że sprzedają i produkują ten alkohol, a po drugiej stronie wszystkie organizacje, również tych, którzy chcieliby zaostrzyć projekt z racji tego, co się dzieje.

Tak, pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem):

Ja bym była za tym, żeby ograniczyć tylko do oficjalnie zarejestrowanych na stronie Sejmu lobbystów.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dobrze.

Poseł Marcelina Zawisza (Razem):

Lobbyści, żeby być lobbystami oficjalnie, powinni normalnie się zarejestrować przez Sejm. Jeżeli więc firmy uważają, że chcą przyjść na to posiedzenie, niech się oficjalnie zarejestrują jako lobbyści.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Proszę bardzo, pani poseł Wicha.

Poseł Joanna Wicha (Lewica):

Bardzo dziękuję. A ja do tego, co pani poseł Zawisza powiedziała, dodałabym jeszcze, że przed każdą wypowiedzią osoba, która zabiera głos, ma oświadczyć, że nie jest lobbystą. Dziękuję.

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

Mają przyjść lobbyści...

Posel Joanna Wicha (Lewica):

Nie, dlatego że są zapraszane osoby, które się nie przyznają do tego, że są lobbyistami. Chcę, żeby to było w protokole, po prostu. I koniec.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Tak zrobimy. Ustalimy bardzo czytelne zasady, jeżeli chodzi o zgłaszanych gości. Zgadzam się z panią poseł Zawiszą i panią poseł Wichą. Bardzo proszę, pani poseł.

Posel Wioleta Tomczak (Polska2050):

Ja na ten temat.

Szanowni państwo, chciałabym podkreślić, że co prawda to nie dotyczy alkoholu, ale można przyjąć taką dobrą praktykę już na późniejszym etapie procedowania z zakresu zdrowotnej polityki publicznej w odniesieniu do Ramowej Konwencji Światowej Organizacji Zdrowia o ograniczeniu użycia tytoniu, która wskazuje, że przy kreowaniu takiej polityki nie bierze się pod uwagę głosu przemysłu tytoniowego. W przypadku alkoholu takich regulacji nie mamy. Ja także uważam, że powinniśmy wysłuchać głosu ze strony przemysłu alkoholowego, ale apeluję o to, panie przewodniczący, żeby dla wzmocnienia organizacyjnego tej dyskusji po prostu zapisać do głosu zainteresowanych jeszcze zanim przybędą na posiedzenie podkomisji, żeby można było na przykład uszeregować, kto po kim zabiera głos, ile jest na to czasu itp.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Polaczek, bardzo proszę.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Dziękuję panie przewodniczący.

Kontynuując głosy moich przedmówczyń, chciałbym ze swojej strony wnieść oficjalny wniosek do pana przewodniczącego, do prezydium podkomisji, aby wystąpić o pisemne stanowisko rządu do przedłożonych poselskich projektów ustaw, żebyśmy również znali oficjalne stanowisko rządu do omawianej problematyki.

Dodatkowo oficjalnie zgłaszam wniosek, aby pan przewodniczący w ramach listy podmiotów zewnętrznych, które będą brały udział w pracach nad nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zwrócił się odrębnie do tych organizacji o przesłanie do stałej podkomisji informacji o źródłach finansowania tych podmiotów i ich aktywności z zakresu podejmowanych przez nie inicjatyw w ciągu ostatnich dwóch lat. To byłby materiał poglądowy, żeby zapewnić transparentność i uczciwość w trakcie procedowania nad tymi dokumentami. Bardzo dziękuję, panie pośle.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Pan poseł Cieszyński i później pani poseł Wicha.

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

Szanowni państwo, na stronie Sejmu jest wpisanych chyba z kilkanaście osób, ale rozumiem, że to są osoby, które są oficjalnie zarejestrowane jako prowadzące działalność lobbingową. Czy to oznacza, że zgodnie z przepisami przedstawiciele wszystkich innych organizacji w ogóle nie mogą zabierać głosu w tej sprawie? Wydaje mi się, że przy jakichkolwiek aktach...

To muszą się zarejestrować tutaj? Ja nie wiem, czy to nie jest jakiś... Wydaje mi się, że na każde posiedzenie naszej Komisji – rozmawiamy o wielu różnych tematach – może przyjść plus minus każdy. Ja się przychyliam do tego, co pani poseł Wicha zaproponowała, czyli, że każdy powinien takie oświadczenie wygłosić – albo że jest z kimś powiązany, albo że nie jest, bo wtedy mamy jasność. Do tego byśmy się ograniczyli.

Nie słyszę. No właśnie, czyli nie mogą przechodzić lobbyści. Czyli to w ogóle jest...

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Szanowni państwo, jeżeli mogę, panie przewodniczący, ja złożę taką propozycję. Będzie tak chyba najprościej i najszybciej odnośnie do tego, co wszyscy mówicie.

Jeżeli pozwolicie, to my jako prezydium albo jako przewodniczący, jeżeli będziecie mieli czas, spotkalibyśmy się z sejmowymi prawnikami i uzgodnili bardzo dokładne reguły gry, jeżeli chodzi

o zaproszenie gości, jak to powinno być. Rozumiem, że wszystkim nam, jak siedzimy na tej sali, zależy na przejrzystości tej kwestii, bo to będzie trudny temat, tak jak powiedziałem na początku. Tak więc taka jest moja propozycja, panie przewodniczący. Czy możemy tak?

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

No tak, tylko największa przejrzystość jest wtedy, gdy jesteśmy tu, na sali, są kamery, wszyscy są i wszyscy widzą, wszyscy słyszą, a przejrzystości nie ma, jeśli ktoś się spotyka poza kamerami. Ja tak na to patrzę.

Natomiast mam jeszcze drugi postulat organizacyjny. Już wcześniej z panem przewodniczącym o tym rozmawiałem. Rozumiem, że pan przewodniczący chce zacząć od ogólnej dyskusji, w porządku. Natomiast ja bym proponował, żeby potem podzielić tę dyskusję na obszary tematyczne, tak żeby osoby, które chcą zabrać głos, mogły przyjść na dyskusję w zakresie tematów, które je interesują.

Ja proponuję pięć takich obszarów. Pierwszy – dotyczący reklamy, promocji, marketingu. Tak patrząc na te postulaty, które są w tych projektach, to tam bym dał kwestię zakazu reklamy, kwestię...

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Czy mogę zadać pytanie? Chciałbym tylko doprecyzować jedną rzecz, panie przewodniczący, bo wiemy, że jest pięć obszarów, które pana interesują, żeby tak to podzielić. Moje pytanie jest organizacyjne. Czy to ma być tak, że mamy na przykład poświęcić na to dodatkowe spotkanie i wtedy tymi...

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

Chodzi o to, żeby wiedzieli wszyscy, którzy są zainteresowani, bo zakładam, że te posiedzenia mogą trwać bardzo długo. W zakresie każdego z tych tematów, każdego z tych obszarów są czasami rozłączne instytucje, które mogą być zainteresowane. Chodzi o to, żebyśmy na każdy z tych tematów zrobili spotkanie, żeby ten, kto jest zainteresowany, mógł przyjść i w zakresie danej tematyki się wypowiedzieć.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Rozumiem. Chodzi mi tylko o to, czy to ma być w formie jeszcze nie pracy nad konkretnymi przepisami...

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

Nie, nie, nie.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Tylko w tych blokach, o których pan przewodniczący mówi?

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

Dokładnie. Tak, żeby każdy, kto chce, mógł przyjść, opowiedzieć troszeczkę dłużej, dlaczego on uważa tak, dlaczego on uważa inaczej, żebyśmy tak naprawdę, po pierwsze, jako członkowie podkomisji mogli tego wysłuchać, ale też, żeby w ogóle to się gdzieś zapisało, żeby każdy mógł później odtworzyć wszystkie argumenty, które w tej debacie padają. Wydaje mi się, że często nie mamy na to czasu, a temat jest taki, że warto. Potem byśmy przeszli już do prac legislacyjnych.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Panie przewodniczący, znowu się włączę. No to jest pytanie do koleżanek i kolegów posłów, bo to nam wydłuży pracę, częstotliwość naszych spotkań. Dla mnie nie ma problemu. Ja byłem szefem specjalnej podkomisji, która musiała 600 artykułów przerobić w ciągu czterech tygodni, więc mieliśmy bardzo dużo tych spotkań. Jestem więc na to gotowy. Pytanie tylko do państwa, bo wtedy będzie nie jedno posiedzenie, tylko tych spotkań będzie więcej.

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

Możemy na jednym spotkaniu zrobić dwa obszary.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Ale czy byłaby na to zgoda. Czy kierunkowo na to, co mówi poseł Cieszyński, jest zgoda? Tak. Proszę bardzo, panie przewodniczący, przedstawić te obszary.

Posel Janusz Cieszyński (PiS):

Pierwszy to reklama, marketing, promocje. Czyli właśnie zakaz reklamy, kwestia napojów bezalkoholowych, promocje i gratisy.

Drugi obszar – dostępność fizyczna i zasady detalicznej sprzedaży. Czyli to są stacje, nocna prohibicja, weryfikacja wieku, zasady tejsze i sprzedaż przez Internet.

Trzeci obszar to jest forma produktu, opakowania i oznakowanie. Chodzi o ostrzeżenia, jakie mają być na opakowaniach. Z panem przewodniczącym rozmawialiśmy o tematyce „małpek”. Tak więc te tematy.

Czwarta kwestia to są ceny. Ceny minimalne, finansowanie profilaktyki, opłaty za zezwolenia.

Obszar piąty to wszystko, co jest związane z terminami, płatnościami za koncesje, za te wszystkie rzeczy, które są związane z prowadzeniem działalności, bo tego ustawa też dotyczy.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dziękuję bardzo.

Koleżanki i koledzy – zwracam się do posłanek i posłów – rozumiem, że jest zgoda na takie procedowanie. Mnie ten projekt się podoba. On ma tylko jedną... To nie jest wada, tylko trochę wydłużymy pracę. Uważam, że lepiej to przedyskutować, lepiej poświęcić więcej czasu, żeby nie było żadnych zastrzeżeń do pracy podkomisji, że potem coś chcemy robić mało transparentnie.

Posłanka Wicha, posłanka Zawisza i poseł Polaczek, potem moglibyśmy już zamykać. Dobrze? Bardzo proszę panią poseł.

Posel Joanna Wicha (Lewica):

To ja chciałabym odnieść się do tego, co pan minister Polaczek powiedział o opinii rządowej. Czekanie na opinię rządową niestety będzie bardzo długo trwało, zatem czy nie moglibyśmy zacząć od opinii Ministerstwa Zdrowia, a ewentualnie potem rządowej? Wydaje mi się, że to będzie bardziej zasadne. Dziękuję.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Jeśli minister zdrowia zabiera głos w imieniu rządu, to jest to stanowisko rządu.

Posel Joanna Wicha (Lewica):

Nie, nie, nie. Ministerstwo Zdrowia to jest osobne stanowisko.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Chodziło mi o to, żeby pan przewodniczący potwierdził – traktuję to jako wniosek formalny i prosiłbym o komentarz pana przewodniczącego – że wystąpi o oficjalne stanowisko rządu.

Pani poseł, ja to też akceptuję jak najbardziej. Jeśli Ministerstwo Zdrowia, co jest oczywiste, będzie towarzyszyło nam w pracach nad tym projektem, to w stosunku do każdej poszczególnej propozycji będzie zajmowało stanowisko. Chodzi mi o pewną kwestię generalną. Natomiast w kwestiach szczegółowych – oczywiście wniosek, pytania posłów, przedstawiciele organizacji, które będą brały udział w pracach nad projektem – będzie również prezentować swoją opinię. To jest po pierwsze. Tak więc prośba o potwierdzenie ze strony pana przewodniczącego, że taki wniosek pan złoży – w uzgodnieniu z prezydium i podkomisją – i poprosi o jak najszybszą opinię rządu.

Natomiast druga kwestia, którą podtrzymuję i którą traktuję jako wniosek formalny, jest taka. Mam oficjalną prośbę, żeby po ustaleniu przez pana przewodniczącego i prezydium listy organizacji, które będą brały udział w pracach nad tymi złożonymi projektami, wystąpić do tych organizacji o krótką informację dotyczącą źródeł finansowania tych organizacji oraz działalności przedmiotowej tych organizacji w ciągu ostatnich dwóch lat. Będzie to dla członków podkomisji materiał towarzyszący, żebyśmy mogli mieć jasność w kwestiach najbardziej elementarnych, jeśli chodzi o niektóre omawiane później propozycje szczegółowe.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Panie posle, odpowiadam.

Jeżeli chodzi o punkt drugi, zrobimy wszystko, co tylko w naszej mocy i zgodne z prawem, żeby stało się tak, jak pan proponuje. Nie wiem, jakie mamy możliwości prawne, dlatego mam propozycję, żeby spotkać się z Biurem Legislacyjnym już teraz, żeby to spokojnie przewertować, z prawnikami sprawdzić. Nie chciałbym popełnić jakiegoś błędu. Natomiast oczywiście im więcej przejrzystości, transparentności, tym dla mnie lepiej. Nie wiem, czy możemy o takie rzeczy pytać.

Odnosnie do drugiej kwestii, ja nie wiem, czy jest dzisiaj sens to przedłużać i czekać na opinie, skoro moim zdaniem przedstawiciele zainteresowanych ministerstw będą na sali i przy każdej

kwestii, czy nawet przy tych tematach, które zaproponował przewodniczący Cieszyński, jak reklama czy pojemność, będziemy mogli na bieżąco z ministerstwami tę dyskusję prowadzić. Rozumiem, że będą na każdym posiedzeniu. Ja bym odstąpił i raczej wnoszę o odstąpienie od jakichś pisemnych spraw, bo będziemy mieli ich na sali i będziemy po prostu na bieżąco weryfikowali tę kwestię. Nie chcę się bawić w żadne pisma, dlatego że znowu będzie nam zarzucane, że przedłużamy prace podkomisji, że opóźniamy jej pracę z różnych względów i chcemy w jakąś „papierologię” się bawić.

Tak, panie pośle, bardzo proszę.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Ta pana ostatnia uwaga nie stoi w kolizji z moim wnioskiem. Chodzi mi o to, żeby formalnie pan przewodniczący wystąpił o oficjalne stanowisko rządu do złożonych projektów, niezależnie od tego, że my wcześniej będziemy procedować nad tymi projektami poselskimi i stronę rządową reprezentował będzie minister zdrowia. Chodzi o to, żeby wystąpić formalnie o stanowisko rządu, i o przedstawienie tej opinii najpóźniej do zakończenia prac podkomisji.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Panie pośle, ale nie bardzo rozumiem tak naprawdę, czy panu zależy na szybkiej pracy, czy raczej będziemy czekali na jakieś pisma, skoro ministrów będziemy mieli na sali. Jakoś nie jestem w stanie zrozumieć tej intencji pana posła. Czy to znaczy, że rząd ma powiedzieć „tak, zgadzam się, te ustawy trzeba procedować”? Nie rozumiem, o co chodzi.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Przede wszystkim o stanowisko rządu odnośnie do materii, która jest procedowana. Ja nie chcę się odwoływać do przykładów. Mieliśmy 2 lata temu deklarację na posiedzeniu Komisji Zdrowia, że minister zdrowia jest za tym, aby, mówiąc wprost, zakazać sprzedaży napojów alkoholowych na stacjach benzynowych. To chcemy się dowiedzieć, czy to jest stanowisko dalej podtrzymywane przez Ministerstwo Zdrowia, czy to jest stanowisko rządu. Można kilka innych kwestii do tego dołączyć.

Jak mówię, mój wniosek nie stoi w sprzeczności z procedowaniem nad tymi projektami – po tej ogólnej dyskusji na podstawie tych punktów, które, jak rozumiem, zostały wstępnie przyjęte na wniosek pana posła Cieszyńskiego. Natomiast uważam za rzecz elementarną poproszenie o stanowisko Rady Ministrów do tych projektów.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dziękuję.

Pani poseł Zawisza.

Posel Marcelina Zawisza (Razem):

Panie pośle, wydaje mi się, że lepiej zapytać już na koniec procedowania, gdy będzie konkretny projekt. W tym momencie są dwa projekty i jesteśmy dopiero na początku tej drogi, w związku z tym nie wiadomo, w jaki sposób one się zmieniają, co uda się uzgodnić, jaki kształt uda się im nadać. Zatem generalnie pytanie w tym momencie o stanowisko rządu wydaje mi przedwczesne, ponieważ te projekty zmieniają kształt.

Zgadzam się jednak odnośnie do tego, że warto by było zapytać o stanowisko rządu na etapie, na którym będzie już kształt projektu, ponieważ już wielokrotnie była sytuacja, że Ministerstwo Zdrowia miało odmienne stanowisko od własnego rządu. Chociażby na przykład w kwestii tego, ile pieniędzy brakuje w systemie ochrony zdrowia. Myślę, że jeśli chodzi o budżet i deklaracje Ministerstwa Zdrowia, to jest to bardzo duża rozbieżność. Nawet 23 mld zł w tym momencie.

Tak więc jakby się zgadzam, ale wydaje mi się to przedwczesne na tym etapie, ponieważ to Sejm decyduje o tym, jaki będzie kształt tej ustawy. Oczywiście można zapytać później o stanowisko rządu do ustawy, ale wydaje mi się, że jednak na późniejszym etapie, bo teraz wołałabym, żebyśmy po prostu sami podejmowali decyzję na temat tego, co naszym zdaniem powinno być w tej ustawie, jaki ona powinna mieć kształt. Dopiero po tym, gdy ona zostanie uformowana, dowiedzielibyśmy się, czy jej kształt został usankcjonowany – albo nie – przez rząd. Myślę, że na tej podstawie posłowie będą mogli podjąć decyzję w procesie głosowania.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Zgadzam się z panią i z pani tokiem rozumowania w 100 procentach. Też tak myślę i też tak chciałbym zrobić, żeby tego nie przedłużać. Jeżeli pan poseł Polaczek podtrzymuje wniosek formalnie, to przegłosujemy, którą drogę wybierzemy. Czy pan podtrzymuje ten wniosek panie pośle?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Zostawiam to do rozstrzygnięcia prezydium.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dziękuję, panie pośle. Bardzo dziękuję pani poseł Zawiszy.

Czy są jeszcze głosy? Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Włodzisław Giziński (KO):

Dla jasności naszej przyszłej pracy chciałbym zarekomendować współpracę podkomisji z panem Krzysztofem Brzózka, którego zaangażowanie w rozwiązywanie problemów alkoholowych zaczęło się jeszcze w czasach ministra Zbigniewa Religi i trwa do dziś poprzez szefowanie Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Rozumiem, że pan zgłosi się oficjalnie. Wtedy oczywiście zaprosimy go na spotkanie podkomisji.

Szanowni państwo, żeby uporządkować tę dyskusję, przewodniczący Cieszyński zaproponował bloki. Spróbujemy je skompensować już w ramach prezydium, żeby to wyglądało jak najlepiej, jak najsprawniej. Rozpoczynamy od dyskusji ogólnej na następnym posiedzeniu Sejmu. Potem mamy te bloki, żeby zrobić to jak najszybciej i jak najsprawniej. Następnie przechodzimy do pracy nad ustawami. Mamy termin do przepracowania tych ustaw. Ja się zobowiązuję – rozumiem, że również moje koleżanki i koledzy – żeby uzgodnić z prawnikami wszystkie kwestie dotyczące zaproszonych gości, żeby nie było żadnych podejrzeń i żadnych niejasności.

Czy jest na to zgoda? Bardzo dziękuję.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Bardzo proszę.

Ekspert Mazowieckiego Związku Stowarzyszeń Abstynenckich Krzysztof Brzózka:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, w parlamencie, w Sejmie jest w tej chwili procedowany druk nr 1809. Dotyczy on zmiany w tej samej ustawie. To jest druk mówiący o obowiązkowym umieszczaniu napisów ostrzegawczych na opakowaniach z alkoholem.

Tak, to jest projekt senacki, oczywiście. Przepraszam bardzo.

W związku z tym pytanie, czy można byłoby to włączyć, co pewnie w przyszłości ułatwiłoby czy skróciłoby pracę? Ten druk senacki jest już po wstępnej notyfikacji w Komisji Europejskiej. Będzie zapewne jeszcze jedna notyfikacja, tak jak napisano, związana z tym, że jeśli będzie wydane rozporządzenie ministra, to ono raz jeszcze trafi do notyfikacji. W związku z tym, jeżeli ten element byłby włączony w aktualne procedury, to jednej notyfikacji można byłoby ewentualnie uniknąć, wydaje się. Jednak to oczywiście do rozważenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dziękuję bardzo.

Umówmy się tak, że na razie nie będziemy zakłócać pracy naszej podkomisji. Gdy będzie projekt i będziemy go mieli na widoku, to będziemy się nad tym projektem zastanawiać. Zobaczymy, co możemy prawnie zrobić, żeby go włączyć do pracy.

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Bardzo proszę.

Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu Bartosz Myśliwiec:

Szanowny panie przewodniczący, wysoka podkomisjo, jako dyrektor szpitala chciałbym bardzo serdecznie podziękować państwu za zajęcie się tą trudną tematyką ze względu na to, szanowni państwo...

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Jeszcze imię i nazwisko, panie dyrektorze.

Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego w Inowrocławiu Bartosz Myśliwiec:

Bartosz Myśliwiec.

Z uwagi na brak izb wytrzeźwień w naszym kraju bardzo duża liczba osób pod wpływem upojenia alkoholowego trafia na szpitalne oddziały ratunkowe. W przypadku mojego szpitala – jest to jeden z większych szpitali na Kujawach i Pomorzu, w Inowrocławiu – miesięcznie takich osób trafia blisko 500.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Panie dyrektorze, może zrobimy tak. Przepraszam, że przerywam, to nie tak, że nie szanuję pańskiego głosu, ale my dzisiaj się umówiliśmy tak naprawdę, że zajmujemy się tylko kwestiami proceduralnymi, nie zapraszaliśmy gości.

Nie chciałbym więc, żeby to wyszło dzisiaj bardzo niesprawiedliwie wobec innych osób, które na przykład walczą z alkoholizmem albo są bardzo zaangażowane w tę pracę i dzisiaj nie mogą zabrać głosu. My dzisiaj chcieliśmy tak naprawdę uwzględnić tylko kwestie proceduralne, które dla pracy tej podkomisji są również bardzo ważne. Umówmy się więc, panie dyrektorze, że ja pamiętam o pana głosie. Na następnym posiedzeniu podkomisji, kiedy będzie dyskusja ogólna, ma pan pierwszy głos w dyskusji. Dobrze?

Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego w Inowrocławiu Bartosz Myśliwiec:

Bardzo serdecznie dziękuję, ale przede wszystkim chciałbym państwu podziękować za zajęcie się tą tematyką. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dziękuję bardzo, szczególnie za te podziękowania, za docenienie nas. Dziękuję też, tak jak powiedziałem, moim koleżankom i kolegom za pracę w tej podkomisji, bo to będzie ciężkie zadanie.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń. Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia podkomisji nadzwyczajnej. Zamykam to posiedzenie. Do zobaczenia na przyszłym posiedzeniu Sejmu.