



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Michał Gramatyka

BM.WOP.4610.44.2023
Warszawa, 10 stycznia 2024 r.

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z 19 grudnia br. Pana Posła Zbigniewa Ziejewskiego, w sprawie opłat ponoszonych przez samorządy za zajęcie pasa drogowego (interpelacja nr 268)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posła pytania.

Ad 1) Dlaczego samorządy województwa muszą ponosić wielokrotnie wyższe opłaty niż firmy komercyjne za zajęcie pasa drogowego?

Opłaty za zajęcie pasa drogowego są ustalane w odniesieniu do przedmiotu (infrastruktury obcej w pasie drogowym), a nie do podmiotu-właściciela tej infrastruktury (jednostka samorządu terytorialnego czy też prywatny przedsiębiorca telekomunikacyjny). Wysokość ponoszonych opłat zależy od momentu umieszczenia infrastruktury w pasie drogowym, a tym samym stanu prawnego – zarówno na gruncie ustawowym jak też uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego - w oparciu o który w indywidualnych decyzjach administracyjnych ustalane są stawki opłat za zajęcie pasa drogowego. Opłaty pobierają zarządcy dróg publicznych, czyli jednostki samorządu terytorialnego, w tym samorządy województw (a w przypadku dróg krajowych i autostrad GDDKiA, z zastrzeżeniem odcinków autostrad zarządzanych przez koncesjonariuszy). Dodatkowo, ani względem jednostek samorządu terytorialnego opłaty nie zostały ustalone na poziomie wyższym, ani dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych na poziomie niższym, tylko są one przez cały czas na tym samym poziomie, jaki został ustalony w decyzjach administracyjnych wydanych przed wejściem w życie ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeżeli objęta tymi opłatami infrastruktura została umieszczona w pasie drogowym przed wejściem w życie ww. ustawy.

Ad 2) Kiedy wprowadzone zostaną zmiany legislacyjne w Ustawie o drogach publicznych, mające na celu zrównanie kosztów opłat przez samorządy i firmy prywatne?

W pierwszej kolejności wyjaśniam, że Minister Cyfryzacji, jako minister kierujący działem administracji rządowej - informatyzacja nie jest właściwy w zakresie ewentualnej nowelizacji ustawy o drogach publicznych, która znajduje się we właściwości ministra kierującego działem administracji rządowej - transport (choć nie można wykluczyć, że w przyszłości to Minister Cyfryzacji będzie proponował dalsze nowelizacje tej ustawy, również w zakresie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego).

Niezależnie od powyższego wyjaśniam, że obecnie obowiązujące przepisy ustawy nie różnicują wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego w zależności od podmiotu będącego adresatem uchwały/decyzji ustalającej indywidualne stawki opłaty.

Natomiast, odczytując intencję pytania, tj. uchwalenie przepisów obniżających lub umożliwiających obniżanie opłat w stosunku do infrastruktury już umieszczonej w pasie drogowym, należy zwrócić uwagę, że takie rozwiązanie rodziłoby ujemne skutki finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego (poprzez obniżenie dochodów budżetowych z tytułu zajęcia pasa drogowego) i jako takie prawdopodobnie nie uzyskałoby aprobaty strony samorządowej w ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Natomiast ewentualne przepisy różnicujące wysokość stawek opłat pod względem podmiotowym, kształtujące korzystniejszą sytuację samorządów – właścicieli infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym względem komercyjnych operatorów, oznaczałoby nierówne traktowanie uczestników rynku telekomunikacyjnego, a jako takie mogłoby być interpretowane również jako niedozwolona pomoc publiczna dla samorządów.

Ad 3) Kiedy samorządy województwa otrzymają rekompensaty za straty z ww. tytułu?

W tym zakresie należy wskazać, że po wejściu w życie znowelizowanych przepisów ustawy o drogach publicznych w zakresie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego sytuacja samorządów województw – właścicieli regionalnych sieci szerokopasmowych nie uległa pogorszeniu, a pozostała bez zmian względem stanu sprzed wejścia w życie tych nowelizacji. Nie ma zatem podstaw merytorycznych ani innego uzasadnienia przemawiającego za uznaniem, że samorządy województw poniosły „straty”, które wymagają „rekompensaty”.

Z wyrazami szacunku

Michał Gramatyka

Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych