



# Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu  
Paweł Olszewski

BM.WOP.4610.46.2023  
Warszawa, 22 stycznia 2024 r.

Szanowny Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z 22 grudnia 2023 r. Pana Posła Przemysława Wiplera w sprawie cyberbezpieczeństwa i bezpieczeństwa transportu kolejowego oraz bezpieczeństwa pasażerów podróżujących składami kolejowymi "Impuls" firmy Newag (interpelacja nr 296)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pana Posła pytania.

**Ad 1) Czy planuje się jakieś dalsze działania wyjaśniające w poruszanej sprawie? Jakich organów? Kiedy one nastąpią?**

Zespół CSIRT NASK<sup>1</sup>, działający na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, o sprawie potencjalnych praktyk monopolistycznych firmy NEWAG S.A., został poinformowany przez firmę Serwis Pojazdów Szynowych sp. z o.o. 5 grudnia 2022 r. z prośbą o interwencję w sprawie złożonego dwa miesiące wcześniej zawiadomieniu w UOKiK. Tego samego dnia Zespół CSIRT NASK wysłał zapytanie do UOKiK o poinformowaniu o podjętych krokach i ewentualnym wszczęciu postępowania.

Zespół CSIRT NASK ocenił raporty techniczne zespołu Dragon Sector jako wiarygodne - ich treść była rzeczowa i spójna z przyjętą metodologią zgodną z przyjętymi w branży praktykami z zakresu informatyki śledczej oraz inżynierii wstecznej oprogramowania. Sprawa w ocenie zespołu CSIRT NASK, jako zagrożenie cyberbezpieczeństwa mogła również wypełniać znamiona przestępstwa wymagając podjęcia czynności przez organy ścigania. W związku z tym, w celu przedstawienia wniosków z raportów, zespół CSIRT NASK 20 grudnia 2022 r. spotkał się z funkcjonariuszami Centralnego Biura Antykorupcyjnego, a 20 stycznia 2023 r. w siedzibie NASK zorganizowano spotkanie z funkcjonariuszami Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i członkiem zespołu Dragon Sector.

Z kolei 15 maja 2023 r., na wniosek Zespołu CSIRT NASK, zorganizowano w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów spotkanie Kolegium ds. Cyberbezpieczeństwa z udziałem przedstawicieli najważniejszych organów odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo w celu zaprezentowania raportów przez członka zespołu Dragon Sector.

Na dalszym etapie czynności w tej sprawie prowadziła Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, zgodnie z swoimi ustawowymi kompetencjami.

**Ad 2) Czy raport z tych działań będzie publicznie dostępny, w sposób transparentnych? Jeśli tak, to kiedy?**

Ministerstwo Cyfryzacji, w zakresie swojej właściwości, publikuje ogólnodostępne raporty zawierające informacje, których ujawnienie nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa państwa, może natomiast przyczynić się do podniesienia poziomu bezpieczeństwa w kraju.

---

<sup>1</sup> Zespół Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego działający na poziomie krajowym, prowadzony przez Naukową i Akademicką Sieć Komputerową - Państwowy Instytut Badawczy, działający na podstawie art. 26 ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 913).

Na obecnym etapie nie można określić czy i w jakim zakresie raporty dotyczące tej sprawy będą upubliczniane, szczególnie biorąc pod uwagę prowadzone czynności.

**Ad 3) Czy ustalono czy niestandardowe funkcje tego rodzaju mogły mieć wpływ na bezpieczeństwo pasażerów? Dlaczego Urząd Transportu Kolejowego odmawia podjęcia działań? Twierdzą, że, cytuję - "UTK stoi na straży bezpieczeństwa ruchu kolejowego i regulacji". I co z tego wynika?**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji.

**Ad 4) Wg doniesień prasowych "Prezes UTK posiada uprawnienia do wyłączenia pojazdów z eksploatacji tylko, jeżeli nie spełniają one wymagań ustawy o transporcie kolejowym. A takich przesłanek Urząd dotąd nie znalazł", czy także w sytuacji gdy zachodzą wątpliwości wobec bezpieczeństwa w transporcie kolejowym? To za co mu płacą?**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji.

**Ad 5) Dlaczego UOKiK nie wystosował publicznie komunikatu o podejmowanych działaniach? Czy w ogóle podjęto jakieś działania?**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji.

**Ad 6) Czy ustalono jaki ewentualnie negatywny wpływ na rynek w Polsce mogą mieć takie działania podmiotu gospodarczego, firmy Newag?**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji.

**Ad 7) Jakie mogą być konsekwencje dla polskich firm biorących udział w przetargach na rynku europejskim?**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji.

**Ad 8) Czy ustalono konsekwencje dla cyberbezpieczeństwa? Czy następuje obsługa tego zdarzenia w charakterze incydentu w rozumieniu ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa?**

Tak. Szczegóły w tym zakresie wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 1.

**Ad 9) Czy spełniono kryteria wynikające z art. 109 ust. 1 pkt 5,7, 10 ustawy – Prawo zamówień publicznych, tj. np. (pkt. 5) czy uznano działania firmy Newag za "poważnie naruszające obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość"?**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji.

**Ad 10) Czy UOKiK prowadzi postępowanie ww. sprawie? Jeśli tak, to w jakim zakresie? Czy chodzi o ustalenie ewentualnego nadużycia pozycji dominującej? Czy doszło do świadomego dostarczenia produktu wadliwego? Czy Ministrowie właściwi nie powinni zawnioskować do UOKiK i podjęcie takich działań?**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji. Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 1, Zespół CSIRT NASK poinformowany o sprawie w dniu 5 grudnia 2022 r. tego samego dnia wysłał zapytanie do UOKiK o poinformowaniu o podjętych krokach i ewentualnym wszczęciu postępowania.

**Ad 11) Czy w ww. sprawach doszło do oszustwa komputerowego (art. 287 par. 1 k.k.)? Zacytuję: "Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub wyrządzenia innej osobie szkody, bez upoważnienia, wpływa na automatyczne przetwarzanie, gromadzenie lub przekazywanie danych informatycznych lub zmienia, usuwa albo wprowadza nowy zapis danych informatycznych, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5."**

Pytanie poza zakresem właściwości Ministra Cyfryzacji. Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 1, działania w tej sprawie prowadzą odpowiednie organy.

**Ad 12) Co organa państwa zrobiły lub planują zrobić w reakcji na wskazane wyżej i opisywane przez media możliwe nieprawidłowości?”**

Informacje w tym zakresie przekazano w odpowiedzi na pytanie nr 1.

**Ad 13) Jeśli sprawa jest znana od 2022 r., a my mamy już prawie 2024 r., to przepraszam bardzo, czy my żyjemy w poważnym państwie? Czy w świetle beczynności ministrów rządu Mateusza Morawieckiego administracja premiera Tuska planuje podjąć jakieś działania w ww. sprawie?**

W odpowiedzi na pytanie nr 1 przedstawiono działania realizowane dotychczas oraz obecnie prowadzone. Nie wszystkie informacje na temat realizowanych działań mogą być przekazane z uwagi na prowadzone czynności oraz klauzulę tajności.

Z wyrazami szacunku  
Paweł Olszewski  
Sekretarz Stanu  
/dokument podpisany elektronicznie/