



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 31 stycznia 2024 r.
znak sprawy: DHR.kor.058.1.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: Interpelacji nr 355 „w sprawie niedozwolonych na terytorium RP środków ochrony roślin, antybiotyków jak również bezpieczeństwa rolników oraz konsumentów”.

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z przekazaniem przez posłów na Sejm RP Annę Gembicką i Jarosława Sachajkę Interpelacji „w sprawie niedozwolonych na terytorium RP środków ochrony roślin, antybiotyków jak również bezpieczeństwa rolników oraz konsumentów”, przekazuję poniżej stosowne informacje i wyjaśnienia.

I. Środki ochrony roślin

Ad 1. Jaki procent środków ochrony roślin na Polskim rynku stanowią środki nielegalne oraz podrobione?

Nielegalne środki ochrony roślin, czyli preparaty podrobione i pochodzące z nielegalnego źródła, to szara strefa, której wielkość jest trudna do oszacowania. Skala procederu podrabiania środków ochrony roślin w Unii Europejskiej szacowana jest przez Komisję Europejską na około 14 %, natomiast według EUROPOL-u, w niektórych krajach może stanowić nawet ok. 25 %. Według opublikowanego w czerwcu 2019 r. przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) „Raportu o stanie naruszenia praw własności intelektualnej” („Status Report on IPR

Infringement”) podrobione środki ochrony roślin i agrochemikalia stanowią jeden z 11 kluczowych sektorów gospodarki, który przyczynia się do prawie 60 miliardów euro strat rocznie w całej Unii Europejskiej. Z obserwacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (dalej PIORiN) wynika natomiast, że podrabianie środków ochrony roślin jest zjawiskiem o charakterze fluktuacyjnym. W okresie rozpoczynającego się i wzmożonego sezonu wegetacyjnego proceder jest częściej ujawniany. W różnych latach, w różnych województwach dokonuje się ujawnień nielegalnych środków ochrony roślin, mają one jednak charakter jednostkowy i PIORiN nie identyfikuje obszarów szczególnie narażonych na nielegalne środki ochrony roślin, chociaż można oczekiwać, że regiony o dużym udziale produkcji rolnej są w szczególności narażone na ten proceder.

Ad 2. Jakie działania podejmuje MRIRW aby uświadomić rolnikom konsekwencje stosowania nielegalnych i podrobionych środków ochrony roślin? Jakie działania były podejmowane w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

Podnoszenie świadomości rolników, jako grupy najbardziej narażonej na kontakt ze sfałszowanymi środkami ochrony roślin, odnośnie zagrożeń wynikających z zastosowania nielegalnych preparatów jest kluczowym zadaniem, mającym na celu przeciwdziałanie wprowadzaniu do obrotu i stosowaniu podrobionych środków ochrony roślin.

Zagrożenia wynikające ze stosowania podrobionych środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska oraz metody rozpoznawania podrobionych środków ochrony roślin są elementem obowiązkowych szkoleń dla rolników, doradców oraz dystrybutorów środków ochrony roślin. Szczegółowe programy szkoleń, powtarzanych co 5 lat, określa rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie szkoleń w zakresie środków ochrony roślin. Na zlecenie Ministerstwa opracowywane są także i kolportowane materiały informacyjne (plakaty i ulotki) zwracające uwagę na te zagrożenia.

Informacje na temat zagrożeń związanych z nielegalnymi środkami ochrony roślin są także zamieszczane na opracowanej na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi internetowej Platformie Sygnalizacji Agrofagów, stanowiącej nowoczesne narzędzie transferu wiedzy w zakresie ochrony roślin dla rolników i doradców.

Ważnym elementem walki z nielegalnymi środkami ochrony roślin jest też prowadzenie przez PIORiN kampanii informacyjnych, warsztatów i ogólnopolskich szkoleń, również we współpracy z innymi organami i organizacjami (tj. KAS, Policja i Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin), których głównym celem jest ostrzeżenie rolników przed konsekwencjami zakupu i stosowania takich produktów. Przykładem takiego działania mającego na celu szerzenie wiedzy na temat nielegalnych, w tym podrobionych środków ochrony roślin, był udział PIORiN w przygotowaniu przez PSOR filmu szkoleniowego, którego emisja odbyła się w listopadzie 2017 r. Film jest w dalszym ciągu publikowany i dostępny pod linkiem: https://www.youtube.com/watch?v=0z_r3hrNiAg

W latach 2022 - 2023 prowadzona była kampania „Kupując podróbki tracisz wiele razy”, w której PIORiN wspólnie z Krajową Administracją Skarbową (KAS) i Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin (PSOR) przestrzega przed zakupem podrobionych środków ochrony roślin oraz zwraca uwagę jakie ryzyko niosą ze sobą podróbki. Kampania ta jest prowadzona cyklicznie i w 2024 r. będzie miała już swoją szóstą odstonę. W opracowywanych wspólnie materiałach informacyjno-szkoleniowych PIORiN przypomina o głównych zasadach nabywania tych produktów, rekomenduje dokonywanie zakupów środków ochrony roślin wyłącznie w sklepach, hurtowniach lub od dystrybutorów, którzy są zarejestrowani przez PIORiN i sprzedają produkty z polską etykietą, zarejestrowane w Polsce przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz wystawiają dowód zakupu. W bieżącym roku szczególną uwagę zwracamy na ryzyko zakupu środków ochrony roślin na okazjnych i anonimowych aukcjach internetowych.

Do działań mających na celu podnoszenie świadomości rolników na temat konsekwencji stosowania nielegalnych i podrobionych środków ochrony roślin należy również zaliczyć wypowiedzi przedstawicieli PIORiN dla programu rolniczego „Agrobiznes” emitowanego w TVP1. W 2022 r. i 2023 r. przedstawiciel PIORiN wypowiadał się na temat operacji Silver Axe i jej wyników. Również w 2022 r. i 2023 r. przedstawiciel PIORiN udzielał wypowiedzi na temat prowadzonej kampanii „Kupując podróbki tracisz wiele razy” oraz ryzyka jakie niosą ze sobą nielegalne, w tym podrobione środki ochrony roślin.

Dodatkowo corocznie na stronie internetowej PIORiN www.piorin.gov.pl zamieszczany jest komunikat przypominający o zasadach nabywania środków ochrony roślin, których przestrzeganie ma pomóc rolnikom uniknąć zetknięcia się z podróbką i przestrzec przed stosowaniem nielegalnych środków ochrony roślin.

Ponadto, na stronie internetowej utworzono pod koniec 2017 r. konto poczty email umożliwiające anonimowe zgłaszanie do PIORiN podejrzenia przypadków nielegalnych, w tym podrobionych środków ochrony roślin. Przekierowanie do wiadomości e-mail na adres: nielegalnesrodki@piorin.gov.pl następuje poprzez kliknięcie w pole tekstowe: „Zgłoś podróbkę środka ochrony roślin”.

Ad 3. Czy prowadzone są prace mające doprowadzić do uszczelnienia granic i zatrzymania procederu wprowadzania na terytorium Polski i Unii Europejskiej nielegalnych i podrobionych środków ochrony roślin? Jakie działania były podejmowane w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

Podstawowe narzędzia prawne, mające na celu ograniczenie obrotu nielegalnymi środkami ochrony roślin, daje ustawa z 8 marca 2023 r. o środkach ochrony roślin (Dz.U. z 2023 r. poz. 340 z późn. zm.). Przepisy te zostały rozszerzone, a sankcje związane z obrotem nielegalnymi preparatami zaostrzone, ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz.U. z 2023 r. poz. 1992). Zgodnie z wprowadzonym przez tą ustawę regulacjami, kto wytwarza, konfekcjonuje lub wprowadza do obrotu nielegalne środki ochrony roślin podlega grzywnie lub karze ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat 3.

PIORiN jako organ nadzorujący obrót i stosowanie środków ochrony roślin od samego początku pojawienia się na rynku polskim nielegalnych środków ochrony roślin, aktywnie angażuje się w działania na rzecz ograniczenia tego zjawiska. Biorąc pod uwagę fakt, że jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla polskiego rynku środków ochrony roślin stanowi wprowadzanie do obrotu nielegalnych, w tym podrobionych produktów spoza Unii Europejskiej, PIORiN podjął ścisłą współpracę z KAS w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich.

W dniu 20 marca 2015 r. podpisano porozumienie pomiędzy Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa a Szefem Krajowej Administracji Skarbowej w sprawie współdziałania w zakresie nadzoru nad przemieszczaniem i wprowadzaniem do obrotu środków ochrony roślin. Porozumienie to określiło ramy współpracy w szczególności w zakresie działań podejmowanych w przypadku nielegalnego przywozu środków ochrony roślin. Porozumienie to zostało odnowione w dniu 20 marca 2018 r. Ważnym elementem porozumienia jest współpraca PIORiN z organami KAS w zakresie analizy ryzyka związanego z wprowadzaniem na terytorium RP nielegalnych i podrobionych środków ochrony roślin. Podjęcie przez KAS ukierunkowanych działań w celu wykrywania nielegalnych środków ochrony roślin przyniosło wymierne efekty w postaci skutecznych kontroli importowych transportów środków ochrony roślin.

Jednym z ważniejszych obszarów współpracy PIORiN z KAS jest ponadto wspólny udział od 2017 r. w kolejnych edycjach międzynarodowej operacji Silver Axe, w którą włączają się niemal wszystkie państwa europejskie, a także spoza Europy. Akcja Silver Axe to międzynarodowa inicjatywa, koordynowana przez EUROPOL (ang. European Union Agency for Law Enforcement Cooperation – Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania) i ukierunkowana w szczególności na zwalczanie handlu nielegalnymi i podrobionymi środkami ochrony roślin. W Polsce w ramach ww. operacji corocznie prowadzone są wspólne działania kontrolne inspektorów PIORiN wraz z organami KAS. Od 2019 r. do planowania i udziału w akcji Silver Axe przystąpiła Policja, a od 2022 r. do akcji dołączyła również Straż Graniczna. Intensywne kontrole przeprowadzane są na przejściach granicznych, targowiskach, drogach, miejscach produkcji i magazynowania środków ochrony roślin, w punktach obrotu środkami ochrony roślin oraz w gospodarstwach rolnych.

Wynikiem przeprowadzonej w 2023 r. już ósmej operacji Silver Axe było ujawnienie w Polsce 548,79 (kg lub l) nielegalnych środków ochrony roślin, z czego większość stanowiły środki pochodzące z przemytu. W 2024 roku PIORiN, KAS i Policja również zadeklarowały swój udział w Silver Axe IX.

Ad 4. Ile było przypadków ujawnienia przemytu środków ochrony roślin w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

Próby przemytu podrobionych środków ochrony roślin ujawniane są co roku. Dane w zakresie zatrzymań nielegalnych środków ochrony roślin pochodzących z przemytu PIORiN regularnie otrzymuje z KAS na podstawie § 4 ust. 2 pkt 2 wspomnianego wcześniej Porozumienia z dnia 20 marca 2018 r. w sprawie współdziałania w zakresie nadzoru nad przemieszczaniem i wprowadzaniem do obrotu środków ochrony roślin, zgodnie z którym współpraca ze strony Krajowej Administracji Skarbowej ma obejmować m.in. przekazywanie na bieżąco informacji do Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa o stwierdzeniu nielegalnego przywozu środków ochrony roślin.

Biorąc pod uwagę, że ww. współpracę nawiązano w 2015 r. to danych za lata wcześniejsze PIORiN nie posiada. W 2022 r. w wyniku działań na granicy udaremniono 33 przypadki przemytu środków ochrony roślin (w łącznej ilości 507,23 kg/l) z kolei w 2023 r. udaremniono aż 142 przypadków przemytu środków ochrony roślin (w łącznej ilości 920,61 kg/l).

Ad 5. Ile było ujawnionych przez PIORiN przypadków niedozwolonych pozostałości substancji aktywnych w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, w ramach urzędowej kontroli prawidłowości stosowania środków ochrony roślin stwierdziła przekroczenia najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości (NDP) substancji czynnych w następującym odsetku badanych próbek płodów rolnych pochodzących z produkcji pierwotnej:

- 2,3% – w roku 2006
- 2,6% – w roku 2007
- 1,1% – w roku 2014
- 2% – w roku 2015
- 2,58% w roku 2022
- 2,05% – w roku 2023

Ad 9. Ile postępowań policyjnych, prokuratorskich oraz wyroków sądowych miało miejsce w związku z niedozwolonymi środkami ochrony roślin w roku 2006, 2007, 2024, 2015, 2022, 2023? Jaka była podstawa prawna tych postępowań i wyroków?

Wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa w latach 2014-2015 oraz 2022-2023 skierowały do organów ścigania, z powodu podejrzenia wprowadzania do obrotu nielegalnych, w tym podrobionych środków ochrony roślin, odpowiednio 6 i 5 oraz 22 i 18 spraw. Niestety nie posiadamy danych za lata 2006-2007, dane PIORIN zostały już przekazane do archiwum i wybrakowane.

II. Antybiotyki

Ad. 1 Jaki procent antybiotyków na polskim rynku stanowią środki nielegalne oraz podrobione?

Proceder podrabiania produktów leczniczych oraz nielegalny obrót nimi jest problemem ogólnoświatowym. Dotyczy on zarówno krajów wysoko rozwiniętych, jak i rozwijających się, a skala zjawiska jest coraz bardziej powszechna, co stanowi coraz większe zagrożenie dla zdrowia i życia zarówno ludzi jak i zwierząt.

Na chwilę obecną proceder fałszowania leków dotyczy jednak w większym stopniu medycyny ludzkiej niż medycyny weterynaryjnej.

Według danych Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) nawet 1% leków wprowadzanych do obrotu w krajach rozwiniętych może być fałszowanych. Ponadto szacuje się, że leki sfalszowane dostępne za pośrednictwem Internetu stanowią około 50% oferowanych produktów. W skali globalnej liczba leków podrobionych może stanowić około 10% światowego rynku leków, podczas gdy w niektórych krajach rozwijających się może ona stanowić powyżej 30% leków dostępnych w sprzedaży. Doświadczenia Światowej Organizacji Zdrowia oraz innych organizacji zaangażowanych w zwalczanie nielegalnego obrotu lekami wykazują, że zjawisko fałszowania nasila się z każdym rokiem.

Zjawisko nielegalnej sprzedaży niedopuszczonych do obrotu produktów, które przez ich wytwórców/dystrybutorów przedstawiane są jako produkty lecznicze weterynaryjne, jest dostrzegalne także w obszarze leczenia zwierząt. Na stronach internetowych podmiotów oferujących sprzedaż takich preparatów zamieszczane są informacje wskazujące na ich działanie lecznicze lub profilaktycznie np. immunomodulujące, przeciwbólowe, przeciwzapalne, przeciwwrobacze, przeciwwirusowe, przeciwbakteryjne, regulujące gospodarkę hormonalną,

uspokajające etc. Niejednokrotnie są to produkty o składzie, dawkowaniu i właściwościach tożsamych ze znajdującymi się w legalnym obrocie zarejestrowanymi produktami leczniczymi weterynaryjnymi.

Każdy fakt wystąpienia podejrzenia nielegalnego obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi oraz wszelkie informacje na temat podejrzenia pozostawania w obrocie sfałszowanych czy niezarejestrowanych produktów leczniczych weterynaryjnych powinny być zgłaszane organom Inspekcji Weterynaryjnej. Wprowadzanie do obrotu sfałszowanych produktów leczniczych lub niezarejestrowanych produktów, którym przypisywane są właściwości lecznicze, stoi w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa.

Ad. 2 Jakie działania podejmuje Ministerstwo aby uświadomić rolnikom konsekwencje stosowania nielegalnych i podrobionych antybiotyków? Jakie działania były podejmowane w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

W obrocie mają prawo znajdować się wyłącznie produkty lecznicze weterynaryjne dopuszczone do obrotu przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych lub Komisję Europejską. Rejestr wszystkich dopuszczonych do obrotu produktów leczniczych, w tym produktów leczniczych weterynaryjnych, dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (<http://urpl.gov.pl/pl>) oraz na stronie internetowej Centrum e-Zdrowia: <https://cez.gov.pl/interoperacyjnosc/dane-z-rejestrow-medycznych/>.

Działania w zakresie nieprzetworzonych surowców farmaceutycznych oraz weterynaryjnych produktów leczniczych nie posiadających pozwolenia na dopuszczenie do obrotu lub też niewpisanych do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do Obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są penalizowane w ustawie Prawo Farmaceutyczne ¹⁾.

Należy mieć na uwadze fakt, że produkty lecznicze sfałszowane nie odpowiadają ustalonym wymaganiom jakościowym. Zwykle zawierają składniki gorszej jakości, nieodpowiednie ich proporcje, zanieczyszczenia lub inne niedopuszczone substancje

czynne o nieznanym mechanizmie stosowania, które są niebezpieczne dla zdrowia i życia.

Sfałszowane produkty lecznicze działają zbyt słabo, nieodpowiednio lub nie działają wcale. Taki produkt może zawierać zupełnie inną substancję czynną niż ta wskazana na opakowaniu, może zawierać niewłaściwą ilość tej substancji, a nawet nie zawierać jej wcale. Stosowanie nielegalnie zakupionych antybiotyków może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia zwierząt oraz ludzi spożywających produkty pochodzące od tych zwierząt poprzez m.in. zwiększenie ryzyka występowania działań niepożądanych, a także zwiększenia ryzyka narastania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe

Uwzględniając ryzyko nasilania się zjawiska antybiotykooporności Ministerstwo, we współpracy z Głównym Lekarzem Weterynarii, Państwowym Instytutem Weterynaryjnym - PIB, Instytutem Zootechniki - PIB oraz środowiskiem naukowym, na przestrzeni lat podejmuje i rozwija działania, które mają na celu przeciwdziałanie temu zjawisku poprzez podnoszenie świadomości w zakresie rozsądnego stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych, w tym antybiotyków.

Podnoszenie świadomości publicznej i wiedzy na temat ryzyka rozwoju oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe poprzez edukację, komunikację i szkolenia jest realizowane przez Ośrodki Doradztwa Rolniczego, które od 2019 r. przeprowadzają szkolenia dla rolników w zakresie ww. tematyki. W 2023 r. przeprowadzono także cykl szkoleń dla lekarzy weterynarii z zakresu redukcji zużycia antybiotyków w hodowli drobiu, bydła i świń, a od marca 2024 r. w ramach ekoschematu „Dobrostan zwierząt” (I.4.6) zawartego w PS dla WPR na lata 2023-2027 przeprowadzane będą szkolenia rolników w zakresie metod chowu i hodowli stosowanych w produkcji zwierzęcej zmierzających do ograniczenia stosowania antybiotyków. Działania te będą kontynuowane.

Ad. 3 Czy prowadzone są prace mające doprowadzić do uszczelnienia granic i zatrzymania procederu wprowadzania na terytorium Polski i Unii Europejskiej nielegalnych i podrobionych środków ochrony roślin i antybiotyków? Jakie działania były podejmowane w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

Na podstawie obowiązujących przepisów na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przedmiotem obrotu mogą być jedynie weterynaryjne produkty lecznicze posiadające pozwolenie na dopuszczenie do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wydane przez właściwy organ, którym jest Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych lub Komisja Europejska.

Podstawowe narzędzia prawne, mające na celu ograniczenie obrotu nielegalnymi i sfałszowanymi weterynaryjnymi produktami leczniczymi, daje ustawa Prawo Farmaceutyczne¹). Zgodnie z wprowadzonym przez tą ustawę regulacjami, kto wprowadza do obrotu lub przechowuje w celu wprowadzenia do obrotu produkt leczniczy nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu lub też wprowadza do obrotu lub stosuje niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do Obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produkty lecznicze weterynaryjne lub też dopuszcza do stosowania u zwierząt produkty lecznicze weterynaryjne niedopuszczone do obrotu podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Ponadto, kto wytwarza sfałszowany produkt leczniczy lub sfałszowaną substancję czynną oraz kto dostarcza lub udostępnia odpłatnie albo nieodpłatnie sfałszowany produkt leczniczy lub sfałszowaną substancję czynną, lub przechowuje w tym celu sfałszowany produkt leczniczy lub sfałszowaną substancję czynną podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 5.

W celu przeciwdziałania zagrożeniom związanym ze sfałszowanymi produktami leczniczymi Minister Zdrowia w 2010 r. powołał Zespół do Spraw Fałszowania i Nielegalnego Obrotu Produktami Leczniczymi oraz Innymi Sfałszowanymi Produktami Spełniającymi Kryteria Produktu Leczniczego.

W skład Zespołu weszli przedstawiciele:

- Głównego Inspektora Farmaceutycznego;
- Ministra Zdrowia,
- Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,
- Głównego Inspektora Sanitarnego,

- Prokuratora Generalnego,
- Komendanta Głównego Policji,
- Szefa Służby Celnej,
- Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- Dyrektora Narodowego Instytutu Leków oraz
- Głównego Lekarza Weterynarii.

Głównymi celami tego Zespołu były następujące działania:

- ustalanie kierunków przeciwdziałania zjawiska fałszowania produktów leczniczych,
- zapobieganie sprzedaży leków w miejscach nieuprawnionych,
- planowanie i wdrażanie działań dotyczących informowania o sfałszowanych produktach leczniczych,
- prowadzenie kampanii edukacyjnych na temat zagrożeń związanych z nabywaniem leków w miejscach nieuprawnionych.

Niemniej jednak zarządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2021 r. Zespół ten został odwołany.

Ad. 4 Ile było przypadków ujawnienia przemytu środków ochrony roślin oraz antybiotyków w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

Dane dotyczące skali zjawiska przemytu antybiotyków nie są gromadzone na szczeblu centralnym ani lokalnym.

Ad. 6 Ile było ujawnionych przez Inspekcję Weterynaryjną przypadków niedozwolonych pozostałości substancji aktywnych w roku: 2006, 2007, 2014, 2015, 2022, 2023?

W załączeniu przekazuję zestawienie liczby próbek pobranych przez Inspekcję Weterynaryjną w ramach krajowych programów badań pozostałości i wyników niezgodnych. Dane zbiorcze liczby próbek pobranych i zbadanych w 2023 r. będą dostępne pod koniec I kwartału 2024 r.

Ad. 9 Ile postępowań policyjnych, prokuratorskich oraz wyroków sądowych miało miejsce w związku z niedozwolonymi środkami ochrony roślin i antybiotykami w roku 2006, 2007, 2024, 2015, 2022, 2023? Jaka była podstawa prawna tych postępowań i wyroków?

Spośród wszystkich powiadomień dotyczących nieprawidłowości w obrocie weterynaryjnymi produktami leczniczymi przekazanych przez Głównego Lekarza Weterynarii do organów ścigania, w roku 2022 tylko jedno zawiadomienie dotyczyło podejrzenia popełnienia przestępstwa polegającego na naruszeniu przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne¹⁾, tj. wprowadzaniu do obrotu weterynaryjnych produktów leczniczych o kategorii dostępności Rp (wydawane na receptę weterynaryjną), w tym weterynaryjnych produktów leczniczych o działaniu przeciwdrobnoustrojowym przez podmioty nieuprawnione. Podstawą takiego zawiadomienia był art. 124 Prawa farmaceutycznego ¹⁾, zgodnie z którym kto wprowadza do obrotu lub przechowuje w celu wprowadzenia do obrotu produkt leczniczy, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Główny Lekarz Weterynarii nie gromadzi informacji o ewentualnych zawiadomieniach kierowanych do organów ścigania przez organy Inspekcji Weterynaryjnej niższego stopnia.

Z wyrazami szacunku

z up.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Michał Kołodziejczak
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2301, z 2023 r. poz. 605, 650, 1859, 1938)
- 2) rozporządzenie Parlamentu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz. Urz. UE L 4 z 7.1.2019, s. 43)

Załączniki:

1. Zestawienie ilości próbek pobranych w ramach krajowych programów badań pozostałości i wyników niezgodnych za rok 2006, 2007, 2014, 2015 i 2022