



# Minister Rozwoju i Technologii

---

Znak pisma: DHM-VII.054.1.2024  
Warszawa, 08 lutego 2024 r.

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy:** interpelacji nr 911 w sprawie przedłużenia do 2025 r. rozporządzenia liberalizującego handel między Unią Europejską a Ukrainą.

Szanowny Panie Marszałku,

Przesyłam poniżej odpowiedzi na pytania poselskie zgłoszone w ramach interpelacji poselskiej nr 911:

1. Czy Pan Minister utrzyma jednostronne krajowe embargo na import pszenicy, rzepaku, słonecznika, kukurydzy z Ukrainy mimo naruszenia w tym obszarze prawa UE w zakresie Wspólnej Polityki Handlowej?
2. Czy Pan Minister zgodnie z obietnicą wyborczą PSL rozszerzy embargo o kolejne towary?
3. Szef handlu Dombrovskis ostrzegął w grudniu Warszawę, aby zniósła embargo, gdyż w przeciwnym razie grozi jej podjęcie kroków prawnych, czy Pan Minister posiada jakąkolwiek wiedzę w tym temacie?

Planowane są dalsze rozmowy ze stroną ukraińską i KE w celu znalezienia rozwiązań zabezpieczających rynek Polski przed nadmiernym importem towarów rolno-spożywczych z Ukrainy, korzystnych dla obu stron i zgodnych z zasadami wspólnej polityki handlowej UE oraz z zasadami WTO. Do czasu wypracowania takich rozwiązań Polska będzie się opowiadać za utrzymaniem w mocy ww. rozporządzenia z 15 września 2023 r.

4. Jakie będzie stanowisko polskiego rządu ws. rozporządzenia liberalizującego handel między Unią Europejską a Ukrainą na kolejny rok, do 2025 roku?

Stanowisko polskiego rządu w sprawie projektu rozporządzenia, będzie zależeć od poziomu uwzględnienia postulatów Polski przedstawionych podczas posiedzenia Rady AGRIFISH 23 stycznia 2024 r., jak również podczas spotkania z wiceprzewodniczącym KE, komisarzem ds. handlu V. Dombrovskiem 15 stycznia br. on-line oraz 22 stycznia br. w Brukseli.

Nasze postulaty dotyczą:

- zapewnienia możliwości wprowadzenia środków ochronnych również w przypadkach, gdy import z Ukrainy powoduje zakłócenia rynkowe jedynie w pojedynczych krajach członkowskich lub regionach UE;

- zagwarantowania możliwości stosowania środków ochronnych w imporcie z Ukrainy wszystkich towarów rolnych (także tych, których import został w pełni zliberalizowany w ramach Układu o stowarzyszeniu), tym bardziej, że Układ stowarzyszeniowy z Ukrainą nie zawiera bilateralnych klauzul ochronnych;
- uproszczenia i przyspieszenia procedur wprowadzania środków ochronnych, tak aby Komisja mogła samodzielnie decydować o wprowadzeniu środków ochronnych bądź w ramach procedury doradczej;
- nieograniczania przez rozporządzenie ws. ATM prawa państw członkowskich do stosowania względem importu z Ukrainy środków niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, zdrowia ludzi, roślin i zwierząt;
- wyłączenia z zakresu rozporządzenia towarów w przypadku których miał i ma miejsce szczególnie duży wzrost importu z Ukrainy (jak mięso drobiowe, jaja, cukier) lub rozpoczęcia procedury ochronnej w imporcie tych towarów już w momencie wejścia w życie nowego rozporządzenia ws. ATM.

**5. Minister Rolnictwa Czesław Siekierski skierował list do Komisji Europejskiej, w którym wyraził stanowczy sprzeciw wobec rozporządzenia liberalizującego handel między Unią Europejską a Ukrainą do 2025 roku, w związku z tym czy rząd buduje na poziomie UE poparcie wśród krajów członkowskich dla tego sprzeciwu? Jeśli tak proszę o bardziej szczegółowe informacje.**

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzi w tym zakresie intensywne rozmowy z ministrami właściwymi ds. rolnictwa z innych państw członkowskich, które dotyczą m.in. sposobów przeciwdziałania nadmiernemu importowi z Ukrainy.

Podczas targów „Zielony Tydzień” w Berlinie oraz na marginesie Rady UE ds. Rolnictwa w Brukseli 23 stycznia br. Minister Siekierski rozmawiał z ministrami rolnictwa Austrii, Belgii, Republiki Czeskiej, Niemiec i Litwy. W rozmowach podkreślił konieczność wypracowania reguł wsparcia dla Ukrainy, które nie będą zagrażały rynkom rolnym UE. Ponadto, na marginesie Rady UE ds. Rolnictwa w Brukseli 23 stycznia br. prowadził rozmowy także z partnerami z Grupy Wyszehradzkiej. Wskazał na potrzebę wypracowania skutecznych mechanizmów zabezpieczających przed nadmiernym importem z Ukrainy i jego negatywnymi skutkami dla sektora rolnego UE i jej państw członkowskich, maksymalne udroźnienie Korytarzy Solidarnościowych, tak aby ukraińskie produkty żywnościowe trafiały w rejony świata najbardziej potrzebujące. W czasie rozmów prezentował zastrzeżenia Polski wobec przedłużenia Autonomicznych Środków Taryfowych (ATM). Rozmowy z naszymi partnerami będą kontynuowane.

**6. Czy według wiedzy Pana Ministra Ukraina ma zamiar zastosować zasadę wzajemności w handlu z Unią i zawiesić cła, które mimo jednostronnego otwarcia unijnego rynku po stronie ukraińskiej dalej obowiązują bez żadnych zmian?**

Ukraina wyrażała już zainteresowanie rozpoczęciem negocjacji nt. wzajemnej liberalizacji handlu z UE, zgodnie z art. 29 Umowy o Pogłębionej i Kompleksowej Strefie Wolnego Handlu tj. DCFTA (m.in. podczas posiedzenia Komitetu Stowarzyszeniowego UE-Ukraina w formacie handel 30 listopada 2023 r.). Również Polska od dłuższego czasu prezentuje stanowisko zgodnie, z którym liberalizacja handlowa z Ukrainą powinna być stopniowa i wzajemna, a nie jednostronna i gwałtowna jak obecne środki ATM. Uważamy, że

stopniowa i wzajemna liberalizacja byłaby najlepszym sposobem na przygotowanie Ukrainy do możliwej akcesji do UE oraz wyrównałaby obecne dysproporcje w koncesjach handlowych między UE a Ukrainą. Będziemy nadal zgłaszać ten postulat w dyskusjach na unijnym i krajowym forum.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Jacek Tomczak

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /