



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGWiŻŚ-9.054.2.2024
Warszawa, 27 lutego 2024

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji nr 501 z dnia 10 stycznia 2024 r., Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, pani Anny Gembickiej, w sprawie budowy stopnia wodnego w Siarzewie oraz w nawiązaniu do interpelacji nr 500 z dnia 10 stycznia 2024 r., Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, pani Anny Gembickiej, w sprawie budowy stopnia wodnego w Siarzewie, skierowanej do Ministra Klimatu i Środowiska i przekazanej zgodnie z właściwością przy piśmie z dnia 14 stycznia 2024 r. (znak: BM-WP.050.6.2024.KM) do Ministra Infrastruktury, przedstawiam odpowiedzi na postawione pytania.

Pytanie 1

Jakie jest stanowisko Ministerstwa wobec planów budowy stopnia wodnego w Siarzewie? Czy plany określone w uchwale z 2023 roku będą kontynuowane?

Program wieloletni pn. *Zagospodarowanie Dolnej Wisły* został przyjęty uchwałą nr 185/2023 Rady Ministrów z dnia 10 października 2023 r. Przewiduje budowę stopnia wodnego na wysokości miejscowości Siarzewo. Inwestycja zlokalizowana jest w województwie kujawsko-pomorskim, w obrębie 5 powiatów: toruńskiego, aleksandrowskiego, lipnowskiego, włocławskiego i Włocławka. Obejmuje swoim zakresem terytorialnym obszary Natura 2000.

Zgodnie z pismem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 23 listopada 2023 r. (znak: DOOŚ-TSOOŚ.410.17.2023.TW) dla programu powinna być została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. W powyższym piśmie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska podkreślił również, że przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.) wskazują, że odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może być przeprowadzone wyłącznie dla dokumentu dotyczącego obszaru w granicach jednej gminy, którego realizacja nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Powyższe oznacza, że w ocenie GDOŚ dla programu wieloletniego pn. *Zagospodarowanie Dolnej Wisły* należałoby przeprowadzić procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie informuję, że plany inwestycyjne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w tym również stopnia wodnego w Siarzewie, są aktualnie analizowane pod kątem celowości i oszczędności przy uwzględnieniu uzyskania najlepszych efektów oraz optymalnego doboru metod i środków.

2. Jakie jest stanowisko Ministerstwa wobec postulatów organizacji, które żądają rozebrania stopnia wodnego we Włocławku?

Stopień wodny Włocławek zaliczany jest do dużych obiektów hydrotechnicznych. Składa się m.in. z zapory czołowej ziemnej o wysokości 20 m i długości 670 m, 10-przęsłowego jazu żelbetowego o szerokości w świetle filarów 200 m, śluzy żeglugowej o wymiarach komory 115x12 m i spadzie ponad 11 m. Ponadto, przy stopniu wodnym działa elektrownia wodna o mocy 162 MW składająca się z 6 turbozespołów. W ramach budowy stopnia wodnego utworzony został również zbiornik wodny o powierzchni 70 km² i pojemności 408 mln m³. Zbiornik wodny funkcjonujący przy stopniu wodnym Włocławek jest największym co do wielkości akwenem śródlądowym w Polsce, a drugim co do pojemności zbiornikiem.

Budowla miała powstać jako element kompleksowego zagospodarowania dolnej Wisły, którego prace zaprzestano 50 lat temu. Obiekt wykonuje swoje funkcje samodzielnie, co nie było przewidziane na etapie jego projektowania i budowy.

Inicjatywa rozebrania stopnia wodnego Włocławek była analizowana przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Według wyników analizy rozbiórka rodziłaby wiele niepewności i mogłaby nieść potencjalne zagrożenia – wiązałaby się z wystąpieniem sptywu wód zmagazynowanych w zbiorniku funkcjonującym przy stopniu wodnym Włocławek wraz ze skumulowanymi w nim osadami. Biorąc pod uwagę ilość i jakość zgromadzonych w zbiorniku osadów, nie można określić skali prac rozbiórkowych. Nie ma również gwarancji ograniczenia i kontrolowania odpływu wód ze zbiornika. Ewentualna awaria prac budowlanych i nagłe uwolnienie się znacznej ilości wód i osadów wiązałoby się z wystąpieniem zagrożenia powodziowego i znaczącego, szkodliwego wpływu na środowisko. Ostateczna decyzja dotycząca rozbiórki stopnia wodnego musiałaby być odpowiednio uzasadniona i poparta szczegółowymi badaniami naukowymi, a także analizami ryzyka jakie niosłoby ze sobą rozebranie stopnia wodnego we Włocławku.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Przemysław Koperski
Podsekretarz Stanu