



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Krzysztof Śmiszek

BK-VII.0520.50.2024
Warszawa, 27 lutego 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 1268 Pośła na Sejm RP, pana Witolda Tumanowicza z dnia 7 lutego 2024 roku, uprzejmie informuję co następuje.

Audyt jako narzędzie oceny, monitorowania i poprawy działań administracji publicznej niewątpliwie odgrywa istotną rolę w zapewnieniu sprawnej i efektywnej pracy instytucji publicznych. Należy jednak podnieść, że w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości, podobnie jak w przypadku innych kierowników urzędów centralnych, w tym ministerstw, pozostaje szereg narzędzi, takich jak: kontrola, kontrola wewnętrzna, audyt wewnętrzny, władcze instrumenty nadzoru o charakterze organizacyjnym, funkcjonalnym, czy personalnym. Realizacja poszczególnych funkcji, czy działań ma miejsce na podstawie przepisów prawa powszechnego, jak ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U.2020.224.t.j.), ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U.2023.1270.t.j. z późn. zm.), szczególnie w zakresie działu VI., regulującego zasady audytu wewnętrznego, czy ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. *o służbie cywilnej* (Dz.U.2022.1691. t.j. z późn. zm.). Przykładami wewnętrznych regulacji, we wskazanym zakresie, odnoszących się do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz resortu są m.in. zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 sierpnia 2015 r, w sprawie działalności kontrolnej w Ministerstwie Sprawiedliwości, oraz Komunikat Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość dotyczących przeprowadzania kontroli działalności administracyjnej sądów powszechnych, czy procedura prowadzenia kontroli Funduszu Sprawiedliwości.

Mając na uwadze konieczność dokonania wszechstronnych ustaleń co do stanu faktycznego spraw realizowanych w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz jednostkach podległych i nadzorowanych, w ciągu ubiegłych ośmiu lat, w tym zbadania i wyjaśnienia wszystkich zaistniałych nieprawidłowości, Kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości podjęło szereg decyzji, wskazując obszary priorytetowe, do weryfikacji których przystąpiono natychmiast po objęciu urzędu. Jednym z kluczowych tematów okazała się konieczność kompleksowego zbadania systemu udzielania dotacji z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości. Poza wskazanymi wyżej działaniami kontrolnymi, audytowymi, jak też personalnymi, odnoszącymi się do Departamentu Funduszu Sprawiedliwości, Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny podjął decyzję o powołaniu specjalnego zespołu śledczych w Prokuraturze Krajowej.

Zespół bada prawidłowość zarządzania środkami z Funduszu oraz ich wydatkowania. Ponadto w ramach współpracy Ministerstwa Sprawiedliwości z Prokuratorią Generalną RP uzyskano specjalistyczną pomoc prawną w zakresie analizy zawartych umów udzielania dotacji z Funduszu. Należy dodać, że aktualnie każda decyzja o wypłacie środków z Funduszu poprzedzona jest dodatkowymi, szczegółowymi analizami. Trwają czynności kontrolne w kluczowych jednostkach podległych i nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości, jak Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, Akademia Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie, czy Centrum Cyberbezpieczeństwa w Zamościu. Plan kolejnych działań dotyczył będzie zarówno komórek wewnętrznych Ministerstwa Sprawiedliwości, jak również jednostek podległych i nadzorowanych. Jednym z priorytetów jest zbadanie systemu udzielania i wykorzystania dotacji o charakterze podmiotowym oraz dotacji celowych, oraz gospodarka finansowa podmiotów w szerokim zakresie, tj. w zakresie planowania, realizacji planu finansowego, a także udzielanych zamówień publicznych w okresie ostatnich lat funkcjonowania.

Na chwilę obecną nie skierowano zawiadomień do prokuratury w zakresie weryfikowanych obszarów. Ujawnienie znamion popełnienia czynów karalnych przez osoby odpowiedzialne będzie jednak niezwłocznie komunikowane właściwym instytucjom i organom.

Ze względu na rozległość oraz nierzadko skomplikowany charakter podejmowanych działań kontrolnych, audytowych i ewaluacyjnych trudno wskazać konkretny termin ich ostatecznego zakończenia. Należy podkreślić, że w cały proces zaangażowano nie tylko zasoby samego Ministerstwa Sprawiedliwości, lecz także zewnętrzne instytucje, których działania mają charakter komplementarny i uzupełniający. Kolejne ustalenia i podejmowane w ich wyniku decyzje są i będą na bieżąco podawane do publicznej wiadomości, zgodnie z zasadami transparentności oraz pełnego dostępu do informacji publicznej.

Z wyrazami szacunku
Krzysztof Śmiszek

Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/