



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.050.14.2024.DK
3042087.11898481.9582917
Warszawa, 28-02-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z wpływieniem do Ministerstwa Klimatu i Środowiska interpelacji Pani Posel Małgorzaty Niemczyk, w sprawie planów budowy przez Archidiecezję Warmińską kompleksu hotelowego we wsi Rybaki nad Jeziorem Łańskim, K10INT1379 (data wpływu 14 lutego 2024 r.), proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ad.1 i 2.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie prowadzi w terenie monitoringu występowania prawnie chronionych gatunków zwierząt, roślin lub grzybów, ani nie dokonuje oceny wpływu poszczególnych inwestycji na siedliska chronionych gatunków.

Nie mniej jednak należy zaznaczyć, że teren, na którym planuje się realizację przedmiotowej inwestycji objęty jest ochroną w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, nad którym nadzór sprawuje Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a także dwóch obszarów Natura 2000: Ostoja Napiwodzko-Ramucka (kod obszaru: PLH280052) oraz Puszcza Napiwodzko-Ramucka (kod obszaru: PLB280007), nadzorowanymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Monitoring występowania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 jest prowadzony przez jednostki sprawujące nad nimi nadzór. O zakresie tematycznym, przestrzennym i czasowym tego monitoringu decydują odnośne zapisy planów zadań ochronnych dla tych obszarów dotyczące działań ochronnych. W przypadku obszarów obejmujących swoimi granicami przedmiotowy teren, tj. obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 i obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLB280052, podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie tego monitoringu jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie. Podmiot ten dysponuje również wynikami innych monitoringów gatunków chronionych, o ile takie są prowadzone na przedmiotowym terenie.

Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 r.¹ wskazane w wystąpieniu przedsięwzięcie, związane z budową kompleksu hotelowego we wsi Rybaki nad Jeziorem Łańskim, jest przedsięwzięciem, dla którego realizacji niezbędne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

¹ Dz.U. z 2023 r. poz. 1724 ze zm.

Decyzja ta stanowi warunek konieczny do uzyskania kolejnych decyzji i zezwoleń inwestycyjnych, a postępowanie w sprawie wydania tej decyzji prowadzone jest przez organy, o których mowa w art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko² (dalej ustawa ooś). W przedmiotowym przypadku przez Wójta Gminy Stawiguda.

Zgodnie z uzyskanymi przez tut. Organ informacjami, inwestor wystąpił w dniu 1 lutego 2024 r. do Wójta Gminy Stawiguda z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z ustawą ooś, integralnym elementem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej na potrzeby wydania decyzji środowiskowej, jest kompleksowa analiza i ocena wpływu przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska. W toku postępowania właściwe organy weryfikują lokalizację przedsięwzięcia względem obszarów cennych przyrodniczo, w tym w szczególności objętych ochroną prawną i oceniają ryzyko wystąpienia oraz skalę oddziaływania na te obszary.

Kwestia ewentualnego negatywnego wpływu na występujące na miejscu realizacji inwestycji gatunki chronione zostanie przeanalizowana w trakcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W czasie postępowania administracyjnego uwzględniony i przeanalizowany będzie wpływ na wymienione wyżej formy ochrony przyrody, którymi objęty jest teren przedmiotowej inwestycji.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie bierze udziału w ocenie wpływu na środowisko tego rodzaju inwestycji.

Ad.3.

Organ prowadzący postępowanie przed wydaniem decyzji zobligowany jest, aby zapewnić udział społeczeństwa w postępowaniu. W ramach konsultacji każdy ma prawo zgłosić uwagi, zastrzeżenia lub wnioski, które organ, na etapie wydawania decyzji, powinien wziąć pod uwagę.

Organ właściwy do wydania decyzji uprawniony jest nie tylko do wezwania inwestora do złożenia uzupełnień, wyjaśnień, ale także do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadkach określonych w art. 77, art. 80 i w art. 81 ustawy ooś.

Ustawa ooś nie zawiera zamkniętego katalogu przestępstw stanowiących podstawę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast wskazano w niej wprost, że organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może odmówić wydania tej decyzji w przypadku:

- niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy ooś);

² Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.

- odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś (w tym przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, do którego zadań należy m.in. ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody);
- braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ustawy ooś);
- gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ustawy ooś);
- jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust 3 ustawy ooś).

Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić również w przypadku gdy:

- realizacja przedsięwzięcia skutkowałaby przekroczeniem dopuszczalnych standardów jakości środowiska;
- realizacja przedsięwzięcia naruszałaby zakazy ustanowione dla obszarów objętych ochroną, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja przedsięwzięcia stwarzałaby zagrożenie pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi;
- ze względu na braki w dokumentacji nie jest możliwa ocena przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

W przypadku wydania decyzji przez Wójta (o czym organ powinien zawiadomić strony w drodze obwieszczenia lub w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu miasta) - stronom postępowania przysługuje odwołanie od decyzji, które należy kierować do właściwego samorządowego kolegium odwoławczego. Zaś wzruszenie decyzji ostatecznej może nastąpić w trybach nadzwyczajnych, tj. w przypadkach, o których mowa w art. 145 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ - dalej „kpa” (w którym wymieniono przesłanki wznowienie postępowania) oraz w przypadkach, o których mowa w art. 156 § 1 kpa (w którym wymieniono przesłanki do stwierdzenia nieważności decyzji).

³ Dz.U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.

Ponieważ organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, uprzejmie informuję, że Minister Klimatu i Środowiska nie jest uprawniony do ingerowania w postępowanie dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia. Wszelkie próby wykroczenia poza uregulowany prawem zakres kompetencji Urzędu stanowiłyby naruszenie obowiązującego w Polsce porządku prawnego. Informuję również, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie bierze udziału w żadnym z postępowań, związanych z przedmiotową inwestycją.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/