



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.12.2024
Warszawa, 04 marca 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 302 skierowaną przez Pana Jarosława Wałęsę – Posła na Sejm RP dotyczącą problematyki zjawiska *patostreamingu* i ewentualnych prac legislacyjnych związanych z ww. zagadnieniem, uprzejmie informuję, co następuje.

Patostreaming pozostaje wysoce szkodliwy społecznie, toteż dążąc do ukazania wyraźnie negatywnego stanowiska państwa do tego zjawiska oraz zmniejszenia jego skali jako słuszny należy ocenić postulat penalizacji zjawiska *patostreamingu*. Minister Sprawiedliwości, dostrzegając potrzebę dokonania przeglądu obecnych regulacji i ewentualnych zmian prawa karnego, zapowiedział powołanie komisji kodyfikacyjnej. W ramach prac tej komisji nastąpi gruntowna ocena obecnie obowiązujących regulacji dotyczących m.in. problematyki *patostreamingu*.

Warto także zaznaczyć, że transmitowane zachowania mogą wyczerpywać znamiona wielu czynów zabronionych: przestępstw (np. udział w pobiciu, znęcanie się, zgwałcenie) bądź wykroczeń (np. zakłócanie spokoju). Zachowanie, które jest transmitowane, w sytuacji wypełniania znamion określonych w k.k. czy k.w. jest już penalizowane. Poza zakresem normy karnoprawnej pozostaje jednak element dotyczący transmisji z popełniania czynu zabronionego.

W zakresie możliwych rozwiązań mających przeciwdziałać zjawisku *patostreamingu* można rozważyć dodanie do określonych rozdziałów k.k., k.w. czy ustaw pozakodeksowych - przepisu zawierającego znamię kwalifikujące dany czyn zabroniony odnoszące się do rozpowszechniania treści z popełnienia lub popełniania danego czynu zabronionego. Przy takim ujęciu, rozpowszechnianie treści z danego czynu zabronionego, kwalifikowałoby jego postać i tym samym byłoby powiązane z czynem źródłowym podkreślając dodatkową szkodliwość i uciążliwość tego czynu zabronionego dla krzywdzonego.

Na marginesie należy wspomnieć, że zgodnie z dyspozycją art. 202 § 3 k.k. karze podlega kto w celu rozpowszechniania - produkuje, utrwała lub sprowadza, przechowuje lub posiada albo rozpowszechnia lub prezentuje treści pornograficzne z udziałem małoletniego albo treści pornograficzne związane z prezentowaniem przemocy lub posługiwaniem się zwierzęciem, podlega karze pozbawienia wolności od lat dwóch do piętnastu. We wszystkich tych wypadkach chodzi o treści zarówno pornograficzne w formie zarejestrowanej, pozwalającej na odtwarzanie ich w dowolnym momencie, jak i z zakresu twardej pornografii prezentowane na żywo¹. Ujęcie w znamionach tego przestępstwa m. in. przemocy czy posługiwania się zwierzęciem, jest już penalizacją (w tym zakresie) *patostreamingu*.

Końcowo pragnę dodać, że Ministerstwo Sprawiedliwości w walce ze zjawiskiem *patostreamingu* przewiduje ścisłą współpracę z Rzecznikiem Praw Dziecka i Rzecznikiem Praw Obywatelskich.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

¹ V. Konarska-Wrzosek, komentarz do art. 202 k.k., [w:] V. Konarska-Wrzosek (red.), Kodeks karny. Komentarz, Lex/el. 2023.