



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-1.054.2.2024
Warszawa, 07 marca 2024

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na zapytanie nr 164 Poseł na Sejm RP Pani Barbary Bartuś, w sprawie „ewentualnego nabycia przez GDDKiA działki nr 246/14 powstałej z podziału działki zajętej pod obwodnicę Chełmca” - przedstawiam następujące informacje.

Dla budowy obwodnicy Chełmca uzyskano decyzję Wójta Gminy Chełmiec o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) z 19 października 2018 r., zmienioną następnie decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu z 15 kwietnia 2019 r., oraz decyzję Wojewody Małopolskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) z 28 lipca 2021 r.

Właściciel działki nr 246/14 brał udział w obu prowadzonych postępowaniach odwołując się od wydanych decyzji. Zarówno Samorządowe Kolegium Odwoławcze (w zakresie DŚU) jak i Minister Rozwoju i Technologii (w zakresie ZRID) odrzucili jego odwołania. W trakcie postępowania administracyjnego wnioski właściciela działki nr 246/14 dotyczące ekranów akustycznych zostały uwzględnione w treści DŚU, cyt. „... na wysokości działki 246/14 w miejscowości Chełmiec (od km 0+187 do km 0+245) należy zastosować ekrany odbijające, przezroczyste (górne segmenty) oraz pochłaniające (dolne segmenty) pomiędzy projektowanym chodnikiem a projektowaną drogą krajową nr 24)”. Rozwiązania projektowe zostały dostosowane do treści zapisów wynikających z DŚU. Przyjęty kilometraż lokalizacji ekranów w ZRID jest identyczny z kilometrażem wskazanym w DŚU. Ekran zostały wybudowane zgodnie z decyzją ZRID, wobec czego nie można zgodzić się ze stwierdzeniem o braku ekranów, gdyż nie jest to zgodne ze stanem faktycznym.

Dodatkowo na etapie postępowania o wydanie decyzji ZRID przychyłono się do wniosku właściciela działki nr 246/14 w sprawie zmiany proporcji wypełnienia ekranów z wartości 50% odbijających i 50% pochłaniających na wartość 70% odbijających i 30% pochłaniających. Wartości te zostały doprecyzowane w treści postanowienia uzgadniającego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 16 lipca 2021 r. Ekran o takich parametrach zostały wykonane. Ekran akustyczne zostały zaprojektowane na podstawie przeprowadzonej analizy akustycznej. Opracowane zostały dwa raporty o oddziaływaniu inwestycji na środowisko (przez dwie odrębne jednostki projektowe):

- a) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (do uzyskania decyzji DŚU) w styczniu 2018 r.,
- b) raport do ponownej oceny (przed uzyskaniem decyzji ZRID) w lipcu 2020 r.

Zakres projektowanych ekranów akustycznych (ich długość i wysokość) będących wynikiem modelowania akustycznego w obu raportach nie uległ zmianie w rejonie działki nr 246/14.

Budynek Właściciela działki nr 246/14 nie jest zlokalizowany w pasie drogowym. Budynek jest usytuowany skośnie w stosunku do przebiegu drogi, dlatego wykonano obliczenia odrębnie dla każdej z elewacji zwróconej do drogi. Wyniki dotyczyły zarówno parteru jak i piętra (łącznie 8 wartości dla tego budynku). Wartości zostały określone dla 2023 r., kiedy oddano drogę do użytkowania, oraz 2033 r. tj. 10 lat po oddaniu drogi do użytkowania. Wartości te są mniejsze od wartości wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112), gdzie dopuszczalny poziom hałasu pochodzącego od dróg wynosi dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej- 61 dB w ciągu dnia i 56 dB w ciągu nocy. Powyższe oznacza, że zabudowa mieszkaniowa jest poprawnie chroniona akustycznie.

Na GDDKiA został nałożony obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej. Zostanie ona wykonana po upływie 12 miesięcy od oddania obwodnicy Chełmca do użytkowania (które nastąpiło w dniu 19 września 2023 r.) i przekazana do Wójta Gminy Chełmec oraz do Starosty Nowosądeckiego w terminie 18 miesięcy od dnia oddania drogi do użytkowania. Pomiary hałasu będą wykonywane przez zespół specjalistów z zakresu akustyki. Podmiot wykonujący pomiary musi również posiadać stosowną akredytację. Wyniki analizy porealizacyjnej określą ewentualny zakres koniecznych do realizacji dodatkowych zabezpieczeń akustycznych (w przypadku braku dochowania norm w środowisku) lub potwierdzą brak takiej konieczności.

Pomiar hałasu będzie wykonywany przez akredytowane laboratorium zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz.U. Nr 140, poz. 824). W ww. rozporządzeniu wskazane są wymagania dotyczące zestawów pomiarowych, które posiadają:

- a) w odniesieniu do miernika poziomu dźwięku, klasę dokładności 1,
- b) w odniesieniu do sprawdzania i adjustacji (kalibracji) toru pomiarowego, kalibratory (wzorcowe źródła dźwięku) o klasie dokładności nie gorszej niż 1 lub 1/C,
- c) świadectwo wzorcowania w zakresie pomiarów poziomu dźwięku wydawane nie rzadziej niż co 2 lata (częściej, jeżeli nastąpiło uszkodzenie lub ingerencja w układ pomiarowy przyrządu),
- d) włączoną podczas pomiarów stałą czasową miernika FAST,
- e) osłony przeciwwietrzne założone na mikrofonach pomiarowych, niezależnie od warunków atmosferycznych.

Natomiast z informacji GDDKiA wynika, iż Właściciel działki nr 246/14 wykonuje pomiary we własnym zakresie. Użyte do pomiarów mierniki nie posiadają obowiązującego zakresu wzorcowania, dlatego nie mogą być traktowane jako faktyczny pomiar wartości hałasu i nie stanowią podstawy do przeprowadzania weryfikacji zastosowanych zabezpieczeń akustycznych.

Odnosnie kwestii wykupu działki nr 246/14 przez Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad wyjaśniam, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162, z późn. zm.), nieruchomości przeznaczone na cele budowy dróg krajowych stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa na podstawie ostatecznej decyzji ZRID. W przypadku, gdy tylko część nieruchomości zostaje przejęta na rzecz Skarbu Państwa, współwłaściciele lub użytkownicy wieczysti nieruchomości, na podstawie art. 13 ust. 3 ww. ustawy mogą złożyć do właściwego zarządcy drogi wniosek o wykup powstałej po podziale części nieruchomości. Przestanką wykupu powstałej po podziale części nieruchomości w trybie ww. przepisów specustawy drogowej, może być jedynie podział nieruchomości, który skutkowałby nie nadawaniem się takiej nieruchomości do dalszego prawidłowego wykorzystywania na dotychczasowe cele. Decyzję o wykupie nieruchomości resztującej podejmuje każdorazowo właściwy zarządca drogi, wówczas, gdy uznaje on, że spełnienie przesłanek braku możliwości dalszego prawidłowego jej wykorzystywania na dotychczasowe cele na skutek dokonanego podziału zatwierdzonego decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie ulega wątpliwości i może zostać obiektywnie potwierdzone. Powierzchnia nieruchomości podzielonej w związku z realizacją inwestycji w zakresie dróg publicznych i częściowo pod nią przejętej każdorazowo ulega zmniejszeniu, nie oznacza to jednak automatycznego braku możliwości dalszego prawidłowego jej wykorzystywania na dotychczasowe cele, kwestia ta każdorazowo podlega ocenie właściwego zarządcy drogi.

W niniejszej sprawie całkowita powierzchnia nieruchomości została zmniejszona jedynie o ok 10% jej powierzchni sprzed dokonanego podziału. Mając na uwadze cywilnoprawny charakter roszczenia o wykup nieruchomości resztującej, należy zauważyć, że zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r. poz. 1610), w myśl którego „ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne”, jej właściciel nie udowodnił w ocenie GDDKiA spełnienia przesłanek jej wykupu w trybie art. 13 ust. 3 specustawy drogowej, czyli braku możliwości dalszego prawidłowego wykorzystywania nieruchomości na dotychczasowe cele po dokonaniu jej podziału. Przy dokonywaniu tej oceny zarządca drogi nie bierze pod uwagę aspektów oddziaływania inwestycji na nieruchomości uregulowanych odrębnie m.in. w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto upłynął już termin na złożenie wniosku o wykup działki nr 246/14, położonej w obrębie Chełmiec. Zgodnie z art. 118 ustawy Kodeks cywilny określającym termin przedawnienia roszczeń wynosi sześć lat, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – trzy lata, jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej. Natomiast decyzja Wojewody Małopolskiego nr 8/08 z 15 grudnia 2008 r. o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej nr 28 Zator - Nowy Sącz - Przemyśl na terenie gminy Chełmiec, na podstawie, której zostały nabyte nieruchomości pod przedmiotową inwestycję, uzyskała walor ostateczności w dniu wydania decyzji Ministra Infrastruktury,

tj. 10 marca 2009 r. Kolejna decyzja ZRID Wojewody Małopolskiego z dnia 28 lipca 2021 r. nie obejmuje działki nr 246/14, obręb Chełmiec ani żadnej jej części, nie powodując tym samym jej podziału. Brak dokonanego na mocy aktualnej decyzji ZRID podziału nieruchomości czyni również bezprzedmiotowym rozpatrywanie ewentualnego wniosku o jej wykup na podstawie art. 13 ust. 3 specustawy drogowej, gdyż w tym trybie zarządca drogi może nabywać jedynie nieruchomości powstałe po podziale wynikającym z tej decyzji nie nadające się do dalszego prawidłowego wykorzystywania na dotychczasowe cele.

Łączę wyrazy szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Paweł Gancarz

Podsekretarz Stanu