



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Dariusz Mazur

BK-VII.0520.55.2024
Warszawa, 11 marca 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 1366 Pani Posel Małgorzaty Gromadzkiej w sprawie sytuacji prawnej i dalszego funkcjonowania Arion Szpitale spółki z o.o. w upadłości, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Odnosząc się do zagadnień przedstawionych w interpelacji, koniecznym jest wyjaśnienie zakresu uprawnień przysługujących Ministrowi Sprawiedliwości w stosunku do działalności sądów. Zgodnie z art. 9a § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 217, dalej jako: u.s.p.), Minister Sprawiedliwości sprawuje zewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością administracyjną sądów powszechnych. Stosownie do art. 37g § 1 u.s.p. w ramach tego nadzoru Minister Sprawiedliwości analizuje informacje roczne o działalności sądów, ustala ogólne kierunki wewnętrznego nadzoru administracyjnego, wykonywanego przez prezesów sądów apelacyjnych, kontroluje wykonywanie obowiązków nadzorczych przez prezesów sądów apelacyjnych oraz wydaje stosowane zarządzenia w tym zakresie.

Przepisy te nie dają Ministrowi Sprawiedliwości uprawnień do kontrolowania decyzji organów postępowania restrukturyzacyjnego (sędziego-komisarz, sądu restrukturyzacyjnego) o kierunku prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego, ani wpływania na tego rodzaju decyzje, gdyż nie należą one do czynności administracyjnych sądu, których dotyczy nadzór zewnętrzny Ministra Sprawiedliwości.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2309) sędzia-komisarz kieruje tokiem postępowania restrukturyzacyjnego, sprawuje nadzór nad czynnościami nadzorcy sądowego i zarządcy, oznacza czynności, których wykonywanie przez nadzorcę sądowego albo zarządcę jest niedopuszczalne bez jego zezwolenia lub bez zezwolenia rady wierzycieli, jak również zwraca uwagę na popełnione przez nich uchybienia. Sędzia-komisarz w zakresie swoich czynności ma prawa i obowiązki sądu i przewodniczącego (art. 20 Prawa restrukturyzacyjnego). Czynności z zakresu zewnętrznego nadzoru administracyjnego Ministra Sprawiedliwości nie mogą zaś wkraczać w dziedzinę, w której sędziowie i asesory sądowi są niezawisli, a zatem w sferę orzeczniczą, co wynika z treści art. 9b u.s.p.

W ramach przedstawionych uprawnień nadzorczych nad działalnością administracyjną sądów powszechnych, służba nadzoru Ministra Sprawiedliwości zwróciła się do Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie o informacje dotyczące aktualnego stanu prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie postępowania restrukturyzacyjnego Arion Szpitale spółki z o.o. w Warszawie oraz czy w toku wykonywania nadzoru wewnętrznego stwierdzono uchybienia w sprawności przedmiotowego postępowania restrukturyzacyjnego, a jeżeli tak, jakie zostały podjęte działania nadzorcze.

Z przekazanych przez Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie informacji wynika, że aktualnie postępowanie restrukturyzacyjne Arion Szpitale spółki z o.o. w Warszawie prowadzone przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie znajduje się na etapie przed zorganizowaniem głosowania nad układem. Czas trwania przedmiotowego postępowania restrukturyzacyjnego uwarunkowany jest przede wszystkim skomplikowanym stanem faktycznym związanym z profilem działalności dłużnika, polegającym na prowadzeniu placówek opieki zdrowotnej, co przełożyło się na długotrwałe uzgodnienia stanu salda z ZUS i w konsekwencji spowodowało, że plan restrukturyzacyjny, propozycje układowe oraz spis wierzytelności przedłożono w dniu 1 grudnia 2023 r. Na przebieg postępowania restrukturyzacyjnego Arion Szpitale spółki z o.o. w Warszawie wpłynęła również konieczność zmiany nadzorczy sądowego (z Krzysztofa Gołąba na Macieja Wieniakowskiego), bowiem nowo powołany nadzorca sądowy musiał zapoznać się ze stanem postępowania.

W postępowaniu restrukturyzacyjnym Arion Szpitale spółki z o.o. w Warszawie Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie wydał dotychczas następujące postanowienia: - w dniu 23 czerwca 2023 r. o zmianie nadzorczy sądowego; - w dniu 14 lipca 2023 r. o odrzuceniu wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia; - w dniu 7 października 2023 r. o odrzuceniu zażalenia doradcy restrukturyzacyjnego Krzysztofa Gołąba. Natomiast sędzia-komisarz wydał w dniu 28 czerwca 2023 r. postanowienia o odmowie dopuszczenia do udziału w sprawie wierzyciela. W przedmiotowym postępowaniu restrukturyzacyjnym nie ustanowiono zarządcy, a nadzorcę sądowego, którym był doradca restrukturyzacyjny Krzysztof Gołąb, a obecnie jest nim doradca restrukturyzacyjny Maciej Wieniakowski.

Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie nie stwierdził uchybień w sprawności postępowania restrukturyzacyjnego Arion Szpitale spółki z o.o. w Warszawie prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie. Jednocześnie mając na uwadze, że otwarcie powyższego postępowania restrukturyzacyjnego nastąpiło w dniu 21 października 2022 r., nadal będzie ono przedmiotem czynności służby nadzoru Ministra Sprawiedliwości. Z uwagi na uprawnienia z zakresu zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych, podejmowane czynności będą mogły jednak obejmować jedynie kontrolę sprawności przedmiotowego postępowania restrukturyzacyjnego.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Mazur
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/