



Ministerstwo Infrastruktury

Sekretarz stanu
Arkadiusz Marchewka

Znak pisma: BM-5.054.1.2024
Warszawa, 14 marca 2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 1457 posta na Sejm RP Pana Rafała Kasprzyka w sprawie potencjalnych nieprawidłowości Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A. (dalej ZMPG, Spółka) przy realizacji procedur związanych z publicznym przetargiem dotyczącym „Przebudowy infrastruktury portowej w rejonie Nabrzeża Wiślanego w Porcie Gdańsk”, które to wątpliwości zgłosiła do Pana Posła firma FABE z/s w Kielcach, uczestnik postępowania, informuję co następuje.

Minister Infrastruktury wykonuje w imieniu Skarbu Państwa prawa z akcji w ZMPG. Wszelkie działania właścicielskie są podejmowane przez akcjonariusza – Skarb Państwa zgodnie z posiadanymi kompetencjami, w ramach ustalonych przez granice prawa, tj. przede wszystkim *kodeks spółek handlowych*. Poruszona przez Pana Posła sprawa dotyczy kwestii stricte operacyjnych, tj. należących do kompetencji Zarządu Spółki w ramach prowadzenia bieżącej działalności ZMPG. Wobec tego Skarb Państwa jako akcjonariusz reprezentowany przez Ministra Infrastruktury nie posiada uprawnień do ingerowania w działania i decyzje podejmowane przez Zarząd.

Niemniej jednak Ministerstwo Infrastruktury zwróciło się do Spółki o zajęcie stanowiska w kontekście zgłoszonych przez Pana Posła pytań.

Odpowiadając wprost na postawione przez Pana Posła pytania Spółka wskazuje:

- 1. Jakie były powody zmiany stanowiska zamawiającego, tj. Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA w zakresie podejmowanych przez niego działań, w szczególności bezprecedensowego wniosku o otwarcie rozprawy na nowo i uznania zarzutów odwołującego po zamknięciu rozprawy przed KIO?*

Zmiana stanowiska była podyktowana samodzielną decyzją Zarządu Spółki, podjętą na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa. Próba otwarcia na nowo zamkniętej rozprawy została podjęta w celu dochowania należytej staranności zamawiającego, mając na uwadze, iż roboty będące przedmiotem kontraktu to roboty o szczególnie istotnym znaczeniu gospodarczym i strategicznym dla Polski, a tym samym potencjalne

nieprawidłowości związane z zawarciem bądź realizacją kontraktu mogłyby godzić w istotne interesy publiczne. W związku z tym, zamiarem ZMPG było doprowadzenie do dokonania przez Krajową Izbę Odwoławczą jak najszerszej weryfikacji podniesionych w trakcie postępowania kwestii. Jednocześnie należy wskazać, iż wniosek zamawiającego nie został uwzględniony, a zatem jego zgłoszenie nie wpłynęło na przebieg postępowania.

2. *Czy brak przedstawicieli zamawiającego na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą w kontekście późniejszej zmiany stanowiska zamawiającego jest sytuacją powszechną w przetargach publicznych organizowanych przez podmioty podległe Ministerstwu Infrastruktury?*

W opinii Spółki zgodnie z ustawą *prawo zamówień publicznych* stawiennictwo na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą ma charakter nieobowiązkowy, zaś niestawiennictwo strony lub uczestnika postępowania nie wstrzymuje rozpoznania odwołania. W tym kontekście należy natomiast wskazać, iż zamawiający w wyznaczonym terminie skorzystał z przysługującego prawa do wyrażenia stanowiska w odpowiedzi na odwołanie.

3. *Czy częsta jest praktyka zmiany stanowiska zamawiającego w postępowaniach przed KIO?*

Zdaniem ZMPG zmiana stanowiska zamawiającego w postępowaniach przed Krajową Izbą Odwoławczą nie jest rzadką praktyką. Zamawiający koryguje swoje stanowisko w szczególności mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy. Jednakże każdorazowo sposób postępowania jest podyktowany specyfiką oraz okolicznościami konkretnej sprawy. Podkreślenia jednak wymaga, że zmiana stanowiska w postępowaniu przed KIO stanowi przejaw realizacji uprawnień przewidzianych przepisami prawa.

4. *Czy przeprowadzone zostały lub będą przeprowadzone środki kontrolne w celu oceny niezależności decyzji oraz poszanowania zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji w trakcie procesu oceny ofert? Jeśli nie, to wnoszę o taką kontrolę i przesłanie mi jej wyników.*

Z informacji uzyskanych od Zarządu ZMPG wynika, że oceny działań Portu Gdańsk w realizowanym postępowaniu przetargowym dokonała już Krajowa Izba Odwoławcza wydając wyrok z dnia 15.12.2023 r. (KIO 3545/23; KIO 3546/23), który - w związku z wniesieniem skargi przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - będzie podlegał dalszej weryfikacji przez sąd powszechny.

Łączę wyrazy szacunku

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Arkadiusz Marchewka

Sekretarz Stanu