



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

BK-VII.0520.9.2024
Warszawa, 15 marca 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację z dnia 10 stycznia 2024 r. nr 406 Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pana Łukasza Schreiberera w sprawie *bezprawnych działań wobec mediów publicznych* uprzejmie informuję co następuje.

Jak wynika z informacji Prokuratury Krajowej postępowanie przygotowawcze o sygn. 3041-1 Ds.188.2023 Prokuratury Okręgowej w Warszawie, dotyczące podejrzenia popełnienia przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego czynu z art. 231 § 1 k.k. w związku ze zmianami w TVP S.A., w Polskim Radiu S.A. i w Polskiej Agencji Prasowej, zostało wszczęte na skutek zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa złożonych łącznie przez 24 osoby. Jego przedmiotem jest również naruszenie nietykalności cielesnej Posłanki na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na fakt, że postępowanie pozostające w zainteresowaniu Pana Posła znajduje się w toku, przekazanie szczegółowych informacji o poczynionych ustaleniach i planowanych czynnościach, w tym o charakterze pozakarnym, nie jest możliwe.

Odpowiadając na pytanie nr 3 wskazuję, że zarządzeniem nr 652 Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw przywracania praworządności oraz porządku konstytucyjnego powołano Międzyresortowy Zespół do spraw przywracania praworządności oraz porządku konstytucyjnego. Zespół ten jest organem pomocniczym Rady Ministrów. Zgodnie zaś, z § 13 ww. zarządzenia obsługę techniczno-organizacyjną oraz biurową prac Zespołu zapewnia Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Odnosząc się do pytań pkt 4-6 zauważam, że zgodnie z art. 1 § 1 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie¹ (PrNot) notariusz jest powołany do dokonywania czynności, którym strony są obowiązane lub pragną nadać formę notarialną (czynności notarialnych). Wśród rodzajów czynności notarialnych przepis art. 79 pkt 1 i 4 PrNot wskazują odpowiednio: akty notarialne oraz protokoły notarialne. Z kolei, jak wynika z art. 104 § 1 i 2 PrNot notariusz m.in. spisuje protokoły walnych zgromadzeń organizacji społecznych, stowarzyszeń, spółdzielni, spółek i innych osób prawnych w przypadkach prawem przewidzianych. Jeżeli statut osoby prawnej lub przepis szczególny nie stanowią inaczej, protokół podpisują przewodniczący zgromadzenia i notariusz.

Zgodnie z art. 421 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych² protokoły walnych zgromadzeń spółek akcyjnych powinny być umieszczone w protokole sporządzonym przez notariusza. Jednocześnie należy wskazać, że jakkolwiek z art. 104 §

¹ Dz.U. z 2022 r. poz. 1799, z późn. zm.

² Dz.U. z 2024 r. poz. 18.

4 PrNot wynika, że protokoły spisuje się w formie aktu notarialnego, to jednak zgodnie z ugruntowanym poglądem doktryny regulację tę należy rozumieć w ten sposób, że skoro protokoły stanowią czynność notarialną *sui generis*, odmienną niż akt notarialny *sensu stricto*, to należy do nich stosować przepisy o formie aktu notarialnego, jeżeli z przepisów szczególnych lub z istoty rzeczy nie wynika co innego³.

Podkreślenia wymaga, że zasadniczym celem spisywania przez notariusza protokołów z przebiegu czynności i zdarzeń wywołujących skutki prawne jest uzyskanie dokumentu urzędowego zaświadczonego o tym, że miały one miejsce. Sporządzony przez notariusza protokół jest dokumentem urzędowym (art. 2 § 1 i 2 PrNot), co ma istotne znaczenie dla jego mocy dowodowej, korzysta bowiem zarówno z domniemania prawdziwości, jak i z domniemania zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone (art. 244 § 1 i art. 252 k.p.c.). Tym samym w odniesieniu do protokołu walnego zgromadzenia spółki akcyjnej rola notariusza sprowadza się jedynie do urzędowego poświadczenia faktów, które miały miejsce na zgromadzeniu.

Odmienne niż ma to miejsce przy sporządzaniu aktu notarialnego *sensu stricto* notariusz nie jest ani uprawniony, ani zobowiązany do jakiegokolwiek ingerencji w treść czynności w nim utrwalonych i to nawet w sytuacji gdyby powziął wątpliwość, co do ich prawdziwości (np. na skutek udziału w nim osób nieuprawnionych zgodnie z przepisami ustawy lub statutu spółki).

Zatem kwestia czy notariusz „badał uchwały”, z przyczyn wyjaśnionych powyżej – ze względu na istotę tego rodzaju czynności notarialnej, jest indyferentna dla dokonania oceny zachowania notariusza, w kontekście ustawowych obowiązków notariusza.

Odnosząc się do pytania 7 wskazać należy, że zawód notariusza, jako zawód zaufania publicznego podlega nadzorowi Ministra Sprawiedliwości, organów sądów oraz samorządu zawodowego, którego ramy wyznaczają przepisy ustawy – Prawo o notariacie.

Zgodnie z art. 42 PrNot nadzór nad działalnością notariuszy i organami samorządu notarialnego sprawuje Minister Sprawiedliwości osobiście, za pośrednictwem prezesów sądów apelacyjnych lub sądów okręgowych albo przez wyznaczone osoby. Z kolei do zakresu działania rady izby notarialnej, w myśl art. 35 pkt 2 PrNot należy nadzór nad wykonywaniem obowiązków przez notariuszy, zastępców notarialnych i aplikantów notarialnych oraz nad przestrzeganiem przez nich powagi i godności właściwej dla notariusza.

Stąd też, w wykonaniu uprawnień Ministra Sprawiedliwości, zwrócono się do Rady Izby Notarialnej w Warszawie o przekazanie informacji o działaniach nadzorczych podjętych wobec notariusz Joanny Kończyk, prowadzącej kancelarię notarialną w Warszawie oraz przesłanie kopii jej wyjaśnień, od których treści jest uzależnione podjęcie ewentualnych dalszych czynności nadzorczych.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

³ *Vide* np. P. Naworski [w:] Kodeks spółek handlowych. Komentarz. Tytuł III. Spółki kapitałowe. Dział II. Spółka akcyjna, red. R. Potrzebszcz, T. Siemiątkowski, Warszawa 2012, uwagi do art. 421 k.s.h. (SIP LEX) oraz A.J. Szereda (red.), Prawo o notariacie. Komentarz, Warszawa 2022, uwagi do art. 104 Pr.Not (SIP LEGALIS) oraz cytowana tam literatura.