



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DOP-WC.050.1.2024.KW  
3106012.12090482.9766784  
Warszawa, 01-04-2024

Dot.: Interpelacja nr 2100

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu RP**

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na interpelację Pana Posła Pawła Sałka z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie „odwołania członków Państwowej Rady Ochrony Przyrody - PROP i świadectw CITES”, K10INT2100, przedstawiam poniższe informacje.

**Ad. 1 Dlaczego zostali odwołani wszyscy członkowie PROP**

Stosownie do art. 96 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), minister właściwy do spraw środowiska może odwołać członków Państwowej Rady Ochrony Przyrody i powołać w ich miejsce, na podstawie art. 96 ust. 1a i 1b wspomnianej ustawy, nowych członków, wybranych spośród działających na rzecz ochrony przyrody przedstawicieli nauki, praktyki i organizacji ekologicznych. Taką możliwość i kompetencje zapewnia ministrowi właściwemu do spraw środowiska obecny kształt ustawy o ochronie przyrody.

Wymiana wszystkich członków PROP była podyktowana m.in. potrzebą zapewnienia szerszego spojrzenia na potrzeby związane z ochroną przyrody, umożliwienia dyskusji ekspertów o różnej optyce na zagadnienia przyrodnicze oraz zapewnienia bezstronności i obiektywizmu w podejmowanych opiniach.

Jednocześnie, należy wyraźnie zaznaczyć, że odwołanie poprzedniego składu PROP nie może być interpretowane jako podważanie kompetencji i aktywności w obszarze działań związanych z ochroną przyrody poprzednich członków.

W świetle obowiązujących przepisów minister właściwy ds. środowiska ma pełne prawo do zbudowania merytorycznego zaplecza ekspertów, kierując się jak najlepszym interesem ochrony zasobów przyrodniczych kraju.

**Ad. 2 Dlaczego nie pozostawiono w PROP specjalistów od opiniowania wniosków CITES, tak aby nie wywoływać zwłoki w ich terminowym wydawaniu?**

Mając na względzie zachowanie ciągłości pracy Wydziału ds. CITES w Departamencie Ochrony Przyrody, proces wymiany członków PROP został przeprowadzony w sposób możliwie jak najszybszy i nie wpłynął znacząco na stan rozpatrywania wniosków o wydanie zezwoleń i świadectw CITES. W przypadkach, w których możliwe było, stosownie do przepisów UE dotyczących CITES, wykorzystanie wcześniej uzyskanych opinii organu naukowego CITES jakim jest PROP, zezwolenia CITES były wydawane, natomiast

w przypadkach, w których wnioski wymagały uzyskania opinii PROP, zachowując wymogi ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) – dalej KPA, wydano stosowne postanowienia wyznaczające nowe terminy zakończenia postępowań. W dniu 20 marca 2024 r. nowy skład PROP został ukonstytuowany i Rada rozpoczęła swoją pracę, również w zakresie analizy wniosków dotyczących CITES.

Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły do Ministerstwa Klimatu i Środowiska żadne skargi na bezczynność organu w zakresie prowadzonych postępowań z zakresu CITES.

Ad. 3 Czy MKiŚ jest przygotowana finansowo do pokrycia ewentualnych roszczeń dla firm, które poniosą straty finansowe w wyniku nieterminowego wydawania świadectw CITES?

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, w szczególności informacje zawarte w pkt 2 odpowiedzi, pytanie to jest niezasadne i nieaktualne, z tytułu braku jakichkolwiek zgłoszeń i roszczeń Wnioskodawców w tym zakresie. Zadania organu są realizowane na bieżąco, zgodnie z przepisami KPA, a powołana 20 marca 2024 r. PROP rozpoczęła swoją pracę, również w roli organu naukowego CITES.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra

Mikołaj Dorożala  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów