



02340210516614
RPW/40331/2023 N
MRIRW 2023-05-25

Kraków, dnia 17 maja 2023 roku

Listem poleconym

Poczta elektroniczną na adres: sekretariat.dzw@minrol.gov.pl

Departament Bezpieczeństwa
Żywności i Weterynarii
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Krakowskie Towarzystwo Opieki
nad Zwierzętami
ul. Floriańska 53
31-019 Kraków

PETYCJA ORGANIZACJI SPOŁECZNEJ
dotycząca zmian w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt

Działając jako Prezes Zarządu i Skarbnik Krakowskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, z siedzibą w Krakowie przy ul. Floriańskiej 53, 31-019 Kraków, wpisanego do rejestru stowarzyszeń w Sądzie Rejonowym dla Krakowa- Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy KRS pod numerem 0000044704, posiadającego NIP: 6761709241 oraz numer REGON: 003872657, zwanego dalej „KTOZ”, niniejszym na podstawie art. 2/ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870 z póź.zm.), zwanej dalej „Ustawą o petycjach”, składamy petycję stanowiącą sprzeciw wobec kierunku zmian ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 572 z póź.zm.), zwaną dalej „Ustawą o ochronie zwierząt” w zakresie dążącym do pozbawienia organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt możliwości interwencyjnego odbioru zwierząt, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, a tym samym petycję stanowiącą żądanie zachowania uprawnień organizacji społecznych do interwencyjnego odbioru zwierząt w dotychczasowym zakresie.

W uzasadnieniu składanej petycji wskazujemy, że zgodnie z art. 2 ust. 3 Ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Bezspornie w związku z podejmowanymi działaniami legislacyjnymi zmierzającymi do zmiany przepisów Ustawy o ochronie zwierząt, w tym m.in. pozbawienia organizacji społecznych uprawnienia do interwencyjnego odbioru zwierząt zachodzi konieczność podjęcia działań przez KTOZ i wyrażenia stanowczego sprzeciwu wobec obranego kierunku zmian.

Zgodnie z powszechnie dostępnymi źródłami informacji Ministerstwo Rolnictwa pracuje nad zmianami w zakresie Ustawy o ochronie zwierząt, które przewidują pozbawienia organizacji społecznych, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, możliwości interwencyjnego odbioru zwierząt, w sytuacji gdy zachodzi obawa, że pozostawienie zwierzęcia w dotychczasowym miejscu bytowania grozi utratą zdrowia lub życia. Planowana zmiana Ustawy o ochronie zwierząt stanowi jedynie dążenie do nieuzasadnionego zwiększenia ochrony interesów i praw opiekunów zwierząt, z jednoczesnym daleko idącym narażeniem dóbr samych zwierząt, wobec czego KTOZ wyraża stanowczy sprzeciw.

Stanowczego podkreślenia wymaga fakt, że w zakresie planowanych zmian nie zostało wzięte pod rozwagę, że to właśnie organizacje społeczne najczęściej interweniują celem niesienia pomocy zwierzętom. Zgodnie z przygotowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w 2018 r. dokumentem „Ustawa o ochronie zwierząt - informator prawny dla praktyków”, to właśnie tych przedstawiciele organizacji „w zdecydowanej większości” dokonują interwencyjnego odbioru.

Wobec powyższego podkreślamy, że KTOZ podejmuje rocznie ponad 3 tysiące interwencji w zakresie odbioru zwierząt. W ciągu roku KTOZ zabezpiecza kilkadziesiąt, bądź nawet kilkaset zwierząt, których wyniki obdukcji jednoznacznie wskazują, że zwierzęta te nie przeżyłyby pozostawione w dotychczasowym miejscu, z uwagi na daleko idące zaniedbania po stronie właścicieli zwierząt. Istotnym jest, że podczas interwencji funkcjonariusze KTOZ spotykają się ze zwierzętami, które pozostawione zostały bez dostępu do pożywienia i wody. Często są to zwierzęta zagłodzone, odwodnione, skrajnie wylusiałe, a nawet zdarzają się, że z uwagi na przetrzymywanie ich w tak skrajnie nieodpowiednich warunkach, mają wrośnięte łańcuchy w szyję. Funkcjonariusze KTOZ spotykają nieleczone zwierzęta, które są na skraju wytrzymałości, mają guzy wielkości arbuza. Miały miejsce sytuacje, kiedy znajdowano zimą zamrożone psy w prowizorycznych budach (niekiedy z blachy), bądź też konie z tak przerośniętymi kopytami, że nie były w stanie chodzić.

Należy mieć na uwadze, że formą znęcania się nad zwierzętami jest również bierność przyglądanie się ich cierpieniu, na co KTOZ stanowczo nie wyraża zgody. KTOZ sprzeciwia się prowadzonemu kierunkowi zmian w Ustawie o ochronie zwierząt, który dąży do ograniczenia uprawnień organizacji społecznych co do interwencyjnego odbioru zwierząt, bowiem zgodnie z zadaniami statutowymi KTOZ, w gestii obowiązków KTOZ jako stowarzyszenia działającego na rzecz właściwego i humanitarnego obchodzenia się ze zwierzętami oraz zapewnienia im niezbędnych warunków bytowania, nadto działania na rzecz dobrostanu zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt przebywających w schroniskach, niezbędnym było złożenie przedmiotowej petycji. Zmiana art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt uniemożliwi KTOZ, jak również innym organizacjom społecznym niesienia pomocy zwierzętom, co doprowadzi do sytuacji, w której organizacje takie zmuszone będą do biernego przyglądania się bestialskiemu traktowaniu zwierząt, co jest sytuacją skrajnie niewłaściwą. Celem rozpowszechniania świadomości społecznej, KTOZ niejednokrotnie publikuje w mediach społecznościowych zdjęcia ze zgromadzonych materiałów interwencyjnych, które następnie stanowią podstawę do zainicjowania postępowań karnych. Ilość podejmowanych interwencji przez KTOZ jako organizację społeczną, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jak również skala nieprawidłowości w zakresie opieki nad zwierzętami przez ich właścicieli, w sposób jednoznaczny świadczy, że

koniecznym jest, aby zachowane zostały uprawnienia organizacji społecznych w dotychczasowym zakresie.

Podkreślamy, że w obecnym brzmieniu art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt precyzyjnie wskazuje okoliczności, w których można dokonać odbioru zwierzęcia. Może to nastąpić jedynie w przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, a celem jest umożliwienie podjęcia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) decyzji w zakresie czasowego odebrania zwierzęcia. Podmiot dokonujący interwencyjnego odbioru zwierzęcia jest obowiązany do niezwłocznego powiadomienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o tym fakcie, zaś dana organizacja staje się stroną wynikłego z tego postępowania administracyjnego. Organ administracji ma możliwość wezwania jej do przedstawienia dokumentacji, do złożenia zeznań, a w razie potrzeby - zastosowania grzywny. Przepis art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt w swym brzmieniu i zakresie regulacji ma jednocześnie charakter gwarancyjny, który należy chronić i zabezpieczać interesy opiekunów zwierząt przed nadużywaniem uprawnień przysługujących organizacjom.

Zważywszy na prowadzone statystyki, w rzeczywistości z uprawnienia z art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt korzystają organizacje, które z jednej strony rzeczywiście zajmują się ochroną zwierząt, a z drugiej mają odpowiednie środki, by zapewnić opiekę odebranemu zwierzęciu do decyzji przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Reasumując, planowane zmiany legislacyjne doprowadzą do pozbawienia KTOZ i innych organizacji możliwości odbioru zwierząt ich oprawcom, skazując je tym samym na cierpienie i śmierć.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o niedokonywanie zmian w art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt, a tym samym żądamy, aby nie odbierać organizacjom społecznym, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, uprawnienia do interwencyjnego czasowego odbioru zwierzęcia, które jest ofiarą znęcania się. Brak jest podstaw ku temu, aby uprawnienie takie przysługiwały jedynie Inspekcji Weterynaryjnej, Policji i straży gminnej, bowiem doprowadzi to do daleko idącego narażenia dobra zwierząt, które w konsekwencji jako przejaw ich niehumanitarnego traktowania doprowadzać może nawet do śmierci zwierząt.

Prezes Zarządu- Jadwiga Osuch



Skarbnik- Beata Katarzyna Turzańska- Szacoń

