



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DIP-VII.054.1.2024
Warszawa, 26 kwietnia 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: Interpelacji nr 2450 Pana Andrzeja Szewińskiego, Posta na Sejm RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z przekazaną interpelacją Pana Posta Andrzeja Szewińskiego w sprawie oceny funkcjonowania Urzędu Patentowego, przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że z punktu widzenia użytkowników systemu ochrony własności przemysłowej jedną z najważniejszych spraw i wysoce pożądaną, jest skrócenie czasu rozpatrywania zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej. Równie istotnym priorytetem dla Urzędu, jest wnikliwe i zgodne z obowiązującymi regulacjami analizowanie zgłoszonych do ochrony przedmiotów pod kątem spełnienia przez nie ustawowych przesłanek. Celem Urzędu Patentowego jest efektywne działanie tj. zakończenie postępowania wysokiej jakości rozstrzygnięciem w możliwie najkrótszym terminie. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w statystkach obrazujących liczbę zaskarżanych decyzji Urzędu Patentowego.

Przykładowo, w latach 2019-2023 od wszystkich decyzji wydanych przez Urząd w postępowaniu zgłoszeniowym i rejestrowym, składano średnio w roku 1128 wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy. Co stanowi jedynie ok 2,5%, ww. decyzji. Natomiast od decyzji wydanych w wyniku rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydano średnio 1167 decyzji, od których wpłynęło średnio 108 skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Co oznacza, że zaskarżonych zostało tylko około 11% decyzji Urzędu wydanych w trybie odwoławczym, co z kolei stanowi jedynie 0,26% wszystkich decyzji. Wyżej wskazane dane świadczą o tym, że w zdecydowanej większości rozstrzygnięć Urzędu Patentowego decyzje nie są zaskarżane.

Odnosząc się do kwestii prac legislacyjnych należy wskazać, że reforma prawa własności przemysłowej jest oczekiwana przez użytkowników systemu ochrony własności przemysłowej. Na potrzebę znowelizowania przepisów wskazują przede wszystkim przedsiębiorcy, podkreślając wagę wdrożenia nowoczesnych regulacji dla rozwoju innowacyjnej gospodarki. Celem projektu powinno być uregulowanie w jednym akcie prawnym, w sposób przejrzysty szeregu instytucji i procedur dotyczących ochrony własności przemysłowej, zaproponowanie nowych rozwiązań umożliwiających szybkie i sprawne uzyskiwanie praw wyłącznych. Prace nad kompleksowymi zmianami już trwają.

W odniesieniu do kwestii postępowań dyscyplinarnych, uprzejmie informuję, że w ostatnich latach postępowań wyjaśniające i dyscyplinarne były prowadzone wobec

dwóch z blisko pięciuset pracowników Urzędu. Przedmiotem oceny komisji pierwszej i drugiej instancji są naruszenia związane z przestrzeganiem dyscypliny czasu pracy i godnego zachowania się przez urzędników. Zgodnie z przepisami prawa, to rzecznik dyscyplinarny postanawia o przekazaniu komisji dyscyplinarnej wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, a postępowania te są wszczynane z dniem zgłoszenia wniosku rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, o czym stanowi art. 125 ust. 2 i 126 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1691 z późn. zm.). Kierownictwo Urzędu nie jest stroną w tym postępowaniu, a cały proces dyscyplinarny jest sformalizowany i oparty o zasady kontrydiktoryjności.

Ponadto, odpowiadając na zadane w Interpelacji pytania dodatkowe proszę o przyjęcie poniższych informacji:

1. Jak Pan Minister ocenia udostępnione w BIP sprawozdanie prezes UPRP za rok 2023?

Urząd Patentowy zrealizował zaplanowane cele na 2023 rok, w związku z tym nadzorujący Minister – właściwy do spraw gospodarki – zatwierdził niniejsze sprawozdanie bez uwag (Pismo MRiT z 20 marca 2024 r. znak pisma: DNP-V.0322.7.2024).

Należy podkreślić, że ten rodzaj sprawozdawczości jest wykonaniem obowiązków związanych z systemem kontroli zarządczej. W jej skład wchodzi elementy takie jak: Plan działalności Urzędu, Sprawozdanie z planu działalności Urzędu oraz oświadczenie o stanie kontroli zarządczej.

Wzór zamieszczonego na BIP sprawozdania został ściśle określony w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 września 2010 r. w sprawie planu działalności i sprawozdania z jego wykonania.

Podstawą do opracowania planu Urzędu Patentowego jest Plan działalności Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Sprawozdanie Urzędu jest pochodną tego planu. Mierniki i sposób prezentacji danych przez Urząd zostały zaakceptowane przez organy nadzorujące i są stosowane od lat.

2. Czy pozostawanie na stanowisku prezes UPRP Pani Edyty Demby-Siwiek jest wyrazem poparcia jej kandydatury na stanowisko wiceprezesa Urzędu UE ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i wyrazem zaakceptowania jej kilkuletniej samooceny działalności Urzędu Patentowego RP, która jest jakże odmienna od oceny zgłaszanej do mnie przez wielu przedsiębiorców oraz wyrażonej w interpelacjach posłów opozycyjnych minionej kadencji Sejmu RP (w serii interpelacji m.in. 37330, 37331, 37332)?

Zgodnie z obecną polityką rządu, jednym z fundamentów jest dążenie do powrotu Polski na należne jej miejsce w strukturach Unii Europejskiej. Rząd – w tym w szczególności – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Ministerstwo Spraw Zagranicznych wspierają wszelkie inicjatywy związane z właściwym reprezentowaniem strony polskiej w strukturach międzynarodowych.

3. Czy Pan Minister ma zamiar zarządzić zewnętrzny audyt - audyt otwarcia w UPRP, bo przecież tylko taki audyt będzie stanowił wstęp do oceny funkcjonowania urzędu, a także obecnego kierownictwa UPRP i początek podjęcia działań naprawczych?

Kontrole i audyty były prowadzone w Urzędzie Patentowym w ostatnich latach cyklicznie. Należy podkreślić, że są one realizowane przez podmioty zewnętrzne i niezależne – również od kolejnych ministrów właściwych ds. gospodarki. Dotychczasowe wyniki oceny funkcjonowania Urzędu dokonane przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, Ministerstwo Rozwoju i Technologii – są pozytywne.

Jednocześnie w Urzędzie od lat funkcjonuje system zapewnienia jakości wg norm ISO, co powoduje obowiązek corocznego przeprowadzania audytu zewnętrznego, realizowanego przez niezależnego audytora. Wyniki audytu ISO są również pozytywne.

4. Kiedy Pan Minister ma zamiar ogłosić konkurs na stanowisko prezesa Urzędu Patentowego RP?

Zgodnie z art. 263 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – *Prawo własności przemysłowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1170), Prezes Urzędu Patentowego jest powoływany przez Prezesa Rady Ministrów, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki. Kadencja Prezesa Urzędu Patentowego trwa 5 lat, licząc od dnia powołania. Informacja o konkursie będzie dostępna w sposób i w miejscach do tego przewidzianych. Ta sama osoba nie może być Prezesem Urzędu Patentowego więcej niż dwie kadencje. Co oznacza, że obecny Prezes Urzędu, może ubiegać się o kolejną kadencję.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Waldemar Sługocki

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis
elektroniczny /