



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Konserwator Przyrody
Mikołaj Dorożala

DOP-WŚ.050.17.2024.DK
3084393.12414068.9989121
Warszawa, 10-05-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację Pani Posel Pauliny Matysiak nr K10INT1705, w sprawie odwołań od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy CPK, przekazuję następujące informacje.

Odnosząc się do **pkt 1** interpelacji, na podstawie informacji przekazanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyjaśniam, że niedotrzymanie ustawowego terminu na rozpatrzenie odwołań wynika ze skomplikowanego charakteru sprawy oraz obszerności dokumentacji. Wskazać należy, że złożony przez inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: „Raport”), wraz z załącznikami i uzupełnieniami, liczy około 20 000 stron. Raport zawiera obszerne informacje o środowisku i jego poszczególnych elementach (m.in. powierzchni ziemi, wodach podziemnych i powierzchniowych, zwierzętach, roślinach i grzybach, krajobrazie, występujących złożach kopalin oraz obszarach chronionych), szczegółowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, a także opis złożonych oddziaływań przedsięwzięcia na ludzi oraz poszczególne elementy środowiska. W Raporcie ponadto wskazuje się planowane do podjęcia działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, w toku postępowania pierwszoinstancyjnego wniesiono około 500 pism zgłaszających sprzeciw wobec planów budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego, w tym również opracowania będące specjalistycznymi ekspertyzami odnoszącymi się do treści Raportu.

Dodatkowo wskazać należy, że od przedmiotowej decyzji wniesiono 27 odwołań.

W postępowaniu odwoławczym Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest zobowiązany do przeanalizowania całości akt sprawy, w tym Raportu, przedłożonych ekspertyz, wniesionych odwołań. Organ musi rozpatrzyć także uwagi i wnioski złożone przez strony postępowania oraz w trakcie udziału społeczeństwa w postępowaniu jak również zweryfikować ustalenia zawarte w decyzji organu pierwszej instancji. W ramach tej weryfikacji ocenia się m.in. wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania

negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena ta obejmuje również wpływ przedsięwzięcia na obszary chronione, a także jednolite części wód.

Nie ulega zatem wątpliwości, że postępowanie odwoławcze w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Centralnego Portu Komunikacyjnego jest bardzo złożone pod względem merytorycznym i prawnym oraz zawiera obszerny materiał wymagający przeanalizowania. Co więcej, budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego jest inwestycją o znaczeniu ogólnospołecznym i ogólnokrajowym. Należy zauważyć, że przedsięwzięcie to angażuje środki budżetu państwa w wysokości kilkudziesięciu miliardów złotych. Postępowanie administracyjne w tej sprawie musi być zatem prowadzone przez organ z najwyższą starannością.

Należy wskazać, że prowadząc postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska podjął m.in. następujące działania:

1. wezwał do uzupełnienia braków formalnych odwołań lub do wykazania interesu prawnego przez odwołujących się. Nie wszyscy spośród skarżących uzupełnili braki formalne, w związku z czym organ pozostawił część odwołań bez rozpoznania;
2. po rozpatrzeniu wniosków odwołujących się, postanowieniem z 6 listopada 2023 r. odmówił wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji z 7 lipca 2023 r.

Na postanowienie to wniesione zostały skargi, które Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

3. pismem z 14 grudnia 2023 r. wezwał Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentacji, w tym Raportu. Pismem z 12 lutego 2024 r. inwestor udzielił odpowiedzi na wezwanie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Podkreślić w tym miejscu należy, że – co wynika z przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) – okresu oczekiwania na odpowiedzi na wezwania nie wlicza się do terminu załatwienia sprawy.

Mając na uwadze powyższe, Generalny Dyrektor Środowiska nie jest w stanie wskazać ostatecznego terminu rozpatrzenia odwołań. Jednocześnie podkreśla, że podjęte zostały wszelkie działania mające na celu możliwie szybkie rozstrzygnięcie postępowania odwoławczego.

Jednocześnie, odnosząc się do prośby Pani Poseł zawartej w pkt 2 interpelacji, informuję, że to nie Minister Klimatu i Środowiska jest organem prowadzącym postępowanie odwoławcze, więc nie jest w posiadaniu dokumentów stanowiących akta sprawy.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę szczególne uprawnienia przysługujące posłom i senatorom na mocy art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2022 r. poz. 1339 ze zm.), zgodnie z którym w wykonywaniu mandatu poseł lub senator ma prawo, jeżeli nie narusza dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego proponuję

bezpośrednie zwrócenie się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który jest w posiadaniu wnioskowanych dokumentów, o ich udostępnienie.

Z wyrazami szacunku

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/