



# Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu  
Dariusz Mazur

BK-VII.0520.101.2024  
Warszawa, 12 maja 2024 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 2305 złożoną przez posła Pana Pawła Jabłońskiego do Ministra Sprawiedliwości w sprawie *realnych konsekwencji dyscyplinarnych ponoszonych przez sędziów i prokuratorów*, uprzejmie informuję co następuje.

Odpowiedzialność dyscyplinarną sędziów regulują przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334) – dalej: u.s.p. Przepisy wymienionej ustawy, jak też żadnego innego aktu prawnego, nie przewidują obowiązku, ani kompetencji Ministra Sprawiedliwości do sporządzania i gromadzenia zestawień statystycznych dotyczących liczby postępowań dyscyplinarnych sędziów, ich przedmiotu, a także sposobu zakończenia (orzeczeń dyscyplinarnych).

Prowadzenie postępowań dyscyplinarnych sędziów oraz rozstrzyganie o ich odpowiedzialności dyscyplinarnej, należy do podmiotów niezależnych od Ministra Sprawiedliwości, niezwiązanych z Ministrem Sprawiedliwości organizacyjnie ani służbowo. Zgodnie z art. 114 § 3 w zw. z art. 112 § 1 i 2 u.s.p. postępowania dyscyplinarne sędziów sądów powszechnych wszczynają i prowadzą na etapie przedsądowym rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów powszechnych, zastępcy rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów powszechnych oraz zastępcy rzecznika dyscyplinarnego działający przy sądach apelacyjnych i sądach okręgowych. Po złożeniu przez rzecznika dyscyplinarnego (zastępcę rzecznika dyscyplinarnego) wniosku o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej, postępowanie toczy się przed sądami dyscyplinarnymi, które wydają w tych sprawach orzeczenia. W aktualnym stanie prawnym sądami dyscyplinarnymi są sądy dyscyplinarne przy sądach apelacyjnych oraz Izba Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego (art. 110 § 1 u.s.p.).

Odpowiadając jednocześnie na treść drugiego pytania z interpelacji Pana Posła w odniesieniu do orzeczeń dyscyplinarnych zapadłych wobec prokuratorów w latach 2005-2024, poniżej zostały wskazane dane w tym zakresie, na podstawie wkładu przekazanego przez Prokuraturę Krajową. Ponadto uprzejmie informuję, że zgodnie z przekazaną informacją, Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym nie dysponuje danymi statystycznymi obejmującymi rok 2005.

### **1. Orzeczenia uniewinniające:**

- 2006 r. – 1,
- 2007 r. – 1,
- 2008 r. – 7,
- 2009 r. – 8,
- 2010 r. – 15,
- 2011 r. – 3,
- 2012 r. – 1,
- 2013 r. – 8,
- 2014 r. – 8,
- 2015 r. – 14,
- 2016 r. – 2,
- 2017 r. – 3,
- 2018 r. – 8,
- 2019 r. – 6,
- 2020 r. – 6,
- 2021 r. – 10,
- 2022 r. – 12,
- 2023 r. – 10,
- 2024 r. – 4.

### **2. Orzeczenia umarzające postępowanie:**

- 2006 r. - 8 (art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu);
- 2007 r. - 12 (6 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 3 - art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. - znikoma szkodliwość społeczna czynu, 3 - inne przyczyny);
- 2008 r. - 17 (8 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 6 - art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. - znikoma szkodliwość społeczna czynu, 3 - inne przyczyny);
- 2009 r. - 10 (2 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 4 - art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. - znikoma szkodliwość społeczna czynu, 2- inne przyczyny);
- 2010 r. - 6 (2 - art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. - znikoma szkodliwość społeczna czynu, 4 - inne przyczyny);
- 2011 r. - 11 (6 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 5 – inne przyczyny);
- 2012 r. - 13 (2 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 11 - inne przyczyny);
- 2013 r. - 6 (2 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 4 - inne przyczyny);
- 2014 r. - 12 (5 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 7 - z art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. - znikoma szkodliwość społeczna czynu);
- 2015 r. - 10 (4 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 6 - inne przyczyny);
- 2016 r. - 3 (w zbiorze danych statystycznych nie odnotowano podstawy umorzenia);
- 2017 r. - 4 (1 - art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. - przedawnienie karalności czynu, 3- inne przyczyny);
- 2018 r. - 4 (w zbiorze danych statystycznych nie odnotowano podstawy umorzenia);
- 2019 r. - 4 (j.w.);
- 2020 r. - 1 (j.w.);
- 2021 r. - 2 (j.w.);
- 2022 r. - 3 (j.w.);

- 2023 r. - 2 (j.w.);
- 2024 r. - 3 (j.w.).

### **3. Orzeczenia skazujące:**

#### a) upomnienia:

- 2006 r. - 3,
- 2007 r. - 3,
- 2008 r. - 11,
- 2009 r. - 10,
- 2010 r. - 6,
- 2011 r. - 13,
- 2012 r. - 11,
- 2013 r. - 9,
- 2014 r. - 6,
- 2015 r. - 16,
- 2016 r. - 3,
- 2017 r. - 3,
- 2018 r. - 8,
- 2019 r. - 8,
- 2020 r. - 3,
- 2021 r. - 11,
- 2022 r. - 14,
- 2023 r. - 9,
- 2024 r. - 2;

#### b) nagany:

- 2006 r. - 1,
- 2007 r. - 6,
- 2008 r. - 10,
- 2009 r. - 6,
- 2010 r. - 2,
- 2011 r. - 3,
- 2012 r. - 4,
- 2013 r. - 5,
- 2014 r. - 7,
- 2015 r. - 6,
- 2016 r. - 4,
- 2017 r. - 6,
- 2018 r. - 3,
- 2019 r. - 4,
- 2020 r. - 1,
- 2021 r. - 7,
- 2022 r. - 8,
- 2023 r. - 7,
- 2024 r. - 2;

c) usunięcie z zajmowanej funkcji:

W latach 2006 – 2024 nie orzeczono takiej kary;

d) przeniesienie na inne miejsce służbowe:

- 2006 r. – 1,
- 2007 r. – 2,
- 2008 r. – 0,
- 2009 r. – 1,
- 2010 r. – 1,
- 2011 r. – 1,
- 2012 r. – 0,
- 2013 r. – 0,
- 2014 r. – 3,
- 2015 r. – 1,
- 2016 r. – 0,
- 2017 r. – 0,
- 2018 r. – 0,
- 2019 r. – 0,
- 2020 r. – 0,
- 2021 r. – 0,
- 2022 r. – 0,
- 2023 r. – 0,
- 2024 r. – 0;

e) wydalenie ze służby prokuratorskiej:

- 2006 r. – 0,
- 2007 r. – 3,
- 2008 r. – 1,
- 2009 r. – 3,
- 2010 r. – 1,
- 2011 r. – 4,
- 2012 r. – 5,
- 2013 r. – 1,
- 2014 r. – 4,
- 2015 r. – 2,
- 2016 r. – 0,
- 2017 r. – 4,
- 2018 r. – 2,
- 2019 r. – 1,
- 2020 r. – 1,
- 2021 r. – 1,
- 2022 r. – 1,
- 2023 r. – 3,
- 2024 r. – 0.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Mazur  
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/