



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-1.054.7.2024
Warszawa, 13 maja 2024

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 2542 z dnia 24 kwietnia br. Pośla na Sejm RP Krystiana Łuczaka w sprawie wadliwego działania urządzeń melioracyjnych przy autostradzie A1, przedstawiam następujące stanowisko.

Stosownie do art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. (Dz.U. z 2024, poz. 320) o drogach publicznych utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, w tym rowów przydrożnych dróg publicznych należy do zarządcy drogi. Wymagania dla urządzeń odwadniających i odprowadzających wodę z dróg publicznych regulują przepisy techniczno-budowlane zawarte m.in. w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1518). Zgodnie z brzmieniem § 83 wody opadowe lub roztopowe z pasa drogowego albo dopływające do pasa drogowego po powierzchni terenu zagospodarowuje się za pomocą urządzeń do odwodnienia powierzchniowego. Nie zmienia się kierunku lub natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych z pasa drogowego ze szkodą dla gruntów sąsiednich ani nie odprowadza się tych wód na grunty sąsiednie, z wyjątkiem przypadków określonych w przepisach prawa wodnego. Jednocześnie urządzenia do odwodnienia powierzchniowego projektuje się w rozmiarach, które uwzględniają natężenie deszczu miarodajnego, a urządzenia do retencjonowania wody przed jej odprowadzeniem projektuje się w taki sposób aby miały pojemność umożliwiającą przyjęcie wody gromadzonej w czasie deszczu miarodajnego lub deszczu o innym natężeniu, jeżeli będzie on bardziej niekorzystny z uwagi na napełnienie tego urządzenia. Podkreślić należy, że głównym celem systemu odwodnienia jest odprowadzenie wody opadowej z nawierzchni drogi. Przepustowość systemu odwodnienia jest projektowana zgodnie z obliczeniami zawartymi w operacie wodno-prawnym oraz uzyskanym pozwoleniem wodno-prawnym. W przypadku ekstremalnych anomalii pogodowych i nawałnic żadna kanalizacja deszczowa czy przydrożny rów nie są w stanie przyjąć tak dużej ilości wody w tak krótkim czasie. Infrastruktura drogowa, ani żadna inna nie jest przystosowana do zdarzeń losowych jakim są ataki żywiołów. Odpowiedzialność za zalanie dróg wodą, która ma źródło poza obszarem działania zarządcy drogi ponosi sprawca zalania.

Odnosząc się do urządzeń odwadniających pasa drogowego autostrady A1 to według zarządcy drogi krajowej – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, funkcjonują one poprawnie i zostały wykonane zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową. Wszelkie usterki, które wynikały z użytkowania były na bieżąco usuwane, lub są one w trakcie weryfikacji i usuwania. Nadmieniam, że usterki nie miały wpływu na podstawową funkcję jaką jest przepompowanie wody kanałami tłocznymi przez przepompownie do

zbiorników retencyjnych i filtracyjnych. Pracownicy zarówno GDDKiA jak również podmiotów zajmujących się utrzymaniem autostrady A1 reagowali na każde zgłoszenie o możliwym złym funkcjonowaniu przepompowni. Dwa razy do roku dokonywane są przeglądy okresowe przepompowni wód deszczowych, a wykazane usterki jeśli występowały zostały zgłoszone w ramach gwarancji do firmy odpowiedzialnej za budowę autostrady A1. Dnia 8 stycznia 2024 r. została zgłoszona dewastacja oraz kradzież elementów agregatu prądotwórczego do Komendy Miejskiej Policji we Włocławku. Przecinano również kłódki w bramach do przepompowni i sterowni, wyłączano przepompownię przez osoby trzecie. Bieżące kontrole funkcjonowania przedmiotowych urządzeń przepompowni pozwalały każdorazowo na jej powrotne załączenie. Wszelkie pisma kierowane przez Gminę we Włocławku do GDDKiA zostały wnikliwie przeanalizowane i udzielono odpowiedzi. Do Gminy Włocławek przekazano również dokumentację projektową wskazanego odcinka autostrady A1. Obrazuje ona kierunek odprowadzania wód opadowych oraz połączeń systemów odwodnienia i wskazuje brak zależności pomiędzy zalewaniem przyległego obszaru a infrastrukturą autostrady.

Informuję ponadto, iż odbywały się również spotkania w terenie z przedstawicielami Gminy oraz pracownikami GDDKiA. Z uwagi na wybudowanie w ostatnim okresie gazociągu w bezpośrednim sąsiedztwie, odbyło się również spotkanie z pracownikami firmy budującej gazociąg w sprawie zalewania osiedla, ponieważ w trakcie budowy Gmina zgłosiła zalanie osiedla Nowa Wieś. Na spotkaniu wskazano, że woda z pasa autostrady A1 nie miała możliwości przepłynąć przez wał ziemny powstały przy budowie rurociągu w kierunku domów.

Należy wyjaśnić, że GDDKiA nie ponosi również odpowiedzialności za system melioracji, którego to utrzymanie zgodnie z prawem należy do Gminnej Spółki Wodnej, która to powinna dokonać weryfikacji funkcjonowania systemu. Zgodnie z art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.) utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy - do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Wskazać należy również, że ukształtowanie terenu pomiędzy pasem drogowym autostrady, a osiedlem uniemożliwia przepływ wody bezpośrednio w kierunku zabudowań. Woda opadowa odprowadzona jest zgodnie z przepisami do odbiorników końcowych poza tereny zurbanizowane.

Reasumując, wysoce postępująca urbanizacja wskazanego obszaru i brak rozwoju systemu odwodnienia oraz budowy kanału burzowego przez Gminę Włocławek w związku ze wskazanym w interpelacji kryzysem klimatycznym będzie powodowały dalsze podtopienia osiedla Nowa Wieś.

Łączę wyrazy szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Paweł Gancarz

Podsekretarz Stanu