



Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz

Warszawa, data: 16 maja 2024 r.

znak sprawy: DKK-III.5202.31.2024.AP

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 2652 Pana Posła Dariusza Mateckiego
w sprawie środków z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności
(KPO)**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację w sprawie środków z Krajowego Planu Odbudowy
i Zwiększania Odporności, poniżej przekazuję odpowiedzi na zadane pytania.

- Jaka jest łączna, ostateczna kwota KPO dla Polski?

Budżet KPO wynosi ponad 59,8 mld euro (ok. 259 mld zł).

- Kiedy Polska otrzyma wszystkie środki z KPO? Proszę o przedstawienie harmonogramu.

Łączna kwota KPO przeznaczona dla Polski jest podzielona na 9 transz (wniosków o płatność). Polska musi wykazać terminową i prawidłową realizację mierników określonych w załączniku do decyzji Komisji Europejskiej, przypisanych do poszczególnych wniosków o płatność. Wypłata środków następuje po pozytywnej weryfikacji przez Komisję Europejską każdego przesłanego wniosku o płatność. Poniżej znajduje się zakładany harmonogram napływu środków z KE w ramach KPO. W 2024 r. planowane jest wysłanie do Komisji Europejskiej czterech kolejnych wniosków o płatność.

Wniosek o płatność	Data wypłaty transzy
WOP1	2Q2024
WoP2	4Q2024
WoP3	4Q2024
WoP4	2Q2025
WoP5	2Q2025
WoP6	4Q2025
WoP7	2Q2026
WoP8	3Q2026
WoP9	4Q2026

- Jak dużą część środków z KPO będzie stanowiła dotacja, a jak duża część będzie udzielona w formie pożyczek? Proszę o przedstawienie harmonogramu spłat tej pożyczki.

Budżet KPO wynosi ponad 59,8 mld euro (ok. 259 mld zł), w tym ok. 25,28 mld euro (ok. 109,5 mld zł) to część dotacyjna oraz ok. 34,5 mld euro (149,6 mld zł) to część pożyczkowa. Harmonogramy spłat pożyczek Polska otrzymuje przy wypłacie każdej z transz. W załączeniu przekazuję harmonogramy otrzymane z tytułu wypłaty zaliczki REPowerEU oraz pierwszego wniosku o płatność (załącznik nr 1).

- Jakie projekty i obszary będą objęte środkami z Krajowego Planu Odbudowy? Proszę o przedstawienie szczegółowej listy projektów z podziałem na konkretne obszary, województwa.

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) to program, który składa się z 56 inwestycji i 55 reform. Fundusze są inwestowane m.in. w rozwój gospodarki, innowacje, środowisko, cyfryzację, edukację i zdrowie. Lista wszystkich przedsięwzięć realizowanych w ramach inwestycji KPO, z przypisanym obszarem realizacji (województwem) znajduje się na stronie: mapadotacji.gov.pl/projekty/.

- Czy istnieje plan monitorowania i oceny efektywności wykorzystania środków z Krajowego Planu Odbudowy?

Zgodnie z art. 27 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności państwo członkowskie składa dwa razy w roku do Komisji Europejskiej sprawozdanie z postępów w realizacji swojego planu odbudowy i zwiększania odporności. Natomiast zgodnie z art. 29 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie składają do Komisji Europejskiej sprawozdania dotyczące wskaźników wspólnych.

Ponadto zgodnie z art. 32 ww. rozporządzenia ocena śródkresowa Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (mid-term evaluation) została przygotowana przez Komisję Europejską w połowie okresu realizacji programu. Ocena została przeprowadzona wspólnie przez DG ECFIN i SG RECOVER i uwzględniała kryteria przydatności, skuteczności, wydajności, unijnej wartości dodanej i spójności, zgodnie z wymogami określonymi w wytycznych Komisji dotyczących lepszego stanowienia prawa. Ocena opierała się na wynikach

zewnętrznego, niezależnego badania uzupełniającego, zleconego przez Komisję w marcu 2023 r. i zakończono w listopadzie 2023 r. przez konsorcjum, pod przewodnictwem ECORYS i CEPS (link do materiałów z oceny: https://commission.europa.eu/about-european-commission/departments-and-executive-agencies/economic-and-financial-affairs/evaluation-reports-economic-and-financial-affairs-policies-and-spending-activities/mid-term-evaluation-recovery-and-resilience-facility-rrf_en).

- Ile Polska straciła na celowym, politycznym blokowaniu środków z KPO przez Unię Europejską?

Obecnie Krajowy Plan Odbudowy jest w trakcie realizacji i do tej pory nie doszło do utraty żadnych funduszy przeznaczonych na jego finansowanie.

Głównym wyzwaniem dla Polski jest terminowa i prawidłowa realizacja mierników w ramach KPO określonych w załączniku do decyzji Komisji Europejskiej. W wyniku przeglądu stanu realizacji reform i inwestycji KPO, dokonanego przez MFiPR oraz resorty odpowiedzialne za ich realizację w styczniu i lutym 2024 r., stwierdzono konieczność przeprowadzenia drugiej rewizji KPO, której założeniem jest zminimalizowanie ryzyka otrzymania z Komisji Europejskiej niepełnych refundacji za wnioski o płatność, ograniczenie kosztów budżetu państwa związanych z realizacją KPO oraz utrzymanie i zapewnienie skutecznej realizacji ważnych społecznie reform i inwestycji. Wszystkie dokumenty związane z procedowaną obecnie rewizją zostały przekazane do oceny KE 30 kwietnia br.

- Jakie instytucje będą odpowiedzialne za zarządzanie i nadzór nad realizacją projektów finansowanych ze środków Krajowego Planu Odbudowy?

Za koordynację realizacji KPO odpowiada minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Instytucjami odpowiedzialnymi za realizację inwestycji są ministrowie kierujący działami administracji rządowej. Szczegółowy wykaz inwestycji KPO z przyporządkowaniem resortów odpowiedzialnych za ich realizację, przedstawiono w załączniku nr 2.

- Czy rząd dokonał analizy skuteczności dotychczasowych programów pomocowych oraz ich wpływu na odbudowę gospodarki po pandemii COVID-19, aby uzasadnić konieczność i zasadność wprowadzenia Krajowego Planu Odbudowy? Jeśli tak, proszę o przedstawienie tych analiz.

Wyniki osiągnięte przez polską gospodarkę w kryzysowym roku 2020 oraz w latach kolejnych wskazują na dużą skuteczność programów pomocowych, ukierunkowanych na ograniczanie negatywnych skutków pandemii Covid-19. PKB Polski w ujęciu realnym był w 2023 r. o blisko 11% wyższy względem przedkryzysowego roku 2019, co jest jednym z najlepszych wyników w całej Unii Europejskiej. Należy jednocześnie mieć na uwadze fakt, że wszystkie działania antykryzysowe podjęte w okresie pandemii Covid-19 miały charakter doraźny. Ich głównym celem było utrzymanie potencjału wytwórczego krajowej gospodarki w skrajnie niesprzyjającym otoczeniu makroekonomicznym w postaci gwałtownego spadku popytu krajowego i zagranicznego. Przyjęte wówczas

założenie o potrzebie zapewnienia płynności finansowej sektorowi przedsiębiorstw oraz zachowania miejsc pracy na czas trwania pandemii było prawidłowe, czego potwierdzeniem była silna dynamika odbudowy zdolności produkcyjnych krajowej gospodarki w latach 2021-2022. Biorąc pod uwagę, że skala poniesionych nakładów finansowych na działania antykryzysowe ten cel oraz zakres oddziaływania były bezprecedensowe, a także zestawiając je z nietypowym charakterem zjawiska z jakim mieliśmy wówczas do czynienia, osiągnięte rezultaty należy oceniać pozytywnie.

Z drugiej strony, w ramach nowej architektury budżetu Unii Europejskiej uruchomiono środki mające na celu sfinansowanie działań ukierunkowanych na budowanie długookresowej odporności gospodarek państw członkowskich na negatywne szoki. Źródłem ich finansowania był Instrument na Rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, a zakres planowanych inicjatyw określono w Krajowych Planach Odbudowy przygotowanych przez każde państwo członkowskie we współpracy z Komisją Europejską. Co istotne, poprzez ustanowienie ram interwencji, jednym z Instrumentu było zapewnienie spójności pomiędzy planami opracowanymi w całej Wspólnocie. Dzięki temu możliwe jest zapewnienie efektów synergii i osiągnięcie wyższych mnożników inwestycyjnych niż miałyby to miejsce w przypadku realizacji indywidualnie opracowanych planów działań antykryzysowych.

Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że zarówno cele jak i forma realizowanych w ramach Krajowych Planów Odbudowy inwestycji i reform były od samego początku odmienne od antykryzysowych działań podjętych na płaszczyźnie krajowej w poszczególnych państwach członkowskich. Obie inicjatywy nie miały nigdy charakteru substytucyjnego, a raczej komplementarny.

Z poważaniem

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz

/podpisano elektronicznie/

Załączniki (2):

1. Harmonogramy spłat pożyczki, otrzymane z KE z tytułu wypłaty zaliczki REPowerEU oraz pierwszego wniosku o płatność.
2. Szczegółowy wykaz inwestycji KPO z przyporządkowaniem resortów odpowiedzialnych za ich realizację.