



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Czesław Siekierski

Warszawa, 17 maja 2024 r.
znak sprawy: WPR.wpr.510.22.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: Interpelacji nr 2578 Pani Magdaleny Sroki Poseł na Sejm RP w sprawie protestów rolniczych w Polsce

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 2578 Pani Magdaleny Sroki Poseł na Sejm RP, która skierowała pytanie: Jakie działania podjęło dotychczas i podejmuje Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod Pana kierownictwem w odpowiedzi na postulaty protestujących polskich rolników?, przekazuję poniższe wyjaśnienia.

Gdy z końcem 2023 roku nasiliły się protesty rolników, jako Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz z członkami Kierownictwa resortu rozpoczęliśmy stały dialog z protestującymi rolnikami. Spotkania z przedstawicielami protestujących rolników odbywały się nie tylko w ministerstwie, ale także na przejściach granicznych z Ukrainą. Rozmowy z protestującymi rolnikami skoncentrowane są na trzech głównych postulatach, tj.

- zmianie kształtu Europejskiego Zielonego Ładu,
- relacjach handlowych z Ukrainą, w szczególności kwestii nadmiernego i niekontrolowanego napływu do Polski ukraińskiego zboża, oraz
- zapewnieniu opłacalności produkcji rolnej.

Postulaty zgłaszane przez protestujących rolników są w pełni popierane przez Kierownictwo Ministerstwa.

W dniu 19 marca 2024 r. w Jasionce wraz z panem Michałem Kołodziejczakiem, Sekretarzem Stanu w MRiRW, podpisaliśmy z przedstawicielami organizacji i środowisk rolniczych uzgodnienia, które objęły w znacznej części kwestie handlowe pomiędzy Polską a Ukrainą, rekompensaty dla rolników oraz uproszczenia Europejskiego Zielonego Ładu. Postulaty i uzgodnienia z przedstawicielami protestujących rolników są sukcesywnie realizowane.

Z liderami protestujących rolników dwukrotnie spotkał się również pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów (29 lutego br. oraz 9 marca br.). Premier wraz ze mną oraz członkami kierownictwa resortu rolnictwa omawiali z protestującymi rolnikami działania mające na celu poprawę sytuacji dochodowej rolników i podejmowane przez Premiera na forum Unii Europejskiej działania umożliwiające zmianę niekorzystnych, w opinii rolników, zapisów Europejskiego Zielonego Ładu oraz służące uszczelnieniu tranzytu ukraińskiego zboża przez Polskę i inne państwa członkowskie UE.

Rekompensaty dla rolników

W zakresie wspomnianych wyżej ustaleń dotyczących rekompensat dla rolników 25 kwietnia br. Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), które przewiduje udzielanie pomocy dla producenta zbóż, który w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 maja 2024 r. dokonał sprzedaży pszenicy, żyta, jęczmienia, pszenżyta lub mieszanek zbożowych podmiotom prowadzącym działalność w zakresie obrotu, skupu lub przetwórstwa zbóż, jak również podmiotom skupującym zboża w związku z prowadzoną przez te podmioty produkcją zwierzęcą. Przyjęte przepisy mają na celu zrekompensowanie rolnikom poniesionych strat, a także intensyfikację obrotu zbożami i opróżnianie magazynów przed żniwami.

Proponowana wysokość stawki pomocy w przypadku sprzedaży tych produktów w okresie od:

- 1 stycznia do 10 marca 2024 r. wynosi:

a) 1 080 zł na 1 ha powierzchni upraw pszenicy,

b) 740 zł na 1 ha powierzchni upraw żyta, jęczmienia, pszenżyta lub mieszanek zbożowych.

- 11 marca 2024 r. do 31 maja 2024 r. wynosi:

a) 1 620 zł na 1 ha powierzchni upraw pszenicy,

b) 1 110 zł na 1 ha powierzchni upraw żyta, jęczmienia, pszenżyta lub mieszanek zbożowych.

Wnioski o pomoc rolnicy będą mogli składać w ARiMR do 5 czerwca 2024 r. na formularzu opracowanym przez Agencję i udostępnionym na jej stronie internetowej. Ponadto zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia Rady Ministrów podwyższono z 50% do 100 % wysokość refundacji wydatków poniesionych przez producentów świń na działania związane z bioasekuracją. Pomoc związana z bioasekuracją jest udzielana przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na:

zakup mat dezynfekcyjnych;

zakup sprzętu do wykonania zabiegów dezynfekcyjnych, dezynsekcyjnych lub deratyzacyjnych oraz produktów biobójczych, środków dezynsekcyjnych lub deratyzacyjnych;

zakup odzieży ochronnej i obuwia ochronnego;

zabezpieczenie budynków, w których są utrzymywane świny przed dostępem zwierząt domowych;

□ przebudowę lub remont pomieszczeń w celu utrzymywania świń w gospodarstwie w odrębnych, zamkniętych pomieszczeniach mających oddzielne wejścia oraz niemających bezpośredniego przejścia do innych pomieszczeń, w których są utrzymywane inne zwierzęta kopytne – w przypadku gospodarstwa, w którym utrzymuje się średniorocznie nie więcej niż 50 sztuk świń.

Pomoc ta ma charakter pomocy de minimis w rolnictwie. Aktualnie przygotowywany jest na posiedzenie Stałego Komitetu Rady Ministrów projekt ustawy o pomocy producentom rolnym w zapłacie części podatku rolnego za 2024 r. Projekt ten był już przedmiotem uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych.

W projekcie ustawy proponuje się, że część zapłaty IV raty podatku rolnego za 2024 r. nastąpi ze środków budżetu państwa na podstawie wniosku o pomoc złożonego przez producentów rolnych do urzędu gminy/miasta lub producenci rolni otrzymają częściową refundację na rachunek bankowy wskazany we wniosku o pomoc, w przypadku dokonania zapłaty w całości podatku rolnego za 2024 r. do dnia złożenia wniosku o pomoc.

Na początku bieżącego roku rolnicy otrzymali także pomoc do kukurydzy uprawianej w 2023 r.

Kwestie handlowe pomiędzy Polską a Ukrainą

Protesty rolników związane były również z obawami o import produktów rolnych z Ukrainy. W tym obszarze od 15 kwietnia 2023 r. obowiązuje bezterminowy zakaz przywozu produktów rolnych z Ukrainy (na początku pszenicy kukurydzy, rzepaku i słonecznika, obecnie również ich produktów przetwórstwa). Dozwolony jest wyłącznie tranzyt tych produktów przez Polskę.

Należy podkreślić, że MRiRW prowadzi intensywny dialog ze stroną ukraińską. Dialog nakierowany jest na rozwiązanie bieżących problemów. W wyniku uzgodnień ze stroną ukraińską m.in.: doprowadzono do sukcesywnego zmniejszania tranzytu najbardziej wrażliwych ukraińskich produktów (pszenicy, kukurydzy i rzepaku) przez terytorium Polski, czego oczekiwali protestujący rolnicy. W kwietniu br. Tranzyt pszenicy, kukurydzy i rzepaku zmniejszył się 2-krotnie w stosunku do tranzytu w II połowie 2023 r. i wyniósł ok.

160 tys. ton. Ponadto w wyniku prowadzonych rozmów Ukraina ograniczyła wywóz cukru na Polski rynek. Nadzór nad tranzytem pełni Krajowa Administracja Skarbowa (KAS), która monitoruje tranzyty w systemie NCTS2 (nowy skomputeryzowany system tranzytowy) oraz ma wiedzę o terminie dostarczenia towarów do miejsca przeznaczenia czy też docelowym urzędzie celnym, do którego przesyłka ma być dostarczona. Nie jest możliwe objęcie towaru „zakazowego” procedurą dopuszczenia do obrotu w Polsce. Systemy informatyczne KAS odrzucają zgłoszenia celne dotyczące wprowadzenia tych towarów na polski rynek. Należy podkreślić, że od momentu wprowadzenia zakazu przywozu do Polski niektórych produktów rolnych pochodzących z terytorium Ukrainy, organy celne nie wyraziły zgody, aby towary te zostały dopuszczone do obrotu na terytorium kraju. Produkty rolne przywożone do Polski spoza UE są kontrolowane na granicy przez właściwe inspekcje. W przypadku, gdy importowana z państwa trzeciego przesyłka nie spełnia wymagań przywozowych (stwierdzenie uchybień, nieprawidłowości, niezgodne wyniki badań laboratoryjnych, błędne oznakowanie lub brak oznakowania produktu), organy urzędowej kontroli na granicy nie wydają decyzji zezwalającej na wwóz towaru na terytorium UE.

Obecnie prowadzony jest przegląd procedur realizowanych przez służby celne, Inspekcję Weterynaryjną, Państwową Inspekcję Sanitarną i Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych na wszystkich etapach kontrolnych produktów rolno-spożywczych na granicy z Ukrainą. Celem tego przeglądu jest uszczelnienie tych kontroli i zapewnienie, że produkty te są dokładnie sprawdzane na granicy.

W dniu 12 marca br. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi skierował pismo do pana Janusza Wojciechowskiego, Komisarza UE ds. rolnictwa, apelując do Komisji Europejskiej o podjęcie niezbędnych działań w celu zdjęcia z unijnego rynku, w tym w szczególności rynku polskiego, nadmiaru zbóż przed rozpoczęciem tegorocznych zbiorów. W ocenie Polski można to osiągnąć poprzez przekazanie części tych zapasów na pomoc humanitarną dla państw najbardziej potrzebujących, co nie tylko zmniejszyłoby obciążenia finansowe unijnych producentów, ale także przyczyniłoby się do wsparcia państw dotkniętych niedostatkiem żywności. Apelowano, aby rozważyć pilne uruchomienie dopłat do transportu unijnego zboża w ramach obszaru UE oraz do regionów deficytowych poza UE. Wsparcie do transportu unijnego ziarna pozwoli na wywóz nadwyżek zalegających w magazynach.

Ponadto zabiegamy na forum Unii Europejskiej, aby Ukraina, chcąc eksportować swoje produkty rolno-spożywcze na rynek europejski, dostosowała prawo ukraińskie do standardów produkcji w UE.

Zmiana kształtu Europejskiego Zielonego Ładu

W obszarze rolnictwa założenia dot. Europejskiego Zielonego Ładu zawarte zostały w nw. strategiach:

1. Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego,
2. Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030: Przywracanie przyrody do naszego życia.

Zapisy przywołanych dokumentów strategicznych nie są przepisami prawa, obligującymi państwa członkowskie do odpowiednich działań. Wymogi wobec państw członkowskich określają przepisy rozporządzeń bazowych oraz aktów niższego rzędu, wydawanych w oparciu o akty bazowe. W rezultacie działań podjętych m.in. przez Polskę, 15 marca 2024 r. Komisja Europejska przedstawiła projekt zmiany dwóch przepisów bazowych Wspólnej Polityki Rolnej, tj. rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/2115 oraz 2021/2116. Zmiany zaproponowane w dwóch ww. aktach prawnych dotyczą m.in. warunkowości oraz ekoschematów i są reakcją na obecną sytuację w rolnictwie. Projekt ten procedowany był w trybie pilnym: 24 kwietnia br. projekt został przyjęty przez Parlament Europejski, a 13 maja br. przez Radę UE. Oczekujemy na jak najszybszą publikację przyjętych przepisów w Dzienniku Urzędowym UE.

Zmiany wprowadzane w tym rozporządzeniu dotyczą głównie:

1. Zniesienia obowiązku ugorowania 4% gruntów ornych (tzw. GAEC 8) – tym samym w Polsce po nowelizacji prawa krajowego w tym zakresie, norma GAEC 8 nadal będzie obowiązywała i będzie się składała z dwóch elementów: (i) zachowanie elementów krajobrazu, (ii) zakaz przycinania żywopłotów i drzew podczas okresu lęgowego ptaków oraz okresu wychowu młodych.

2. Uproszczenia w normie dot. obowiązku utrzymania okrywy glebowej (tzw. GAEC 6) – państwo członkowskie będzie miało swobodę w decydowaniu w jakim okresie roku ustanowić obowiązek utrzymania okrywy glebowej. Propozycja wychodzi naprzeciw polskiemu postulatowi i oczekiwaniom rolników. Najważniejszym uproszczeniem jest wprowadzenie dla państwa członkowskiego możliwości wyboru, w jakim okresie roku ustanowić obowiązek utrzymania okrywy glebowej.

3. Uproszczenia w normie dot. zmianowania (tzw. GAEC 7) – rolnicy teraz będą mieli wybór, czy stosować dywersyfikację upraw, czy zmianowanie. Dzięki zmianie ww. rozporządzeń bazowych państwa członkowskie mają możliwość wprowadzenia w ramach normy GAEC 7 (obok zmianowania) również dywersyfikacji upraw. Tym samym, w Polsce rolnik będzie miał wybór czy stosować zmianowanie na 40% powierzchni gruntów ornych każdego roku, czy stosować dywersyfikację upraw. W przypadku wyboru dywersyfikacji upraw dla gospodarstw od 10 do 30 ha wystarczy posiadać 2 uprawy, z tym że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75% w strukturze zasiewów, a dla gospodarstw powyżej 30 ha wystarczy posiadać 3 uprawy, z tym że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75%, a dwie uprawy główne więcej niż 95% w strukturze zasiewów.

4. Zwolnienia gospodarstw do 10 ha użytków rolnych z kontroli i sankcji za niespełnianie warunkowości. Obciążenie administracyjne mniejszych gospodarstw (do 10 ha użytków rolnych) zostanie złagodzone poprzez zwolnienie ich z wizyt kontrolnych, mających na celu sprawdzenie przestrzegania wymogów warunkowości. Gospodarstwa te będą również zwolnione z kar. Wyżej wymieniony projekt zmiany rozporządzeń bazowych przewiduje także wprowadzenie w państwach członkowskich nowego ekoschematu dotyczącego wyłączenia gruntów ornych z produkcji, co oznacza, że obowiązkowe dotychczas „ugorowanie” zostanie zastąpione dobrowolną dla rolników interwencją. Wdrożenie nowego ekoschematu pozwoli na zniesienie już w 2024 r. obowiązku ugorowania 4% gruntów ornych w ramach normy GAEC 8.

W dniu 5 kwietnia 2024 r. Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 pozytywnie zaopiniował projekt uchwały wprowadzającej w Polsce od 2024 r. ekoschemat Grunty wyłączone z produkcji. Ekoschemat jest dobrowolny dla rolnika. Rolnicy realizujący ten ekoschemat będą otrzymywali płatność za wyłączenie gruntów ornych z produkcji – do powierzchni nie większej niż 4% powierzchni gruntów

ornych w gospodarstwie. Na gruntach wyłączonych z produkcji będzie obowiązywał zakaz prowadzenia produkcji rolnej (w tym zakaz wypasu i koszenia) oraz zakaz stosowania środków ochrony roślin. Szacowana stawka płatności wynosi 563 zł/ha, tj. ok. 126,52 EUR/ha. Obecnie trwają prace legislacyjne w celu umożliwienia rolnikom złożenie wniosków o przyznanie płatności w ramach ekoschematu Grunty wyłączone z produkcji lub dokonanie zmian już złożonych wniosków o przyznanie płatności w kampanii 2024 r. W szczególności przygotowany został projekt ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (projekt nr UC36 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów). Projekt ustawy został zamieszczony na stronie: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12384207> Przyjęcie ww. zmian rozporządzeń bazowych to krok w dobrym kierunku. Potrzebne są jednak dodatkowe zmiany we Wspólnej Polityce Rolnej, o które Polska aktywnie zabiega na forum UE.

Ponadto, niezależnie od ww. projektu rozporządzenia UE, Polska wprowadziła (lub w najbliższym czasie wprowadzi) zmiany w przepisach krajowych, które również są odpowiedzią na zgłaszane przez rolników postulaty. Przykładowo w ramach: □

ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, zmiany w praktykach:

- Wymieszanie obornika na gruntach ornym w terminie 12 godzin od jego aplikacji oraz
- Stosowanie nawozów naturalnych płynnych innymi metodami niż rozbryzgowo, nadal możliwe będzie potwierdzenie ich realizacji poprzez wykonanie zdjęć geotagowanych lub poprzez oświadczenie o wykonaniu praktyki złożone do kierownika biura powiatowego ARiMR;

ekoschematu Dobrostan zwierząt:

- wprowadzono nową płatność dla rolników uczestniczących w krajowych systemach jakości (obecnie są to: system QMP dla bydła rzeźnego i system QAFP dla świń, kurcząt brojlerów i indyków rzeźnych) z tytułu obowiązujących w tych systemach ograniczeń w zakresie stosowania antybiotyków;

- objęto tym ekoschematem rolników utrzymujących w jednym gospodarstwie konie w systemie otwartym oraz ogiery w pomieszczeniach /budynkach;

interwencji rolnictwo ekologiczne:

- obniżono z 0,5 DJP/ha do 0,3 DJP/ha minimalny poziom obsady zwierząt w przypadku ubiegania się o premię za zrównoważoną produkcję roślinnozwierzęcą;

- umożliwiono zmianę zobowiązania podjętego na TUZ zobowiązaniem na gruntach ornych lub zobowiązaniem do sadów - dowolna zmiana upraw w trakcie pięcioletniego zobowiązania ekologicznego;

- obniżono z 0,3 do 0,1 współczynnik wykorzystywany do przeliczania posiadanych przez rolników świń na DJP. Nowa wartość wskaźnika jest lepiej dostosowana do wartości wynikającej z uwzględnienia cyklu produkcyjnego świń;

- wprowadzono możliwość corocznego uwzględniania posiadanych przez rolników jeleniowatych (daniele i jelenie szlachetne), w odniesieniu do których zastosowano odstępstwo od obowiązku ich rejestrowania w komputerowej bazie danych (IRZ);

interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych:

- złączono warunki i wymogi w ramach Interwencji 7. Bioróżnorodność na gruntach ornych;

- obniżono minimalną obsadę z 0,5 DJP/ha do 0,3 DJP dla trwałych użytków zielonych w interwencjach przyrodniczych;

- uproszczono wnioskowanie w ramach interwencji przyrodniczych na obszarach Natura 2000 dzięki wykorzystaniu warstw cyfrowych opracowanych przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska.

Ponadto, przywołany powyżej projekt ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 przewiduje również wdrożenie, na lata 2024-2027, płatności dla małych gospodarstw. Tak jak w kampanii 2023 r. płatność będzie przyznawana rolnikom posiadającym maksymalnie 5 ha użytków rolnych, a stawka płatności wyniesie 225 euro/ha. Dzięki wprowadzeniu tej płatności gospodarstwa najmniejsze (do 5 ha), a więc w przeważającej większości gospodarstwa rodzinne, będą mogły uzyskać wsparcie w znacznie uproszczonej formie, ponieważ płatność dla małych gospodarstw zastępuje inne rodzaje płatności bezpośrednich, tj. m.in. ekoschematy i płatności związane z produkcją. Wprowadzenie tej zmiany wymaga jeszcze akceptacji Komisji Europejskiej.

Europejski Zielony Ład a ograniczenie stosowania środków ochrony roślin.

Jednym z istotniejszych dla rolnictwa założeń Europejskiego Zielonego Ładu jest ograniczenie stosowania środków ochrony roślin.

Cele polityczne Europejskiego Zielonego Ładu w powyższym zakresie miały zostać przeniesione na poziom wymagań prawa Unii Europejskiej przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/2115. Cele te nie zostały jednak odpowiednio uzasadnione naukowo, jak również nie została przygotowana przez Komisję Europejską dla projektowanego rozporządzenia rzetelna ocena wpływu, określająca wpływ radykalnego ograniczenia stosowania środków ochrony roślin. Nie dokonano także właściwej oceny dostępności rozwiązań alternatywnych dla środków ochrony roślin, ani możliwości zapewnienia skutecznej ochrony upraw po wejściu w życie proponowanych ograniczeń.

Należy podkreślić, że Polska od początku prac nad projektem jednoznacznie i konsekwentnie sprzeciwiała się jego założeniom. Polska podkreślała, że proponowane rozwiązania miałyby negatywny wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe i konkurencyjność unijnego rolnictwa, a także prowadziłyby do zwiększenia uzależnienia unijnego systemu żywnościowego od importu żywności. Powyższe zastrzeżenia były szczególnie aktualne w kontekście zdarzeń zakłócających łańcuchy dostaw, jak pandemia COVID-19 i wojna w Ukrainie.

Sprzeciwiając się przyjęciu zaproponowanych przez KE rozwiązań Polska prowadziła aktywnie działania na poziomie organów Unii Europejskiej. Wokół stanowiska Polski udało się zbudować silną koalicję państw członkowskich podzielających te same zastrzeżenia. Działania te istotnie przyczyniły się do zatrzymania prac na poziomie Unii Europejskiej nad tym projektem. W dniu 6 lutego br. Przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen zapowiedziała wycofanie przez Komisję Europejską projektu rozporządzenia. Przewodnicząca Komisji Europejskiej uzasadniając swoją decyzję podkreśliła, że przez ponad półtora roku nie osiągnięto podstępu w pracach nad projektem na poziomie Rady Unii Europejskiej. Projekt rozporządzenia stał się przy tym „symbolem polaryzacji”. Doprowadzenie do odrzucenia projektu przepisów, wdrażających nieakceptowalne założenia Europejskiego Zielonego Ładu, jest najlepszym przykładem aktywności polskiego Rządu w ochronie interesów polskich rolników na forum Unii Europejskiej.

Europejski Zielony Ład a ograniczenie nawożenia oraz uproszczenia dyrektywy azotanowej.

Strategia „od pola do stołu” oraz Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 wskazują na potrzebę ograniczania strat składników odżywczych/pokarmowych, co z jednej strony przełożyć się ma na zmniejszenie ilości stosowanych nawozów, z drugiej zaś, ma nie wpływać na pogorszenie żyzności gleby. Rolą rolnictwa jest przede wszystkim zapewnienie dostępu do przystępnej cenowo żywności. Przyjęte cele w zakresie ograniczenia strat składników pokarmowych są dalece nieadekwatne do obecnej sytuacji i potrzeb. Ich „sztywne” przyjęcie miałoby negatywny wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe i konkurencyjność polskiego i unijnego rolnictwa, a także prowadziłyby do zwiększenia uzależnienia unijnego systemu żywnościowego od importu żywności. Zaproponowany na poziomie UE cel redukcyjny, tj. ograniczenie o 50% strat składników pokarmowych bez pogorszenia żyzności gleby, co ma pozwolić na ograniczenie stosowania nawozów o co najmniej 20% do 2030 r. jest zbyt ambitny. Musi być celem elastycznym, który każdy kraj dostosuje do lokalnych potrzeb i możliwości. Nie może być celem narzuconym „odgórnie”. Należy pamiętać, że efektywne i zrównoważone zarządzanie składnikami odżywczymi w rolnictwie, o czym nasi rolnicy pamiętają, jest jednym z elementów sprzyjających budowaniu europejskiej suwerenności żywnościowej. Azot, fosfor i potas są niezbędne w produkcji rolniczej jako składniki odżywcze dla roślin i odpowiedzialne za żyzność gleby.

MRiRW aktywnie uczestniczy pracach nad przeglądem tzw. dyrektywy azotanowej, w trakcie którego analizowany jest jej cel w kontekście współczesnych wyzwań związanych z rolnictwem, bezpieczeństwem żywnościowym oraz zmieniającymi się warunkami środowiskowymi i klimatycznymi.

Krajowy Plan Odbudowy

W trakcie protestów w kwestii zobowiązań wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu, MRiRW zaproponowało wprowadzenie w ramach II rewizji KPO dwóch instrumentów wsparcia, z których:

1. pierwszy dotyczy utworzenia w ramach KPO nowej subinwestycji A1.4.1.3 przeznaczonej na wsparcie rozwoju i unowocześnienia bazy dydaktycznej i demonstracyjnej szkół rolniczych i jednostek doradztwa rolniczego w maszyny, sprzęt i wyposażenie (w tym rozwiązania cyfrowe) niezbędny do prowadzenia edukacji i szkoleń z zakresu rolnictwa 4.0. Dzięki zrealizowanym inwestycjom jednostki doradztwa rolniczego oraz szkoły rolnicze będą mogły efektywniej prowadzić działania ukierunkowane na podnoszenie wiedzy i umiejętności rolników i mieszkańców wsi w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii, które docelowo pozwolą m.in. na zmniejszenie kosztów produkcji przy jednoczesnym zapewnieniu optymalnego poziomu ochrony środowiska naturalnego.
2. drugi dotyczy rozszerzenia zakresu inwestycji A2.4.1 o wsparcie dla rozwoju potencjału analityczno-laboratoryjnego jednostek doradztwa rolniczego i stacji chemiczno-rolniczych, poprzez doposażenie ich w infrastrukturę laboratoryjną, laboratoria mobilne i sprzęt do pobierania prób.

Zakup infrastruktury laboratoryjnej, mobilnych laboratoriów i ich wykorzystanie przyczyni się do możliwości szerszego wykorzystania badań gleby w procesie planowania nawożenia składnikami odżywczymi (posiadanie danych nt. Zasobności gleb w składniki pokarmowe daje możliwości bardziej precyzyjnego doboru dawek/ilości nawozów), a w konsekwencji do zmniejszenia kosztów produkcji w gospodarstwie przy jednoczesnym zapewnieniu optymalnego poziomu ochrony środowiska naturalnego.

Ponadto, na naradzie z kadrami zarządzającymi jednostkami doradztwa rolniczego, zaapelowałem o zwrócenie szczególnej uwagi na realizację zadań szkoleniowodoradczych, mających na celu przekazywanie wiedzy na temat Europejskiego Zielonego Ładu rolnikom i mieszkańcom obszarów wiejskich.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Czesław Siekierski

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów