



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DNW-2.054.2.2024
Warszawa, \$data

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 2640 Poseł na Sejm RP Małgorzaty Gromadzkiej, w sprawie wycofania roszczenia przez PKP SA w stosunku do REYBUD Sp. z o.o., poniżej przekazuję informacje w odniesieniu do pytań wskazanych w wystąpieniu.

Na wstępie pragnę poinformować, że celem wyjaśnienia opisanej w interpelacji sytuacji Ministerstwo Infrastruktury zwróciło się do PKP S.A., jako podmiotu, który jest właścicielem gruntu z posadowioną na nim drogą, a co do której toczył się spór sądowy o pobieranie przez tę Spółkę opłat za korzystanie z niej przez REYBUD Sp. z o.o. (dalej: REYBUD).

Z informacji przekazanych przez PKP SA wynika, że REYBUD bezumownie korzysta z terenu, położonego na działkach nr 122/4, 122/5 i 122/6 w Rejowcu Fabrycznym o łącznej powierzchni 754,20 m², będącego w użytkowaniu wieczystym PKP S.A. (zgodnie ze stanem ujawnionym w księdze wieczystej nr ZA1K/00037625/9), z przeznaczeniem na dojazd do nieruchomości REYBUD.

PKP S.A. wskazała, że REYBUD od dłuższego czasu uporczywie uchyla się od uregulowania bezumownego korzystania z nieruchomości mimo, iż Sąd Rejonowy w Zamościu V Wydział Gospodarczy wyrokiem z 3 lutego 2023 r., sygn. akt: V GC 307/22, nakazał temu podmiotowi, aby zaprzestała naruszeń prawa użytkowania wieczystego w/w nieruchomości należącej do PKP S.A. W uzasadnieniu Sąd wyjaśnił, iż droga biegnąca przez działki PKP S.A. nie jest drogą publiczną i REYBUD nie jest uprawniony do korzystania z niej bez uregulowania tej kwestii z PKP S.A.

Ponadto PKP S.A. wskazała, że Miasto Rejowiec Fabryczny zgłosiło zainteresowanie nabyciem prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działki nr 122/4, 122/5 i 122/6, obręb 6 Rejowiec Fabryczny od PKP S.A. W związku z czym PKP S.A. wdrożyła wewnętrzną procedurę przygotowania ww. nieruchomości do zbycia. Jednak do czasu ewentualnego przejęcia praw do działki przez jednostkę samorządu terytorialnego, koniecznym jest uregulowanie umowne stanu bezprawnego korzystania z nieruchomości przez REYBUD.

Odnosząc się do pozostałych kwestii wskazanych w interpelacji, informuję co następuje.

Ad 1. Dlaczego PKP SA biorąc pod uwagę argumenty zastosowane przez Sąd jak i fakty wykorzystywania drogi publicznej do transportu humanitarnego zobowiązał przedsiębiorcę do zapłaty ww. kwoty za korzystanie z drogi ?

Działki nr 122/4, 122/5 i 122/6 nie stanowią drogi publicznej, co jasno wynika z treści księgi wieczystej KW nr ZA1 K/00037625/9. Droga publiczna krajowa może być ustanowiona tylko na gruncie, którego właścicielem jest Skarb Państwa, a publiczna gminna/powiatowa/wojewódzka, gdy właścicielem nieruchomości jest dana jednostka samorządu terytorialnego. PKP S.A., zgodnie ze stanem ujawnionym w księdze wieczystej

nr ZA1 K/00037625/9, jest użytkownikiem wieczystym przedmiotowych nieruchomości położonych w Rejowcu Fabrycznym, a nie Miasto Rejowiec Fabryczny.

Prowadzona przez REYBUD działalność w zakresie celów związanych z pomocą humanitarną kierowaną do Ukrainy zasługuje na podziw i szacunek, co może mieć wpływ na negocjowanie warunków określających umowny sposób korzystania z nieruchomości. Jednak PKP S.A., jako spółka, którym jedynym właścicielem jest Skarb Państwa, musi gospodarować mieniem w sposób racjonalny i rzetelny, przeznaczając posiadane składniki majątkowe do odpłatnego korzystania na zasadach równości, przy zachowaniu uczciwej konkurencji.

Ad 2. Dlaczego PKP SA nie wyraziła zgody na skierowanie stron do mediacji ?

Jak wyjaśniła PKP S.A., były wielokrotnie składane REYBUD propozycje zawarcia umowy najmu lub ustanowienia służebności drogowej, jednak spółka nie wyraziła zainteresowania zaproponowanymi formami rozwiązania zaistniałego sporu.

Tym nie mniej PKP S.A. jest nadal otwarta do uregulowania zaistniałej sytuacji i gotowa na przystąpienie do procedowania zawarcia umowy najmu na korzystanie z przedmiotowych działek przez REYBUD.

Ad 3. Dlaczego tylko przedsiębiorca REYBUD SA jest zobowiązany do płatności za korzystanie z tej drogi jeżeli inne podmioty również z niej korzystają ?

Jak wskazała PKP S.A., obciążyła ona jedynie REYBUD Sp. z o.o. ul. Cementowa 8A, 22-170 Rejowiec Fabryczny za bezumowne korzystanie z uwagi, że jedynie właściciel ww. podmiotu oraz jego klienci korzystają z tego terenu, jako niezbędnego i jedynie możliwego dojazd do własnej posesji.

Łączę wyrazy szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Piotr Malepszak

Podsekretarz Stanu