



Minister do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego

DSP.INT.4610.854.2024

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 2468 Pana Posła Piotra Glińskiego w sprawie zmian w Regulaminie konkursu w ramach Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030 Edycja 2024 proszę o przyjęcie poniższych informacji.

W odniesieniu do pytania nr 1 informuję, że głównym celem Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030 (dalej zwany: „Programem PROO”) jest wsparcie rozwoju instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększenie udziału tych organizacji w życiu publicznym i upowszechnianiu demokratycznych norm obywatelskości. Wzmocnienie instytucjonalne ma prowadzić do wszechstronnego rozwoju sektora obywatelskiego, w tym do podniesienia jakości działania organizacji, ich efektywnego zaangażowania w życie publiczne, zwiększenia funkcji kontrolnych oraz eksperckich. Istotnym założeniem Programu PROO jest wsparcie budowy silnego, sprawnego sektora obywatelskiego, który zachowując swoją różnorodność i niezależność będzie równocześnie realnym, równoprawnym partnerem w życiu publicznym i społecznym dla znacznie silniejszych instytucji władzy politycznej, ekonomicznej, medialnej czy samorządowej.

Jedną z barier rozwoju społeczeństwa obywatelskiego wskazaną w Programie PROO jest rozwarstwienie ekonomiczne – „oligarchizacja” sektora pozarządowego. Program PROO miał przyczyniać się do redukcji tego zjawiska, tymczasem w latach 2019-2023 osiemnaście organizacji otrzymało w ramach Programu PROO co najmniej cztery dotacje - średnio 1,49 mln zł. Dotychczasowa realizacja Programu

PROO stoi w sprzeczności z jego założeniami, pogłębia negatywne zjawiska wskazane w jego treści.

Dotacja udzielona w ramach Programu PROO powinna pozwolić Beneficjentowi na uniezależnienie się finansowe od środków publicznych. Ponowne aplikowanie przez beneficjentów o dotację z przeznaczeniem na rozwój instytucjonalny wskazuje na brak realizacji założeń Programu PROO oraz celów dofinansowanych zadań.

Mając na uwadze ustawowe kryteria oceny wniosków, wskazane w ustawie o Narodowym Instytucie Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego¹, znając treść i cele Programu PROO jednoznacznie należy stwierdzić, iż kryterium: „Adekwatność wniosku w odniesieniu do celów programu PROO w zakresie przeciwdziałania oligarchizacji sektora pozarządowego: Wnioskodawca dotychczas nie otrzymał dotacji z przeznaczeniem na rozwój instytucjonalny w ramach Programu PROO w latach 2019-2023 w ramach tego samego Priorytetu”, wprost wpisuje się w ustawowe² kryterium: „adekwatność oferty w odniesieniu do celów programu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację”.

W odniesieniu do pytania nr 2, informuję, że zmiana Regulaminu konkursu nie narusza zasad współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, ponieważ wszystkie odpowiednio przygotowane podmioty miały szansę rywalizować o możliwość wykonywania zadań publicznych. Wprowadzone rozwiązanie, zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji pozwoliło wyłonić najbardziej efektywnych realizatorów zadań publicznych.

Zmiana Regulaminu jest także zgodna z zasadą partnerstwa, ponieważ rozwiązanie zostało wypracowane wspólnie z Radą NIW-CRSO oraz przez nią zaakceptowane. Należy przy tym zauważyć, że większość członków Rady NIW-CRSO stanowią przedstawiciele strony pozarządowej.

Kryterium zostało wprowadzone jako kryterium strategiczne, określone w związku z koniecznością zapewnienia realizacji celów Programu PROO. Spełnianie kryterium

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1618 – zwana dalej „ustawą i NIW-CRSO”

² art. 30 pkt 4, ppkt 1 ustawy o NIW-CRSO

strategicznego oznacza przyznanie spełniającym je wnioskowi dodatkowych punktów, nie zaś obniżenie punktacji wnioskowi niespełniającym kryterium. Spełnienie kryterium nie było obowiązkowe do zakwalifikowania zadania do dofinansowania, co potwierdzają rozstrzygnięcia konkursu.

W odniesieniu do pytania nr 3 informuję, że nie ma przesłanek do wstrzymywania procedur konkursowych realizowanych w ramach edycji 2024 Programu PROO oraz wprowadzaniu zmian w Regulaminie przedmiotowego konkursu.

W odniesieniu do pytania nr 4, biorąc pod uwagę informacje przekazane w odpowiedziach na powyższe pytania informuję, że nie ma podstaw do przeprowadzenia kontroli doraźnej związanych ze zmianami regulaminu przedmiotowego konkursu.

Z wyrazami szacunku

Z up. Marek Krawczyk
Podsekretarz Stanu
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/