



# Minister do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego

DSP.INT.4610.927.2024

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu RP**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 2991, Pana Posła Sebastiana Łukaszewicza w sprawie konkursu nr FERS.04.06-IP.04-001/23 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego pn. *Rozwój dialogu obywatelskiego poprzez zwiększenie udziału NGO w procesie stanowienia prawa oraz współkreowaniu, monitorowaniu i ewaluacji polityk publicznych w obszarach ich działalności z wykorzystaniem gamy narzędzi partycypacji społecznej oraz wzmocnienie ich potencjału do działań rzeczniczych i strażniczych (typu watchdog)*, proszę o przyjęcie poniższych informacji.

**W odniesieniu do pytania 1**, informuję, że proces negocjacji w ramach przedmiotowego konkursu został zakończony.

**W odniesieniu do pytania 2**, informuję, że dodatkowa weryfikacja możliwości podpisania umowy z wnioskodawcami, których wnioski zostały skierowane do etapu negocjacji polega na weryfikacji czy wobec członka/członków organów zarządzających wnioskodawcy oraz partnerów projektów skierowanych do etapu negocjacji nie toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe, o których mowa w art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079) (dalej: ustawa wdrożeniowa).

**W odniesieniu do pytania 2a)**, informuję, że nie jest prawdą, że w Zespole do Spraw Wyboru Projektów Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM zaszły zamiany kadrowe, bowiem pracownicy nie zgadzali się na ewentualne naciski polityczne związane z „dodatkową weryfikacją” podmiotów, których wnioski zostały uprzednio pozytywnie ocenione przez KOP i zostały skierowane do negocjacji.

**W odniesieniu do pytania 2b)**, informuję, że nie jest prawdą, że „dodatkowa weryfikacja” podmiotów, o których mowa w komunikacie z dnia 13.05.2024 r. polega na przeszukiwaniu stron internetowych, mediów społecznościowych organizacji znajdujących się na liście projektów skierowanych do negocjacji w celu poszukiwania powiązań z organizacjami/politykami/podmiotami, które stoją w opozycji do obecnej koalicji rządzącej. O dodatkową weryfikację zwrócono się do Prokuratury Krajowej i Ministerstwa Finansów celem uzyskania informacji czy względem wnioskodawców i partnerów projektów, których wnioski zostały skierowane do etapu negocjacji zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

**W odniesieniu do pytania 3a)b)c)**, informuję, że podstawą prawną przeprowadzenia dodatkowej weryfikacji jest art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Jednocześnie informuję, że podjęte przez Instytucję Pośredniczącą działania nie wynikają bezpośrednio z zapisów *Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów, Wytycznych dotyczących wyboru projektów czy ustawy wdrożeniowej*, niemniej jednak nie pozostają w z sprzeczności w ww. dokumentami.

Zgodnie z zapisami ustawy wdrożeniowej:

art. 56 ust. 1: *Komisja oceny projektów przedstawia właściwej instytucji wyniki oceny projektów.*

art. 56 ust. 2: *Właściwa instytucja zatwierdza wynik oceny projektów*

Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027:

Rozdział 9 pkt 1: *KOP przekazuje wynik oceny projektów właściwej instytucji. Wynika to z art. 56 ust. 1 ustawy.*

Rozdział 9 pkt 2: *Za każdym razem, kiedy właściwa instytucja kończy ocenę projektu na danym etapie oceny lub w danym postępowaniu, musi zatwierdzić jej wynik.*

Zgodnie z zapisami Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów:

Rozdział 7:

*Po zakończeniu procesu negocjacji, Sekretarz KOP sporządza projekt listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, zawierającą co najmniej:*

*a) tytuł projektu;*

*b) nazwę Wnioskodawcy;*

*c) wynik oceny;*

*d) kwotę przyznanego dofinansowania – w przypadku projektów wybranych do dofinansowania.*

*Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga nabór publikując informację o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach, które otrzymały ocenę negatywną.*

Instytucja Pośrednicząca podjęła decyzję o nie zatwierdzeniu wyniku oceny projektów przedstawionego przez KOP do momentu weryfikacji czy względem wnioskodawców i partnerów projektów, których wnioski zostały skierowane do etapu negocjacji nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

**W odniesieniu do pytania 4**, informuję, że stosowanie nieznanego dotychczas etapu wyboru projektów związanego z „dodatkową weryfikacją możliwości podpisania umowy o dofinansowanie projektu z wnioskodawcami, których wnioski zostały skierowane do etapu negocjacji” nie było konsultowane z Instytucją Zarządzającą Programem FERS. Konsultacje z Instytucją Zarządzającą w tym zakresie nie są obligatoryjne, ani też nie wynikają z obowiązujących przepisów.

**W odniesieniu do pytania 5**, informuję, że czynnikami mającymi wpływ na wydłużenie procesu wyboru projektów do dofinansowania w konkursie nr FERS.04.06-IP.04-001/23 są:

– duża liczba złożonych wniosków,

- konieczność prowadzenia rzetelnej oceny wniosków o dofinansowanie projektów,
- konieczność przeprowadzania negocjacji aż z 33 wnioskodawcami,
- konieczność przeprowadzenie dodatkowej weryfikacji.

**W odniesieniu do pytania 6**, informuję, że „stosunkowo wolne tempo w rozpatrywaniu wniosków o dofinansowanie” złożonych w ramach konkursu nr FERS.04.12-IP.04-001/23 wynika z dużej liczby złożonych wniosków o dofinansowanie projektów oraz konieczności przeprowadzenia rzetelnej ich oceny. Dodatkowo zmiany kadrowe w Departamencie Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM w trakcie trwania procesu oceny, skutkowałą koniecznością powołania nowego Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów. O planowanym opóźnieniu w rozstrzygnięciu konkursu wnioskodawcy zostali poinformowani poprzez stronę internetową [www.gov.pl](http://www.gov.pl).

Jednocześnie odpowiadam, że w ramach ww. konkursu obecnie nie jest planowana dodatkowa weryfikacja, niemniej jednak, jeżeli zajdzie konieczność uzyskania informacji czy względem wnioskodawców i partnerów projektów, których wnioski zostały skierowane do etapu negocjacji zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, KPRM jako Instytucja Pośrednicząca przeprowadzi takie postępowanie.

Z wyrazami szacunku

*w zastępstwie*

*Ministra do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego*

Marek Krawczyk

Podsekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  
/dokument podpisany elektronicznie/