



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Czesław Siekierski

Warszawa, 01 lipca 2024 r.  
znak sprawy: BM.zp.058.32.2024

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

## **Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 2906**

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 2906 złożoną przez posła na Sejm RP Panią Monikę Pawłowską w sprawie postulatów protestujących rolników w związku z Europejskim Zielonym Ładem, przedstawiam odpowiedzi na pytania zawarte w przedmiotowym piśmie.

### ***1. Jakie działania podjęto dotychczas i podejmuje Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w odpowiedzi na postulaty protestujących polskich rolników?***

Część postulatów protestujących rolników dotyczyła założeń Europejskiego Zielonego Ładu i sposobu wdrożenia niektórych przepisów dotyczących Wspólnej Polityki Rolnej. Należy wyjaśnić, że założenia Europejskiego Zielonego Ładu oraz wynikające z niego strategii dotyczących rolnictwa (np. strategii „Od pola do stołu”) zostały uwzględnione w przepisach dotyczących Wspólnej Polityki Rolnej i są uwzględnione w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023- 2027.

W ostatnich miesiącach na forum UE toczyła się dyskusja nad uproszczeniem tych przepisów, podczas której dostrzeżona została konieczność dokonania zmian w przepisach UE w celu ograniczenia biurokracji i złagodzenia niektórych zbyt restrykcyjnych wymogów środowiskowych. Byłem aktywnym uczestnikiem tej debaty, wielokrotnie przedstawiając na forum UE najważniejsze propozycje

uproszczeniowe, zarówno te krótkoterminowe, jak i długoterminowe oraz opowiadając się za wycofaniem wymogów zbyt obciążających rolników.

W konsekwencji tej dyskusji 25 maja br. weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie (UE) 2021/2115 i (UE) 2021/2116 w odniesieniu do norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, schematów na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt, zmian w planach strategicznych WPR, przeglądu planów strategicznych WPR oraz zwolnień z kontroli i kar (1). Zmiana przepisów UE jest odpowiedzią na uwagi i wnioski zgłaszane podczas protestów rolników i środowiska rolniczego odbierających pewne rozwiązania prawne jako zagrożenie dla bezpieczeństwa żywnościowego, także w kontekście trwającej wojny w Ukrainie.

Nowe przepisy usuwają albo znacznie upraszczają, zgodnie z oczekiwaniami rolników i w zgodzie z poprawną agrotechniką, te elementy związane z realizacją Europejskiego Zielonego Ładu, które wpływały na decyzje produkcyjne rolników lub wręcz ograniczały produkcję. Zmiany przepisów dotyczą w szczególności: zniesienia ugorowania 4% gruntów ornych, możliwości wyboru między dywersyfikacją a zmianowaniem, uproszczeń dotyczących okresu utrzymania okrywy glebowej, zmian w zakresie sankcji związanych z warunkowością.

Zmiany, które wprowadziło rozporządzenie:

- Zniesienie „ugorowania” 4% GO – tzw. norma GAEC 8. Od 2024 r. nie będzie obowiązku ugorowania 4% GO, jeżeli państwo członkowskie jeszcze w tym roku ustanowi odpowiedni ekoschemat. W Polsce jest to ekoschemat Grunty wyłączone z produkcji.

Rolnicy realizujący ten ekoschemat będą otrzymywali płatność za dobrowolne wyłączenie gruntów ornych z produkcji – do powierzchni nie większej niż 4% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie. Szacowana stawka płatności wynosi ok. 126,52 EUR/ha tj. ok. 563 zł/ha. Na gruntach wyłączonych z produkcji będzie obowiązywał zakaz prowadzenia produkcji rolnej do dnia 31 lipca (w tym zakaz wypasu i koszenia) oraz zakaz stosowania środków ochrony roślin.

Mając na uwadze powyższe oraz trwającą kampanię składania wniosków, wprowadza się rozwiązania legislacyjne umożliwiające rolnikom złożenie wniosków o przyznanie płatności w ramach ekoschematu Grunty wyłączone z produkcji lub dokonanie zmian do już złożonych wniosków o przyznanie płatności. Procedowane są przepisy, umożliwiające złożenie wniosku o przyznanie płatności w ramach nowego ekoschematu lub dokonanie zmian we wcześniej złożonych wnioskach w terminie do 31 sierpnia 2024 r. Ustawa wprowadzająca ten ekoschemat została opublikowana 17 czerwca 2024 r. i weszła w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, tj. 18 czerwca 2024 r. (Dz. U. poz. 885).

- Możliwość wyboru między dywersyfikacją a zmianowaniem – tzw. norma GAEC 7. Od 2024 r. rolnicy mogą stosować albo dywersyfikację upraw albo zmianowanie.

Dzięki zmianie państwa członkowskie mają możliwość wprowadzenia w ramach normy GAEC 7 (obok zmianowania) również dywersyfikacji upraw. Tym samym, w Polsce rolnik będzie miał wybór czy stosować zmianowanie na 40% powierzchni gruntów ornych każdego roku, czy stosować dywersyfikację upraw. W przypadku wyboru dywersyfikacji upraw dla gospodarstw od 10 do 30 ha wystarczy posiadać 2 uprawy, z tym że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75% w strukturze zasiewów, a dla gospodarstw powyżej 30 ha wystarczy posiadać 3 uprawy, z tym że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75%, a dwie uprawy główne więcej niż 95% w strukturze zasiewów.

- Uproszczenia w normie dot. obowiązku utrzymania okrywy glebowej (tj. okrywa roślinna, ściernisko, resztki poźniwne, mulcz) - tzw. norma GAEC 6.

W przypadku GAEC 6 wprowadzono termin utrzymania okrywy glebowej od dnia zbioru do dnia 15 października, z możliwą przerwą na wykonanie zabiegów agrotechnicznych przed siewem roślin ozimych, trwającą nie dłużej niż 4 tygodnie.

- Gospodarstwa do 10 ha UR nie będą podlegały sankcjom związanym z realizacją norm środowiskowych (tzw. warunkowości).

Obciążenie administracyjne mniejszych gospodarstw (do 10 ha użytków rolnych) zostanie złagodzone poprzez zwolnienie ich z wizyt kontrolnych, mających na celu sprawdzenie przestrzegania wymogów warunkowości.

- Możliwość wprowadzenia częściowej derogacji od stosowania norm warunkowości – z uwagi na niekorzystne warunki pogodowe.
- Zwiększenie do 2 razy na rok możliwości zgłaszania zmian planu strategicznego do KE.

Polska nie ustaje we wnioskowaniu o dalsze uproszczenia w WPR, takie jak: zniesienie wymogu wprowadzenia warunkowości społecznej od 2025 r., odstąpienie od wprowadzania normy GAEC 2 (ochrona terenów podmokłych i torfowisk), skrócenie czasu na zatwierdzenie wniosku o zmianę planu strategicznego przez KE z 3 miesięcy do 1 miesiąca.

***2. Czy rząd, pomimo stanowiska UE, przewiduje wprowadzenie całkowitego embarga na produkty rolno-spożywcze niespełniające przyjętych na wspólnym rynku norm, pochodzące między innymi z Ukrainy?***

Stosowanie środków handlowych w imporcie z krajów pozaunijnych jest w wyłącznej kompetencji UE(2). Środki takie jako część wspólnej polityki handlowej UE powinny być wprowadzane decyzją instytucji unijnych przy wiodącej roli Komisji Europejskiej (KE). Ponadto zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami stosowanie restrykcji w imporcie, w tym ograniczeń ilościowych czy zakazów, jest dopuszczalne w ściśle określonych, nadzwyczajnych sytuacjach. Dotyczy to zwłaszcza ochrony zdrowia i bezpieczeństwa publicznego, a także innych okoliczności określonych porozumieniami w ramach Światowej Organizacji Handlu (WTO). Wprowadzenie przez Polskę restrykcji w imporcie z krajów pozaunijnych samodzielnie (tj. bez zgody UE) i w sposób niezgodny z międzynarodowymi zobowiązaniami wiązałoby się z ryzykiem wszczęcia wobec naszego kraju przez samą KE lub na wniosek podmiotu gospodarczego postępowania naruszeniowego. Mogłoby także wywołać zaskarżenie naszych działań przez kraje trzecie przed WTO lub innymi sądami międzynarodowymi oraz zastosowanie przez te kraje działań odwetowych w postaci barier w dostępie do ich rynków dla polskiego eksportu.

Nawiązując do postulatu dotyczącego zakazu przywozu produktów niespełniających unijnych norm należy zaznaczyć, że import z krajów trzecich, w tym z Ukrainy, musi spełniać unijne lub ekwiwalentne do unijnych wymagania dotyczące bezpieczeństwa żywności. Określone kategorie produktów podlegają granicznym kontrolom weterynaryjnym, fitosanitarnym, sanitarnym lub jakościowym zgodnie z procedurami określonymi przez unijne i krajowe przepisy.

W odniesieniu do bezpieczeństwa zdrowotnego importowanej żywności, w kompetencji organów Inspekcji Weterynaryjnej (IW) leży nadzór wyłącznie nad żywnością pochodzenia zwierzęcego oraz w określonych przypadkach nad tzw. żywnością złożoną, czyli żywnością, która zawiera w swym składzie składniki pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. W pozostałych przypadkach kontrole żywności importowanej, przeprowadzane są przez Państwową Inspekcję Sanitarną podległą Ministrowi Zdrowia.

W ramach ww. kontroli, każda przesyłka produktów pochodzenia zwierzęcego podlega kontroli dokumentacji - najczęściej jest to świadectwo zdrowia, w którym poświadczane są określone warunki dla przywożonego towaru. Kontrola identyfikacji i kontrola bezpośrednia prowadzone są z częstotliwością określoną w przepisach UE. W ramach kontroli bezpośredniej pobierane są wrywkowo próby do badań laboratoryjnych, m.in. w kierunku zanieczyszczeń mikrobiologicznych, pozostałości leków weterynaryjnych, pestycydów oraz skażeń radioaktywnych.

Urzędowa kontrola przywożonych z państw trzecich (w tym z Ukrainy) pasz niezawierających tkanek zwierząt oraz kontrola zbóż przeznaczonych na cele paszowe wykonywana jest w oparciu o przepisy krajowe – art. 46 ustawy o paszach (3) (przepisy unijne nie uwzględniają konieczności takiej kontroli) - każda przesyłka pasz, w tym zbóż przeznaczonych na cele paszowe, poddawana kontroli urzędowej na granicy podlega weryfikacji dokumentów towarzyszących przesyłce (świadectwo zdrowia nie jest wymagane przepisami prawa), natomiast częstotliwość kontroli identyfikacji i kontroli bezpośredniej wynika z przeprowadzanej przez Inspekcję Weterynaryjną analizy ryzyka zgodnie z art. 44 rozporządzenia (UE) nr 2017/625.

Podczas urzędowej kontroli, graniczny lekarz weterynarii ma prawo pobrać próbki do badań laboratoryjnych - zgodnie z Planem Urzędowej Kontroli Pasz (opracowanym

przez Głównego Lekarza Weterynarii) lub z tzw. „podejrzenia”, jeżeli ma wątpliwości w stosunku do danej przesyłki.

Należy również mieć na uwadze, że powiatowi lekarze weterynarii pełnią nadzór nad wszystkimi podmiotami sektora paszowego. W ramach nadzoru sprawowanego nad podmiotami importującymi i/lub wprowadzającymi do obrotu pasze, pobierane są próbki do urzędowych badań laboratoryjnych, zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy o paszach oraz art. 14 lit. h rozporządzenia (UE) 2017/625. W przypadku uzyskania informacji o niezgodnym wyniku badań, powiatowy lekarz weterynarii, zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o paszach, niezwłocznie podejmuje działania mające na celu niedopuszczenie do wykorzystania takiej paszy w żywieniu zwierząt. Ponadto, powiatowy lekarz weterynarii, w zależności od poczynionych ustaleń i zakresu nieprawidłowości, stosuje katalog działań przewidzianych w art. 138 rozporządzenia (UE) 2017/625 (m.in. wycofanie towaru lub jego zniszczenie).

W przypadku, gdy importowana przesyłka nie spełnia wymagań przywozowych (stwierdzenie uchybień, nieprawidłowości, niezgodne wyniki badań laboratoryjnych, błędne oznakowanie lub brak oznakowania produktu), organy urzędowej kontroli na granicy podejmują działania mające na celu niedopuszczenie do wykorzystania, w żywieniu ludzi lub zwierząt, zakwestionowanego produktu – towar nie jest dopuszczony do obrotu, a przesyłka podlega odesłaniu do państwa pochodzenia lub zniszczeniu.

Dodatkowo, z uwagi na liczne protesty środowiska rolniczego oraz pojawiające się w przestrzeni publicznej informacje o niezadowolającym stanie bezpieczeństwa zdrowotnego towarów przywożonych z Ukrainy na teren Polski, Główny Lekarz Weterynarii polecił granicznym lekarzom weterynarii w Korczowej, Koroszczynie i Dorohusku zwiększenie częstotliwości kontroli fizycznych przesyłek, w ramach których pobierane były dodatkowe próbki do badań laboratoryjnych. Dodatkowy program próbkobrania rozpoczęto 26 lutego 2024 r., a próbki pobierane były zarówno z pasz roślinnych, jak i z produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi. Do 10 maja 2024 r. zostało pobranych 600 próbek. W 9 próbkach pobranych z pasz roślinnych uzyskano wynik świadczący o niezgodnościach. Aktualnie kontrole ww. przesyłek, w tym pobieranie próbek z uwagi na minimalne potencjalne

zagrożenie zdrowotne odbywają się w trybie standardowym, zgodnie z przepisami UE lub krajowymi, wskazanymi powyżej.

Mając na uwadze powyższe, aktualnie nie ma podstaw do całkowitego zakazu wprowadzania takich przesyłek na terytorium Polski oraz UE.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych unijnych wymogów produkcji (środowiskowych, dobrostanu zwierząt i innych związanych ze zrównoważonym rozwojem) Komisja Europejska próbuje za pomocą różnych instrumentów doprowadzić do zwiększenia zakresu ich stosowania przez partnerów handlowych spoza UE. Działania takie KE podejmuje w ramach prac organizacji międzynarodowych, w negocjowanych umowach handlowych, ewentualnie za pomocą środków autonomicznych. Mając na uwadze wyłączną kompetencję UE w zakresie Wspólnej Polityki Handlowej, wspieramy KE w tych działaniach.

MRiRW monitoruje stan negocjacji umów o wolnym handlu prowadzonych przez KE z krajami trzecimi. Zgłaszamy na bieżąco postulaty wprowadzenia do umów zapisów służących interesom sektora rolnego. Są to np. postulaty ograniczenia liberalizacji ceł w przypadku towarów wrażliwych, uwzględnienia zapisów nt. możliwości stosowania środków ochronnych na wypadek gwałtownego wzrostu importu zagrażającego stabilności rynkowej, uzależnienia preferencji w dostępie do rynku UE od spełnienia przez importowane produkty unijnych standardów i wymogów produkcji rolnej czy też eliminacji bądź przynajmniej ograniczenia barier w dostępie do rynków krajów trzecich, na które napotyka polski eksport. Te i inne postulaty zgłaszamy do wiodącego w sprawach handlu Ministerstwa Rozwoju i Technologii, które następnie prezentuje je w dyskusjach na forach UE właściwych dla Wspólnej Polityki Handlowej. Prezentujemy je również na forach właściwych dla rolnictwa.

Jeśli chodzi o relacje z Ukrainą, informuję, że w dalszym ciągu obowiązuje zakaz importu kukurydzy, pszenicy, rzepaku i słonecznika oraz niektórych produktów ich przetwórstwa wprowadzony przez Polskę od 16 września 2023r., po tym jak Komisja Europejska odmówiła przedłużenia podobnych środków wprowadzonych wcześniej na poziomie UE w imporcie do Polski, Słowacji, Węgier, Rumunii i Bułgarii. Decyzja Polski o jednostronnym (bez akceptacji UE) przedłużeniu i rozszerzeniu zakresu towarowego zakazu jest kwestionowana zarówno przez KE, jak i Ukrainę, i może się

wiązać z opisanymi wyżej negatywnymi konsekwencjami dla Polski. Ukraina już zaskarżyła omawiany zakaz do WTO. Polska próbowała uzgodnić ze stroną ukraińską mechanizm ograniczenia eksportu, którego przyjęcie pozwoliłoby na zniesienie zakazu importu. Zależy nam na rozwiązaniach akceptowalnych dla Polski, dla KE i dla strony UA.

W ramach Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina strona ukraińska zobowiązała się do stopniowego dostosowania krajowych przepisów do regulacji UE z zakresu spraw weterynaryjnych, fitosanitarnych, niektórych wymogów produkcji rolnej. Załącznik V do Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina zawiera listę aktów prawnych UE, do których strona ukraińska ma dostosować swoje przepisy. W dyskusjach na forum UE zwracamy uwagę na konieczność bardziej stanowczego egzekwowania od Ukrainy realizacji tych zobowiązań. Zwracamy również uwagę na potrzebę aktualizacji zakresu aktów prawnych wymienionych w załączniku V.

Od czerwca 2022 r. cła UE, które miały jeszcze zastosowanie w imporcie z Ukrainy zgodnie z Układem o stowarzyszeniu, zostały zawieszono w związku z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady wprowadzającego w imporcie z Ukrainy autonomiczne środki handlowe (ATM). Jest to element wsparcia UE dla Ukrainy w związku z rosyjską agresją. W dyskusjach na forum unijnym i w krajowych konsultacjach międzyresortowych MRiRW wielokrotnie zabiegano o modyfikację regulacji ATM, aby wyłączyć z niej towary wrażliwe (tj. wrócić do kontyngentów taryfowych i ceł wynikających z Układu o stowarzyszeniu) oraz aby wzmocnić i przyspieszyć procedury w przepisach dotyczących możliwości wprowadzenia przez KE środków ograniczających bezcłowy import z Ukrainy. Nie wszystkie nasze postulaty zostały uwzględnione, ale w wyniku naszych działań zostały przyjęte rozwiązania wzmacniające ochronę sektora rolnego w porównaniu z poprzednim stanem prawnym obowiązującym w okresie czerwiec 2022 r. - czerwiec 2024 r.

6 czerwca 2024 r. weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/1392 przedłużające autonomiczne środki handlowe (ATM) w imporcie z Ukrainy o kolejny rok, tj. do 05.06.2025 roku. Przewidziano w nim skuteczniejsze postanowienia dotyczące mechanizmów ochronnych niż w poprzednich latach. Przede wszystkim rozporządzenie wprowadza automatyczny mechanizm ochronny

uruchamiany po przekroczeniu określonych wielkości progowych przez import z Ukrainy do UE najbardziej wrażliwych produktów, takich jak: mięso drobiowe, jaja, cukier, owies, niektóre produkty przetwórstwa zbóż, miód. Uruchomienie tego mechanizmu spowoduje przywrócenie ceł UE na import przekraczający poziom bezcłowych kontyngentów taryfowych z Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina. Dzięki m.in. naszym staraniom okres referencyjny służący wyliczeniu wielkości progowych dla automatycznego mechanizmu ochronnego został zmieniony i uwzględnia II połowę 2021 oraz całe lata 2022 i 2023 (pierwotnie KE proponowała tylko lata 2022-2023).

### ***3. Jakie wsparcie, rekompensaty i dotacje ma zamiar uruchomić ministerstwo?***

Producenci kukurydzy, którym zagrażała utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę mogli ubiegać się na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o pomoc finansową.

Wnioski o w/w pomoc można było składać do 29 lutego 2024 r. we właściwym biurze powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Wysokość pomocy ustalana była jako iloczyn deklarowanej przez producenta kukurydzy we wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich za 2023 rok, powierzchni upraw kukurydzy, z wyłączeniem kukurydzy na kiszonkę, nie większej niż 100 ha, i stawki pomocy, która jest zróżnicowana i wynosi od 1000 do 500 zł w zależności od województwa.

Obecnie Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kończy wypłatę tej pomocy producentom rolnym. Zostało złożonych ponad 172 tys. Dotychczas Agencja wypłaciła pomoc w wysokości ponad 716 mln zł, które trafiły do 168,25 tys. rolników.

Ponadto Rada Ministrów w dniu 25 kwietnia br. przyjęła rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, które dotyczyło udzielania pomocy dla producentów zbóż i miało na celu oprócz zrekompensowania rolnikom poniesionych strat, także intensyfikację obrotu zbożami i opróżnienie magazynów przed żniwami.

O powyższą pomoc mogli ubiegać się producenci rolni, którym zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy i którzy dokonali sprzedaży w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 maja 2024 r. pszenicy, żyta, jęczmienia, pszenżyta lub mieszanek zbożowych podmiotom prowadzącym działalność w zakresie obrotu, skupu lub przetwórstwa zbóż, jak również podmiotom skupującym zboża w związku z prowadzoną przez te podmioty produkcją zwierzęcą.

Na realizację tej pomocy zgodnie z obowiązującymi przepisami zaplanowane zostały środki w wysokości 2,1 mld zł. W przypadku gdy ze złożonych wniosków, wynika bowiem, że zapotrzebowanie na pomoc przekracza łącznie kwotę 2,1 mld zł, do obliczenia wysokości tej pomocy stosuje się współczynnik korygujący.

Do biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wpłynęło około 183 tys. wniosków o pomoc. Obecnie w Agencji trwa proces analizy złożonych wniosków, celem ustalenia wysokości niezbędnych środków na wypłatę pomocy i konieczności ewentualnego zastosowania współczynnika korygującego.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. poz. 187, z późn. zm.) producenci rolni, obecnie mogą ubiegać się o kredyt na utrzymanie płynności finansowej.

Pomoc polega na stosowaniu dopłat do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych producentowi rolnemu, w celu poprawy płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy, nie później niż do 30 czerwca 2024 r. Obecnie prowadzone są prace legislacyjne mające na celu wydłużenie udzielania ww. kredytów do końca bieżącego roku.

Może on zostać udzielony na uregulowanie zobowiązań finansowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym oraz ponoszenie przez producentów rolnych bieżących nakładów przyczyniających się do poprawy płynności finansowej.

Kwota kredytów udzielonych producentowi rolnemu nie może przekroczyć kwoty:

- 100 000 zł – gdy producent rolny prowadzi gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym o powierzchni nie większej niż 50 ha użytków rolnych;
- 200 000 zł – gdy producent rolny prowadzi gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym o powierzchni powyżej 50 ha i nie większej niż 100 ha użytków rolnych;
- 400 000 zł – gdy producent rolny prowadzi gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych. Oprocentowanie należne bankowi płacone przez kredytobiorcę wynosi 2%.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Czesław Siekierski

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1468 z dnia 14maja 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2021/2115 i (UE) 2021/2116 w odniesieniu do norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, schematów na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt, zmian w planach strategicznych WPR, przeglądu planów strategicznych WPR oraz zwolnień z kontroli i kar (Dz. Urz. UE L, 24.05.2024 r.).
- (2) Wynika to z art. 207 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
- (3) Ustawa z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1149).

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Spraw Parlamentarnych