



Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego



Hanna Wróblewska

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 2862 Pana Posła Piotra Glińskiego z 10 czerwca 2024 roku w sprawie nieprawdziwych informacji umieszczonych na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Zgodnie ze sprawozdaniami z działalności kontrolnej składanymi do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w wyniku kontroli zrealizowanych przez MKiDN stwierdzono wydatkowanie środków z naruszeniem przepisów prawa na łączną kwotę ponad 2,2 mln, w tym m.in. 975.258,61 zł w 2023 r., 252.180,00 zł w 2022 r., 122.100,00 zł w 2018 r. i 370.000,00 zł w 2016 r. Wśród skontrolowanych instytucji znajdują się m.in. Ośrodek „Pamięć i Przyszłość”, Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego Oddział zamiejscowy w Berlinie, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Fundacja Instytut Promocji Kultury Polskiej.

Ponadto kontrole przeprowadzone przez Najwyższą Izbę Kontroli ujawniły wielomilionowe nieprawidłowości finansowe w instytucjach podległych MKiDN takich jak Polski Instytut Sztuki Filmowej, Instytut Dziedzictwa Myśli Narodowej im. R. Dmowskiego i J.I Paderewskiego i inne.

W Polskim Instytucie Sztuki Filmowej NIK stwierdził, że PISF nie dokonał zwrotu do budżetu państwa części dotacji w kwocie ponad 7 mln zł, która została pobrana w nadmiernej wysokości – w związku z rozwiązaniem umów o wsparcie finansowe z przedsiębiorcami, przeznaczając powyższe środki na inne projekty w ramach wsparcia produkcji audiowizualnej. PISF nierzetelnie informował Ministra Kultury o wykorzystaniu w 2020 r. i 2022 r. środków z dotacji celowej przeznaczonych na wsparcie finansowe, a także nie dokonał korekty przedstawionych Ministrowi rozliczeń. Łączna kwota udzielonych dotacji w tym okresie wyniosła ponad 193 mln zł. Ponadto ustalono, że w 73 przypadkach na 115 skontrolowanych Instytut nie dotrzymał terminu, określonego w art. 26 ust. 2 ustawy o produkcji audiowizualnej, na weryfikację raportów złożonych przez przedsiębiorców po zakończeniu prac objętych wsparciem finansowym.

Przykładem zmian jest przekształcenie Instytutu Dziedzictwa Myśli Narodowej im. Romana Dmowskiego i Ignacego Jana Paderewskiego w Instytut Myśli Politycznej im. Gabriela Narutowicza. Dotychczas Instytut ograniczał się do działalności w obszarze konserwatywno-prawicowej i narodowej myśli społeczno-politycznej. Poszerzenie zakresu jego działalności pozwoliło włączyć pomijane dotychczas środowiska.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła udzielanie przez Instytut Dziedzictwa Myśli Narodowej wsparcia finansowego z Funduszu Patriotycznego. Błędami w zakresie oceny dotknięte było 60,5% badanych wniosków, na których podstawie Instytut przyznał środki

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

w łącznej wysokości ponad 14 mln zł. W związku z działaniami pracowników Instytutu rozdysponowano dofinansowanie na rzecz wnioskodawców, którzy ze względu na występujące w ich wnioskach błędy formalne nie powinni byli zostać zakwalifikowani do etapu oceny merytorycznej, a tym samym nie powinni byli ostatecznie uzyskać środków pochodzących z Funduszu Patriotycznego.

Ponadto Izba za nierzetelne i za naruszające Regulamin Funduszu Patriotycznego uznała przyznanie 19 beneficjentom dofinansowania w drodze decyzji Dyrektora Instytutu bez uzasadnienia – w łącznej kwocie ponad 1,4 mln zł.

W ocenie NIK umożliwienie równoczesnego i kilkukrotnego otrzymania przez tych samych beneficjentów dofinansowania na zadania realizowane w ramach obu Priorytetów Funduszu, choć zgodne z postanowieniami Regulaminów Funduszu Patriotycznego, przyczyniło się do zmniejszenia liczby podmiotów uzyskujących wsparcie. W ramach przydzielania środków z Funduszu Patriotycznego Instytut winien był dążyć do rozdysponowania dofinansowania wśród jak największej liczby wnioskodawców, jednak faktycznie realizowane działania w tym zakresie były sprzeczne z tym założeniem.

W wyniku kontroli NIK złożył zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę Instytutu, a także zawiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Kolejnym przykładem jest odwołanie dyrektora PISF Radosława Śmigulskiego. W wyniku analizy wewnętrznych dokumentów na jaw wyszły m.in. nieprawidłowości dotyczące niewłaściwego użytkowania służbowej karty kredytowej m.in. do celów prywatnych (w 2022 r. - 760 tys. zł, w 2023 r. – 830 tys., a w trzy miesiące 2024 r. – 350 tys. zł). PISF złożył w związku z tym szereg zawiadomień o możliwości popełnienia przestępstwa.

Prokuratura Okręgowa w Warszawie wszczęła także śledztwo w sprawie nadużycia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez członków zarządu Polskiej Fundacji Narodowej (PFN) dotyczące kampanii medialnej „Sprawiedliwe Sądy” z 2017 roku.

Jedną z kluczowych decyzji podjętych przez ministra Bartłomieja Sienkiewicza było ustanowienie transparentnych zasad powoływania członków rad eksperckich w programach ministra i instytucjach kultury.

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

PODSEKRETARZ STANU

Andrzej Wyrobiec