



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.050.33.2024.RB
3042089.12565518.10316480
Warszawa, 04-07-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na zapytanie Pani Posel Małgorzaty Gromadzkiej w sprawie konkursów na stanowisko dyrektora w Zespole Szkół Leśnych w Biłgoraju, K10ZAP290, przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie chciałbym podkreślić, że sprawa będąca przedmiotem niniejszego wystąpienia została w Ministerstwie Klimatu i Środowiska bardzo szczegółowo przeanalizowana pod kątem prawnym i faktycznym.

Z ustalonego w sprawie stanu faktycznego wynika, że Minister Klimatu i Środowiska zarządzeniem z dnia 24 czerwca 2022 r. powołał komisję konkursową w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Leśnych w Biłgoraju (dalej ZSL w Biłgoraju). Podczas posiedzenia w dniu 13 lipca 2022 r. komisja konkursowa podjęła uchwałę nr 1/2022 w sprawie dopuszczenia pani Agnieszki Bąk jako kandydatki na przedmiotowe stanowisko.

Zarządzeniem z dnia 29 lipca 2022 r., znak DLŁ-WSL.119.2.2022.JF, Minister Klimatu i Środowiska unieważnił konkurs na stanowisko dyrektora ZSL w Biłgoraju, powołując się na § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. *w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1428) – dalej *rozporządzenie konkursowe*.

W związku z unieważnieniem konkursu przeprowadzony został ponowny konkurs, wskutek czego stanowisko dyrektora ZSL w Biłgoraju zostało powierzone, w dniu 20 stycznia 2023 r., Panu Adamowi Przytule na okres od dnia 15 lutego 2023 r. do dnia 31 sierpnia 2027 r.

Pani Agnieszka Bąk złożyła skargę na zarządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 lipca 2022 r., DLŁ-WSL.119.2.2022.JF do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prawomocnym wyrokiem z dnia 24 października 2023 r., znak VII SA/Wa 1618/23 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił zaskarżone zarządzenie.

Pismem z dnia 12 lutego 2024 r. skierowanym do Sądu Rejonowego w Zamościu IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pani Agnieszka Bąk złożyła pozew przeciw ZSL w Biłgoraju. Powódka wskazała, że wartość przedmiotu sporu stanowi miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego i motywacyjnego na stanowisku dyrektora szkoły za jeden rok w wysokości 86 340,00 zł. Ponadto, pani Agnieszka Bąk wniosła o ustalenie, że łączy ją z ZSL w Biłgoraju stosunek pracy na stanowisku dyrektora.

Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2024 r. poz. 737) stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza organ prowadzący szkołę lub placówkę. Kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu (art. 63 ust. 10 zdanie pierwsze Prawa oświatowego). W celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową w składzie:

1) po trzech przedstawicieli:

- a) organu prowadzącego szkołę lub placówkę,
- b) organu sprawującego nadzór pedagogiczny,

2) po dwóch przedstawicieli:

- a) rady pedagogicznej,
- b) rady rodziców,

3) po jednym przedstawicielu organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o *Radzie Dialogu Społecznego*, wyłonionym spośród członków ich jednostek organizacyjnych albo jednostek organizacyjnych organizacji związkowych wchodzących w skład reprezentatywnych organizacji związkowych, zrzeszających nauczycieli, obejmujących swoim zakresem działania szkołę lub placówkę, w której konkurs się odbywa (art. 63 ust. 14 Prawa oświatowego).

Zgodnie natomiast z § 1 ust. 1 *rozporządzenia konkursowego* konkurs na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej i publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki ogłasza organ prowadzący przedszkole, szkołę lub placówkę. Organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę wyznacza przewodniczącego komisji konkursowej, który kieruje jej pracami (§ 2 *rozporządzenia konkursowego*). Komisja, na podstawie złożonej oferty, podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego.

Uchwała zapada zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. W przypadku równej liczby głosów głos decydujący należy do przewodniczącego komisji (§ 4 ust. 1 *rozporządzenia konkursowego*). Komisja wyłania kandydata na stanowisko dyrektora w głosowaniu tajnym. Każdy z członków komisji dysponuje jednym głosem (§ 6 ust. 1 *rozporządzenia konkursowego*). Konkurs wyłania kandydata na dyrektora, jeżeli jeden z uczestników otrzyma bezwzględną większość głosów obecnych członków komisji (§ 6 ust. 2 *rozporządzenia konkursowego*). Po zakończeniu obrad komisji przewodniczący komisji niezwłocznie powiadamia organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę o wyniku postępowania konkursowego oraz przekazuje temu organowi dokumentację postępowania konkursowego (§ 8 ust. 1 *rozporządzenia konkursowego*). Organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę zatwierdza konkurs albo unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w razie stwierdzenia:

- 1) nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego;
- 2) przeprowadzenia przez komisję postępowania konkursowego bez wymaganego udziału 2/3 jej członków;
- 3) naruszenia tajności głosowania, z zastrzeżeniem § 4 ust. 1 *rozporządzenia konkursowego*;
- 4) innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu (§ 8 ust. 2 *rozporządzenia konkursowego*).

Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora (art. 63 ust. 10 zdanie drugie *Prawa oświatowego*).

Ponadto, zgodnie z art. 66 ust. 1 *Prawa oświatowego*, organ który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce:

- 1) odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie:
 - a) złożenia przez nauczyciela rezygnacji, za trzymiesięcznym wypowiedzeniem,
 - b) ustalenia negatywnej oceny pracy lub negatywnej oceny wykonywania zadań wymienionych w art. 57 ust. 2 *Prawa oświatowego* w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli - bez wypowiedzenia,
 - c) złożenia przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny wniosku, o którym mowa w art. 56 ust. 3 *Prawa oświatowego*;
- 2) w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkoły i placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 8 *Prawa oświatowego*, dla uczniów szkół artystycznych prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa

narodowego, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że z jednej strony, zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 października 2023 r., sygn. akt VII SA/Wa 1618/23 uchylone zostało zarządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 lipca 2022 r., znak DLŁ-WSL.119.2.2022.JF, w związku z czym obowiązującym jest rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko dyrektora ZSL w Biłgoraju, przeprowadzonego zgodnie z zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2022 r., a tym samym kandydatem na stanowisko dyrektora ww. zespołu szkół jest pani Agnieszka Bąk. Rzecz jednak w tym, że stanowisko to jest obsadzone. Akt powierzenia panu Adamowi Przytule stanowiska dyrektora ZSL w Biłgoraju z dnia 20 stycznia 2023 r., znak BZKL-WK.1201.2.2023.BP, nie został zakwestionowany, a tym bardziej uchylony albo nie stwierdzono jego nieważności w żadnej prawem przewidzianej procedurze. Tym samym brak jest formalnych przesłanek do stwierdzenia obecnie, że pan Adam Przytuła nie jest dyrektorem ZSL w Biłgoraju. Co więcej, zgodnie ze wskazanym wyżej aktem powołania, stanowisko to będzie obsadzone do 31 sierpnia 2027 r.

Jednocześnie, *Prawo oświatowe* w art. 66 ust. 1, wśród wskazanych w nim przesłanek odwołania ze stanowiska kierowniczego, nie przewiduje sytuacji zaistniałej w rozpatrywanym stanie faktycznym. Przypadek ZSL w Biłgoraju zdaje się nie stanowić również „szczególnie uzasadnionego przypadku”, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 2 *Prawa oświatowego*. Jak bowiem wskazuje orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego „>>Szczególnie uzasadniony przypadek<< może dotyczyć tylko sytuacji zupełnie wyjątkowych, nadzwyczajnych i nagłych, kiedy organ prowadzący ma prawo ocenić, czy dalsze kierowanie szkołą lub placówką oświatową stanowi istotne zagrożenie dla funkcjonowania tych jednostek lub z jakichkolwiek innych, obiektywnie ważnych przyczyn jest nie do przyjęcia. Ponadto pojęcie >>szczególnie uzasadnionych przypadków<< winno być rozumiane wąsko i oznaczać takie sytuacje, w których nie jest możliwe spełnianie przez nauczyciela funkcji kierowniczej, a konieczność natychmiastowego przerwania jego czynności zachodzi ze względu na zagrożenie interesu publicznego, ponieważ naruszenie prawa przez dyrektora jest na tyle istotne, że nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę, a stwierdzone w jej pracy uchybienia mogą prowadzić do destabilizacji funkcjonowania szkoły, a przy tym nie ulega wątpliwości, że dyrektor utracił zdolność wykonywania powierzonych mu funkcji z przyczyn etycznych lub rażącej niekompetencji w realizacji spoczywających na nim obowiązków” (tak: wyrok NSA z dnia 17 listopada 2023 r., sygn. akt III OSK 2803/21). Z kolei, w wyroku z dnia 14 marca 2023 r., sygn. akt III OSK, NSA wskazał, że „pojęcie >>szczególnie uzasadnionego

przypadku<< oznaczać może albo nagłe zdarzenie powodujące konieczność niezwłocznego przerwania czynności dyrektora albo naruszenie prawa przez dyrektora, czy inne jego zachowania (nawet niezawinione), które muszą być na tyle istotne, że mogą prowadzić do destabilizacji działalności placówki oświatowej lub zagrażać interesowi publicznemu. Wobec tego szczególnie uzasadnione przypadki to takie, które powodują, że nie można czekać z odwołaniem dyrektora, lecz decyzja o pozbawieniu funkcji kierowniczej musi być podjęta natychmiast”.

Z obu powyższych tez wynikających z orzecznictwa NSA wynika, że „szczególnie uzasadniony przypadek” uprawniający do zastosowania art. 66 ust. 1 pkt 2 *Prawa oświatowego* musi mieć miejsce w trakcie pracy na stanowisku dyrektora, nie zaś przed jego powierzeniem, i co do zasady dotyczyć jego właściwości osobistych, a nie okoliczności jego powołania.

Niemniej, mając na względzie całokształt sprawy i pozytywną ocenę Pani Agnieszki Bąk, jak też brak akceptacji dla pomówień, podjąłem kroki zmierzające do polubownego rozstrzygnięcia sprawy. W tym celu zaproszono panią Agnieszką Bąk i panem Adamem Przytułą do Ministerstwa Klimatu i Środowiska. W dniu 7 czerwca 2024 r. w siedzibie Ministerstwa odbyło się spotkanie mediacyjne, w wyniku którego wypracowane zostało stanowisko satysfakcjonujące dla wszystkich uczestników. W rezultacie zaproponowano pani Agnieszce Bąk objęcie stanowiska zastępcy dyrektora ds. dydaktyczno-wychowawczych w Zespole Szkół Leśnych w Biłgoraju. Pani Agnieszka Bąk przyjęła tę propozycję – aktualnie sprawa jest finalizowana. Aktualnemu dyrektorowi szkoły przedstawiono oczekiwania Ministerstwa Klimatu i Środowiska co do poprawy sytuacji. Osiągnięte polubowne rozwiązanie zgodnie z intencją Ministerstwa Klimatu i Środowiska pozwoli skierować działania szkoły ku rozwojowi.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra, którego w

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

