



Minister Sportu i Turystyki

BM-WRP.054.67.2024
Warszawa, dnia 12 lipca 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na Interpelację nr 3390 Pani Poseł Magdaleny Sroki w sprawie działania programu "Sport dla Wszystkich" w latach 2018-2022, uprzejmie informuję, że w ramach części 25 Kultura fizyczna w latach 2018-2022 na realizację programu "Sport dla Wszystkich" wydatkowano środki:

- w 2018 r. w kwocie - 23 485 tys. zł,
- w 2019 r. w kwocie - 23 936 tys. zł,
- w 2020 r. w kwocie - 22 082 tys. zł,
- w 2021 r. w kwocie - 23 778 tys. zł,
- w 2022 r. w kwocie - 60 319 tys. Zł.

Ad. 2

Poniżej zestawienie przedstawiające wysokość środków przeznaczonych na realizację Programu Sport dla Wszystkich w latach 2018-2022 w poszczególnych województwach.

województwo	2018	2019	2020	2021	2022
dolnośląskie	339 000,00 zł	985 000,00 zł	553 000,00 zł	841 000,00 zł	1 888 000,00 zł
kujawsko-pomorskie	348 600,00 zł	431 400,00 zł	298 000,00 zł	150 000,00 zł	1 300 000,00 zł
lubelskie	1 453 250,00 zł	1 690 000,00 zł	1 460 000,00 zł	945 000,00 zł	1 317 000,00 zł
lubuskie	15 000,00 zł	10 000,00 zł	40 000,00 zł	100 000,00 zł	343 000,00 zł
łódzkie	707 000,00 zł	870 000,00 zł	695 000,00 zł	537 000,00 zł	1 493 000,00 zł
małopolskie	1 421 000,00 zł	1 290 000,00 zł	1 454 000,00 zł	1 589 000,00 zł	4 069 000,00 zł
mazowieckie	12 595 200,00 zł	14 012 600,00 zł	14 844 000,00 zł	15 161 000,00 zł	35 691 000,00 zł
opolskie	59 650,00 zł	40 000,00 zł	30 000,00 zł	30 000,00 zł	1 232 000,00 zł
podkarpackie	369 800,00 zł	268 000,00 zł	249 000,00 zł	313 000,00 zł	1 007 000,00 zł
podlaskie	152 000,00 zł	226 000,00 zł	176 000,00 zł	170 000,00 zł	615 000,00 zł
pomorskie	1 494 000,00 zł	902 000,00 zł	782 000,00 zł	940 000,00 zł	3 215 000,00 zł
śląskie	1 114 150,00 zł	1 129 000,00 zł	1 054 000,00 zł	585 000,00 zł	3 019 000,00 zł
świętokrzyskie	308 000,00 zł	373 500,00 zł	334 000,00 zł	471 000,00 zł	1 182 000,00 zł
warmińsko-mazurskie	1 572 350,00 zł	651 000,00 zł	490 000,00 zł	770 000,00 zł	1 014 000,00 zł
wielkopolskie	466 000,00 zł	262 000,00 zł	348 000,00 zł	105 000,00 zł	1 165 000,00 zł
zachodniopomorskie	1 585 000,00 zł	1 140 000,00 zł	1 193 000,00 zł	1 293 000,00 zł	1 950 000,00 zł

Ad. 3

Poniżej zestawienie przedstawiające liczbę wniosków złożonych w Programu Sport dla Wszystkich w latach 2018-2022 (zestawienie zawiera kwoty przyznanych dotacji).

Sport dla Wszystkich				
	liczba złożonych wniosków	kwota złożonych wniosków	liczba pozytywnych wniosków	kwota przyznanych środków
2018	946	97 705 098,00 zł	352	24 000 000,00 zł
2019	1360	123 698 247,00 zł	407	24 280 500,00 zł
2020	826	80 700 000,00 zł	396	24 000 000,00 zł
2021	1277	133 362 607,98 zł	320	24 000 000,00 zł
2022	1620	218 763 598,26 zł	808	60 500 000,00 zł

Poniżej zestawienie przedstawiające liczbę wniosków pozytywnych złożonych w Programu Sport dla Wszystkich w latach 2018-2022 dla poszczególnych województw.

województwo	2018		2019		2020		2021		2022	
dolnośląskie	339 000,00 zł	12	985 000,00 zł	8	553 000,00 zł	11	841 000,00 zł	7	1 888 000,00 zł	31
kujawsko-pomorskie	348 600,00 zł	11	431 400,00 zł	12	298 000,00 zł	10	150 000,00 zł	6	1 300 000,00 zł	29
lubelskie	1 453 250,00 zł	31	1 690 000,00 zł	37	1 460 000,00 zł	34	945 000,00 zł	24	1 317 000,00 zł	42
lubuskie	15 000,00 zł	1	10 000,00 zł	1	40 000,00 zł	2	100 000,00 zł	4	343 000,00 zł	14
łódzkie	707 000,00 zł	16	870 000,00 zł	23	695 000,00 zł	18	537 000,00 zł	15	1 493 000,00 zł	27
małopolskie	1 421 000,00 zł	28	1 290 000,00 zł	27	1 454 000,00 zł	29	1 589 000,00 zł	20	4 069 000,00 zł	70
mazowieckie	12 595 200,00 zł	138	14 012 600,00 zł	165	14 844 000,00 zł	169	15 161 000,00 zł	153	35 691 000,00 zł	267
opolskie	59 650,00 zł	4	40 000,00 zł	2	30 000,00 zł	2	30 000,00 zł	1	1 232 000,00 zł	16
podkarpackie	369 800,00 zł	13	268 000,00 zł	13	249 000,00 zł	13	313 000,00 zł	15	1 007 000,00 zł	35
podlaskie	152 000,00 zł	3	226 000,00 zł	8	176 000,00 zł	5	170 000,00 zł	5	615 000,00 zł	16
pomorskie	1 494 000,00 zł	12	902 000,00 zł	14	782 000,00 zł	17	940 000,00 zł	14	3 215 000,00 zł	47
śląskie	1 114 150,00 zł	28	1 129 000,00 zł	41	1 054 000,00 zł	37	585 000,00 zł	21	3 019 000,00 zł	89
świętokrzyskie	308 000,00 zł	13	373 500,00 zł	18	334 000,00 zł	16	471 000,00 zł	16	1 182 000,00 zł	44
warmińsko-mazurskie	1 572 350,00 zł	8	651 000,00 zł	9	490 000,00 zł	6	770 000,00 zł	5	1 014 000,00 zł	22
wielkopolskie	466 000,00 zł	16	262 000,00 zł	11	348 000,00 zł	14	105 000,00 zł	4	1 165 000,00 zł	39
zachodniopomorskie	1 585 000,00 zł	18	1 140 000,00 zł	18	1 193 000,00 zł	13	1 293 000,00 zł	10	1 950 000,00 zł	20

Ad 4.

Ministerstwo przeprowadziło cztery kontrole podmiotów w zakresie wydatkowania środków w ramach Programu Sport dla Wszystkich. Poniżej zestawienie kontroli przeprowadzonych przez Ministerstwo w latach od 2019 r. do 2023 r., dotyczących Programu Sport dla Wszystkich edycje 2018-2022.

Rok zakończenia kontroli	Edycja Programu Sport dla Wszystkich	Podmiot kontrolowany	Stwierdzone nieprawidłowości w toku kontroli
2019	2018	Fundacja Kamili Skolimowskiej	1) wydatkowanie środków publicznych niezgodnie z przeznaczeniem;

			<ol style="list-style-type: none"> 2) zaewidencjonowanie niezgodne z planem kont kilkunastu dowodów księgowych; 3) nie zawarcie opisu zgodnego z treścią wskazaną w § 4 pkt 2 zawartych umów, dotyczącego informacji o dofinansowaniu realizacji zadania ze środków MSiT; 4) dokonanie korekty opisów niezgodnie z art. 22 i 25 ust. 1 ustawy o rachunkowości; 5) zastosowanie nieprecyzyjnych opisów merytorycznych; 6) wskazanie błędnych dat imprez. <p>Część powyższych błędów zostało w trakcie kontroli skorygowanych i nie miały one wpływu na realizację przez Fundację zadań objętych badanymi umowami.</p>
2019	2018	Polska Federacja Nordic Walking	<ol style="list-style-type: none"> 1) nierzetelne opisywanie dowodów księgowych, tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) potwierdzanie sprawdzenia dokumentów pod względem merytorycznym i/lub formalno-rachunkowym, a także zatwierdzeniu do zapłaty przez tę samą osobę; b) brak podpisu przy sprawdzeniu dowodu pod względem formalnym i rachunkowym i/lub zatwierdzeniu do wypłaty; c) umieszczaniu adnotacji o dofinansowaniu ze wskazaniem błędnej kwoty dofinansowania – w 10 przypadkach, bez wskazania kwoty dofinansowania – w dwóch przypadkach oraz ze wskazaniem błędnych danych dotyczących numeru i daty zawarcia umowy – w jednym przypadku; 2) wskazanie w rozliczeniu końcowym błędnych danych w zakresie numeru, daty wystawienia oraz daty zapłaty dwóch dowodów księgowych; 3) ewidencjonowanie w sposób nierzetelny dokumentów księgowych dotyczących wydatków dokonywanych w ramach umowy o dofinansowanie, tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) nie zaksięgowanie ośmiu dokumentów, które zostały wyszczególnione w rozliczeniu końcowym, a także zaewidencjonowano 11 dokumentów, które nie dotyczyły wydatków ze środków dotacji i nie zostały wykazane w rozliczeniu końcowym; b) w przypadku 12 dokumentów ujęto w ewidencji księgowej środków dotacji koszty wyższe lub niższe, niż wskazane w tych dokumentach i w rozliczeniu końcowym. <p>Wykazane braki i błędy w ewidencji księgowej zostały w trakcie kontroli uzupełnione i nie miały wpływu na realizację umowy o dofinansowanie.</p>
2020	2018	Akademicki Związek Sportowy	<ol style="list-style-type: none"> 1) brak podpisów osób dokonujących sprawdzenia dokumentu pod względem merytorycznym; 2) brak podpisów osób dokonujących sprawdzenia dokumentu pod względem formalnym i rachunkowym; 3) brak podpisu głównego księgowego przy zatwierdzeniu do zapłaty. 4) Wskazane braki zostały w trakcie kontroli uzupełnione i nie

			miały wpływu na realizację umowy o dofinansowanie.
2021	2020	Polski Związek Szachowy	<ol style="list-style-type: none"> 1) w jednym przypadku faktyczna data wystawienia dowodu księgowego różniła się od daty wpisanej w rozliczeniu końcowym²⁸. Błąd ten nie ma wpływu na rozliczenie końcowe; 2) dowody księgowe zostały sprawdzone pod względem merytorycznym i zatwierdzone do wypłaty, jednakże nie zawierały adnotacji o sprawdzeniu pod względem formalnorachunkowym co narusza art. 21 ust. 1 pkt 6 ustawy o rachunkowości 3) na jednym dowodzie księgowym nie było opisu merytorycznego; 4) w żadnej ze zbadanych umów zleceń oraz umów o dzieło nie określono obowiązku protokolarnego odbioru dzieł oraz zleconych prac. W umowach nie przewidziano potwierdzania przyjęcia dzieła/wykonania pracy poprzez podpisanie protokołu odbioru, co uniemożliwia stwierdzenie daty odbioru dzieła/pracy. Na rachunkach wystawionych na podstawie umów potwierdzano wykonanie pracy bez wskazania daty, co uniemożliwia stwierdzenie terminowości wykonania dzieł/prac przez Wykonawców oraz stwierdzenie dat przyjęcia dzieł/prac 5) w przypadku dwóch osób wynagrodzenie za obsługę sędziowską w trakcie Branżowych Mistrzostw Polski w szachach zostało wypłacone na podstawie dokumentu o nazwie Ryczałt sędziowski. Oba dokumenty zostały wyszczególnione na Liście wypłat z umów cywilnoprawnych nr LPC 2020-12/001, pomimo iż nie spełniają one wymogów umowy cywilnoprawnej. Dokumenty te stanowią jedynie rozliczenie ryczałtu sędziowskiego i zawierają dane sędziego, informację o imprezie (nazwa, data, miejsce) oraz pełnionej funkcji sędziowskiej, wyliczenie ryczałtu oraz podpis sędziego.

Ad. 5

Uprzejmie informuję, iż w latach 2018-2022, dwukrotny nabór w programie Sport dla Wszystkich przeprowadzany był tylko w roku 2019. Przy czym, terminy składania wniosków przedłużano z uwagi na sygnalizowane przez beneficjentów awarie systemu AMODIT (przeciążenie systemu związane z nadmierną liczbą użytkowników w ostatnich dniach składania wniosków), które uniemożliwiały skuteczne złożenie wniosków.

Z wyrazami szacunku
z up. Ministra

Piotr Borys

Sekretarz Stanu
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości: KPRM – Departament Spraw Parlamentarnych