



Minister Sportu i Turystyki

BM-WRP.054.46.2024
Warszawa, dnia 11 lipca 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 2737 Pani Poseł Małgorzaty Niemczyk w sprawie braku przejrzystości w dofinansowaniu przez Ministerstwo Sportu i Turystyki projektów z zakresu inwestycji sportowych w latach 2016-2023, przedstawiam następującą odpowiedź.

Ad.1.i 2.

Odpowiedź na pytanie dotyczące zadań inwestycyjnych, które pozyskały punkty dodatnie, w ramach programu Sportowa Polska - Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej oraz Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu, na przestrzeni lat 2018-2022, stanowią załączniki nr 1-6 do niniejszego pisma (przed rokiem 2018 program Sportowa Polska nie był realizowany). Odpowiedź na pytanie dotyczące zadań inwestycyjnych, które uzyskały punkty ujemne, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego pisma. Dodatkowo ww. zestawienia nie obejmują roku 2023 w odniesieniu do Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu – Edycja 2023 z uwagi na nierozstrzygnięcie zeszłorocznej edycji programu.

Jednocześnie wskazać należy, iż urząd Ministra Sportu i Turystyki w danym czasookresie, sprawowały następujące osoby:

1. Witold Bańka, od 16 listopada 2015 roku do 15 listopada 2019 roku,
2. Mateusz Morawiecki, od 15 listopada 2019 roku do 5 grudnia 2019 roku,
3. Danuta Dmowska-Andrzejuk, od 5 grudnia 2019 roku do 6 października 2020 roku,
4. Piotr Gliński, od 6 października 2020 roku do 26 października 2021 roku,
5. Kamil Bortniczuk, od 26 października 2021 roku do 26 listopada 2023,
6. Danuta Dmowska-Andrzejuk, od 27 listopada 2023 roku do 13 grudnia 2023 roku.
7. Sławomir Nitras, od 13 grudnia 2023 r- obecnie.

Ponadto informuję, że w dniu 2 września 2022 r., Minister Sportu i Turystyki Pan Kamil Bortniczuk zgłosił zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z kontroli pn. Realizacja programu Sportowa Polska (załącznik nr 1).

Uchwałą nr 52/2022 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli (załącznik nr 2):

- uwzględniło w całości 2 z 7 zgłoszonych przez Ministra zastrzeżeń (zastrzeżenia nr 2 i 4),
- uwzględniło w części 5 z 7 zgłoszonych przez Ministra zastrzeżeń (zastrzeżenie nr 1,3,5,6 i 7).

Natomiast w odniesieniu do kontroli pn. Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu, Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu Pan Piotr Gliński nie zgłosił zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego. Pan Minister Piotr Gliński pismem z dnia 17 grudnia 2020 r. przekazał do Prezesa NIK, informację o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym (załącznik nr 3). Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że Minister Sportu prawidłowo przygotował i realizował Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu.

Ad. 3.

Odpowiadając na pytanie Pani Poseł należy wskazać, że programy ogłaszane przez Ministra Sportu i Turystyki mają charakter konkursowy, do którego zgłaszają się wnioskodawcy z różnych części Polski – brak tu równej reprezentacji każdego z województw. Dokonując wyboru zadań do dofinansowania, Minister Sportu i Turystyki ograniczony jest w tym względzie do grupy wnioskodawców, którzy w poprawny sposób złożyli wniosek w ramach naboru. Kwestia zaś aspektu terytorialnego ma znaczenie przede wszystkim w zakresie innego oceniania województw pod kątem potencjału danego sportu – szkolenie, sukcesy, historyczne ośrodki oraz uwarunkowań geograficznych i klimatycznych (np. narciarstwo w województwach południowych). Zróżnicowanie to powoduje, iż realizacja inwestycji w konkretny obiekt sportowy na terenie jednego województwa (celowa i niezbędna), niekoniecznie będzie uzasadniona w przypadku innego województwa (brak zapotrzebowania, brak warunków geograficznych). Należy również wziąć pod uwagę dysproporcje w wielkościach geograficznych i ludnościowych konkretnych województw (powierzchnia, liczba ludności, liczba jednostek samorządu terytorialnego).

Równomierny rozwój bazy sportowej w każdym z województw, realizowany był/jest w ramach programów Ministra Sportu i Turystyki, ukierunkowanych w szczególności na sport powszechny. W funkcjonującym równoległe do Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu programie Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej, określono m. in. takie priorytety inwestycyjne, jak budowa pierwszej pełnowymiarowej sali gimnastycznej (12 m x 24 m) na terenie gminy, która nie posiada obiektu tego typu, czy też budowa pierwszej pełnowymiarowej krytej pływalni (25 m) na terenie powiatu, gdzie dotychczas taki obiekt nie funkcjonował. Analogiczne wskaźniki terytorialne w odniesieniu do gminy i powiatu, były ujęte w ramy niefunkcjonującego już odrębnie Programu rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej. Są to przykłady konkretnych działań, pozwalających na osiągnięcie w dłuższej perspektywie równomiernego nasycenia podstawowymi obiektami sportowymi w każdym ze szczebli podziału terytorialnego kraju, w szczególności na poziomie gmin i powiatów. Ministerstwo Sportu i Turystyki bada merytorycznie każdy wniosek pod kątem m. in.: dedykowania obiektu danej dyscyplinie, zapotrzebowania na dany obiekt w kontekście rozwoju danego sportu, zgodności lokalizacji danego obiektu z potencjałem

sportowym i tradycją uprawiania danego sportu, czy też planowanego wykorzystania obiektu.

Mając na uwadze powyższe informacje, wskazać należy, iż aby zidentyfikować zjawisko dysproporcji w finansowaniu bazy sportowej w poszczególnych województwach należałoby zbadać większą liczbę zmiennych, w szczególności łączną ilość istniejących obiektów, ale również ich pojemność sportową, stan techniczny oraz sposób udostępniania.

Z poważaniem
Z up. Ministra

Piotr Borys

Sekretarz Stanu
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Zastrzeżenia NIK do programu Sportowa Polska,
2. Uchwała Kolegium NIK nr 52/2022 z 23.11.2022,
3. Informacja o sposobie realizacji wniosków 17.12.2020,
4. Zestawienie wniosków w punktami Ministra SP i program strategiczny 2018,
5. Zestawienie wniosków w punktami Ministra SP i program strategiczny 2019,
6. Zestawienie wniosków w punktami Ministra SP i program strategiczny 2020,
7. Zestawienie wniosków w punktami Ministra SP i program strategiczny 2021,
8. Zestawienie wniosków w punktami Ministra SP i program strategiczny 2022,
9. Zestawienie wniosków w punktami Ministra SP 2023,
10. Zestawienie punktów ujemnych program strategiczny 2018.

Do wiadomości:

KPRM- Departament Spraw Parlamentarnych