



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.050.47.2024.2.AS
3235381.12891147.10384423
Warszawa, 15-07-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację Pana Posła Patryka Wichera oraz grupy posłów w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przebudowy DK75, **K10INT2792**, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie DK75 klasy GP na odcinku Brzesko-Nowy Sącz, odcinek II od Brzeska na włączeniu do DK75 do Nowego Sącza, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej: „RDOŚ”) kilkakrotnie wzywał Inwestora do weryfikacji dokumentacji w zakresie istniejącej oraz realizowanej zabudowy i obiektów. Powyższe wynikało z uwag (skarg) mieszkańców (zgłaszanych przed oraz w czasie udziału społecznego w dniach 14 sierpnia – 12 września 2023 r.), według których dokumentacja nie uwzględnia stanu rzeczywistego.

6 września 2023 r. Inwestor przedłożył załącznik graficzny przedstawiający nowe dane w zakresie obiektów budowlanych (budynki, budynki w budowie, budowle oraz obiekty niezidentyfikowane). Kategoria danych, będąca przedmiotem aktualizacji (zabudowa/obiekty), była objęta analizami i ocenami w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dane w raporcie (stan zabudowy przewidziany do wyburzeń, zabudowa w zasięgu oddziaływania, zabudowa konieczna do ochrony akustycznej) były oparte głównie na danych z ewidencji gruntów i budynków, zaś nowy załącznik graficzny – na danych satelitarnych.

25 października 2023 r. RDOŚ wezwał Inwestora do przedłożenia dokumentów zawierających zaktualizowane dane, analizy i oceny w zakresie wynikającym z pozyskanych nowych danych na temat stanu zabudowy/obiektów znajdujących się w obszarze realizacji przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania. Przedstawienie przez Inwestora nowych załączników graficznych determinowało bowiem konieczność weryfikacji dokumentacji, szczególnie w zakresie danych dotyczących stanu zabudowy, analizy wielokryterialnej, porównania wariantów czy analizy w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

17 listopada 2023 r. wpłynęła odpowiedź Inwestora informująca, że nie widzi on powodów do uzupełnień raportu w zakresie wskazanym w wezwaniu. Ponieważ nie zawierała ona merytorycznego uzasadnienia, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie zorganizowała spotkanie w celu omówienia problemu. Na spotkaniu tym ustalono, że RDOŚ ponownie wezwie Inwestora do wyjaśnień, wykonawcy raportu przygotowują odpowiednie materiały a kwestia ponowienia udziału społecznego z uwagi na złożenie uzupełnienia, po dokonaniu analizy nowych dokumentów, pozostanie do oceny RDOŚ. 30 listopada 2023 r. RDOŚ ponowił wezwanie.

15 stycznia 2024 r. Inwestor złożył wyjaśnienia. Ich analiza wykazała że dane przedstawione w uzupełnieniu istotnie odbiegały od danych z załącznika graficznego złożonego we wrześniu 2023 r. Potwierdziła, że dane w zakresie zabudowy, przedstawiane w toku postępowania, były nieaktualne; nie jest też pewne, czy aktualnie są wiarygodnie zinwentaryzowane. Skala różnic między poszczególnymi wersjami przedstawianych danych była na tyle duża, że zaistniała potrzeba dokładniejszego wyjaśnienia ich pochodzenia, jak również płynących z nich wniosków. RDOŚ stwierdził też m.in. nieścisłości arytmetyczne oraz brak w uzupełnieniu:

- 1) wyjaśnienia znaczących rozbieżności w ilości przedstawionej zabudowy w stosunku do danych z raportu i uzupełnienia z września 2023 r.;
- 2) informacji, czy i ewentualnie w jakim stopniu wykazane zwiększenie ilości zabudowy wpływa na aktualność analizy akustycznej dla każdego z wariantów oraz zaproponowanych zabezpieczeń akustycznych;
- 3) stosownych komentarzy i analiz w zakresie wynikającym z dokonanej aktualizacji;
- 4) należytego opisu metodyki aktualizacji.

14 lutego 2024 r. RDOŚ wystosował kolejne wezwanie a 29 lutego 2024 r. odbyło się spotkanie robocze z wykonawcami opracowania i przedstawicielami Inwestora, w trakcie którego omówiona została treść wezwania i sposób, w jaki należy sporządzić dokumenty, by spełniały wymagania merytoryczne i proceduralne.

2 kwietnia 2024 r. Inwestor złożył wyjaśnienia, a 4 kwietnia 2024 r. zaprezentował je na spotkaniu. W trakcie dyskusji sformułowano wstępne uwagi do złożonego uzupełnienia, m.in. mówiące o braku właściwej analizy akustycznej. 5 kwietnia 2024 r. RDOŚ ustnie wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia dokumentów o analizę akustyczną w zakresie zabudowy wymagającej ochrony akustycznej nieuwzględnionej we wcześniejszych wersjach raportu. Po dalszej analizie 25 kwietnia 2024 r. przekazano kolejne uwagi i wezwano do uzupełnienia informacji.

10 maja 2024 r. Inwestor złożył kolejne uzupełnienie, które po wstępnej analizie zostały uznane za niekompletne w zakresie analizy akustycznej. Wobec powyższego, 16 i 17 maja 2024 r. RDOŚ przekazał pełnomocnikowi Inwestora uwagi do uzupełnienia, m.in. taką, że analiza akustyczna winna być sporządzona na podobnym stopniu szczegółowości jak dotychczasowa dokumentacja dla poszczególnych wariantów. Pełnomocnik zadeklarował, że wykonawca dysponuje wskazanymi danymi, które zostaną przekazane do RDOŚ.

7 czerwca 2024 r. złożono uzupełnienie a 25 czerwca i 1 lipca 2024 r. odbyły się spotkania robocze z wykonawcami dokumentacji służące omówieniu wybranych elementów uzupełnienia.

28 czerwca 2024 r. RDOŚ obwieścił społeczeństwu możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w postępowaniu w dniach 3 lipca – 1 sierpnia 2024 r.

Należy wskazać, że powodem ponowienia udziału społeczeństwa jest pojawienie się nowych istotnych danych w sprawie. Przedstawione zostały bowiem nowe zweryfikowane dane dotyczące stanu zabudowy – zarówno tej przewidzianej do wyburzenia, jak i tej, która ma pozostać w sąsiedztwie drogi. Stan zabudowy różni się w sposób istotny od opisanego w poprzedniej wersji raportu. W związku z ponowną identyfikacją obiektów wymagających ochrony akustycznej konieczne było zaktualizowanie analizy akustycznej i przedstawienie rozwiązań gwarantujących dochowanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

W związku z powyższym postępowanie się wydłuża. Należy podkreślić, że jego zakończenie zależy od terminów przewidzianych na przeprowadzenie niezbędnych czynności procesowych, w tym udziału społecznego, opiniowania, zapewnienia stronom postępowania możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz okresów koniecznych dla analizy przedstawianych dokumentów, uwag i wniosków.

Zgodnie z wyjaśnieniami RDOŚ, w toku postępowania podejmowane były oraz nadal są podejmowane czynności niezbędne, zarówno w zakresie formalnym jak i merytorycznym, mające na celu dokładne rozpoznanie sprawy w zakresie, w jakim tego wymaga ten rodzaj postępowania. Obowiązkiem organu w każdym przypadku przedstawienia materiału dowodowego (przez stronę, społeczeństwo czy inne podmioty) jest bowiem jego ocena. Takiej oceny organ każdorazowo dokonuje w celu wydania pełnej, zgodnej ze stanem faktycznym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co niewątpliwie wpływa na długość postępowania.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów