



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DIP-II.054.21.2024
Warszawa, 19 lipca 2024 r.

Pan Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 3147 Pana Posła Daniela Milewskiego z 10 czerwca 2024 r. w sprawie zarządzania instrumentami polityki gospodarczej

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do złożonej 10 czerwca br. przez Pana Posła Daniela Milewskiego interpelacji nr 3147 w sprawie zarządzania instrumentami polityki gospodarczej przekazuję odpowiedzi na zadane pytania.

- 1. Czy Ministerstwo może wyjaśnić, dlaczego pomimo istnienia wielu instrumentów wsparcia innowacyjności wciąż obserwujemy niski poziom innowacyjności w sektorze prywatnym?**

Wprowadzanie innowacji na rynek stanowi jeden z kluczowych czynników decydujących o pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw, a w konsekwencji konkurencyjności międzynarodowej gospodarki. Wraz z wyczerpywaniem się prostych rezerw wzrostu w Polsce, to produkty oparte na zaawansowanych technologiach będą stawały się w coraz większym stopniu motorem wzrostu i rozwoju gospodarczego.

Z powyższych względów polityka innowacyjności jest ważnym filarem polityki gospodarczej państwa. W przyjętej przez Radę Ministrów *Strategii Produktywności* uznano, że głównym celem rozwojowym na kolejne lata jest progresywny, zrównoważony i inkluzyjny wzrost produktywności gospodarki oparty na wykorzystaniu wiedzy oraz nowych technologii, zwłaszcza cyfrowych.

Wzrost produktywności ma prowadzić do wzrostu wartości dodanej tworzonej w polskiej gospodarce oraz wzrostu wydajności. Innowacyjność, zgodnie z zapisami strategii, ma stanowić narzędzie realizacji tego celu. Eliminacja barier innowacyjności jest od lat przedmiotem interwencji administracji publicznej w Polsce.

Poziom innowacyjności nie jest jednak prostą wypadkową wdrożonych instrumentów wsparcia; warunkuje go m.in. również poziom rozwoju kompetencji proinnowacyjnych, kultura innowacyjności w organizacjach i poziom kapitału społecznego, w tym zdolności do współpracy, łączenia wiedzy z różnych dziedzin i skłonności do podejmowania ryzyka czyli wiele czynników, na które trudno jest oddziaływać w ramach interwencji publicznej oczekując efektów w krótkim horyzoncie czasu.

Świat nie stoi w miejscu, stale zwiększa się potencjał innych państw, zwłaszcza tych będących liderami innowacyjności. Warto jednak zaznaczyć, że np. w Europejskim

Rankingu Innowacyjności sumaryczny wskaźnik dla Polski w ostatnich latach rośnie szybciej niż średnia dla UE, co oznacza, że nadrobiamy zaległości względem innych państw członkowskich.

Dzięki ulgom podatkowym oraz strumieniowi środków publicznych (w tym zwłaszcza środków UE) dystrybuowanych przez agencje rządowe w postaci grantów, nakłady krajowe brutto na B+R wyniosły w 2022 r. 44,7 mld zł, i wzrosły w stosunku do poprzedniego roku o 18,6%. Natomiast wskaźnik intensywności prac B+R, stanowiący udział krajowych nakładów brutto na działalność B+R w PKB, wyniósł 1,46% i charakteryzuje się jedną z najwyższych dynamik wzrostu w UE.

Rośnie również poziom aktywności innowacyjnej polskich firm – w 2021 r. aż 79,6% firm działających w Polsce było aktywnych innowacyjnie – wynika to z IV edycji badania Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości „Monitoring innowacyjności polskich przedsiębiorstw”.

Coraz bardziej dynamicznie rozwija się również rynek polskich start-upów. W ubiegłym roku w Polsce działało ponad 3,300 start-upów, co stanowiło prawie jedną czwartą rynku start-upów w regionie Europy Środkowo-Wschodniej.

Na zlecenie MRiT została przeprowadzona analiza polskiego rynku start-upów, z której wynika m.in., że ekosystem start-upowy w Polsce ma silne podstawy do dalszego rozwoju. Start-upy w Polsce skupiają się na rozwoju nowych technologii i innowacyjnych rozwiązań, zwłaszcza w obszarach takich jak AI, Big Data, e-commerce czy biotechnologia.

2. Jakie konkretne kroki podejmuje Ministerstwo Rozwoju i Technologii w celu identyfikacji i eliminacji przeszkód hamujących innowacje w polskich przedsiębiorstwach?

Dostrzegając rolę technologii i innowacyjności w podnoszeniu konkurencyjności gospodarki, działania polityk publicznych w tym zakresie koncentrują się przede wszystkim na poprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej, a także wsparciu w tworzeniu i rozwoju pomysłów, wynalazków, nowych produktów i usług. Celem podejmowanych przez państwo działań jest rozwój kompleksowego ekosystemu wspierania innowacji, który daje możliwość nie tylko adopcji, ale także tworzenia nowych technologii.

W ramach realizacji tego celu wprowadzane są regulacje ułatwiające działalność innowacyjną, np. ulga na B+R (system zachęt fiskalnych dla podmiotów, które prowadzą prace badawczo-rozwojowe) oraz ulga IP Box, która umożliwia skorzystanie z preferencyjnej stawki podatku w odniesieniu do dochodów uzyskiwanych z praw własności intelektualnej.

Przedsiębiorcy i konsorcja naukowo-przemysłowe mogą uzyskać wsparcie finansowe ze środków publicznych na wszystkich etapach rozwoju innowacji. Wsparcie finansowe innowacji, których wprowadzanie na rynek wiąże się z dużym ryzykiem, odbywa się w formie różnych instrumentów - ulg podatkowych, pożyczek, gwarancji kredytowych czy dotacji na realizację prac badawczo-rozwojowych.

Podejmowane są również działania długookresowe – w zakresie edukacji czy wzmocnienia świadomości na temat roli innowacji wśród firm i naukowców. Jednym z najważniejszych wyzwań w stymulowaniu innowacyjności polskiej gospodarki jest wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego poprzez kształtowanie postaw proinnowacyjnych przejawiających się większą otwartością na współpracę, szeroko rozumianą przedsiębiorczością i przemodelowaniem podejścia do porażki, co sprzyja tworzeniu innowacji.

Jako istotny element polityki innowacyjnej realizowana jest również przez rząd polityki klastrowa. Klastry, dzięki naturalnie nawiązanej współpracy przedsiębiorstw, instytucji badawczych, instytucji otoczenia biznesu, organizacji pozarządowych oraz władz lokalnych, określane są mianem katalizatora procesów innowacyjnych i internacjonalizacji, wspierając tym samym potencjał rozwoju i współpracy sektora przedsiębiorstw, w tym MŚP. MRiT wspiera rozwój klastrów zgodnie z dokumentem opracowanym pod auspicjami Ministerstwa pt. *Kierunki rozwoju polityki klastrowej po 2020 r.* Działania podejmowane bezpośrednio przez MRiT w tym zakresie koncentrują się na rozwoju klastrów o największym potencjale rozwojowym w skali krajowej, tzw. Krajowych Klastrach Kluczowych.

Szansą na zwiększenie poziomu innowacyjności polskiej gospodarki stanowią młode, innowacyjne firmy (startupy) sektora MŚP. Startupy rozwijające biznes w Polsce mogą liczyć na wsparcie publiczne na każdym etapie ich rozwoju, począwszy od fazy inkubacji i akceleracji, przez rozwój, po ekspansję międzynarodową.

Biorąc pod uwagę duży potencjał polskich startupów, wielość istniejących instrumentów wsparcia i aktualne wyzwania rozwojowe MRiT dostrzega potrzebę ukierunkowania wsparcia i ściślejszej koordynacji podejmowanych działań wobec startupów. W tym celu MRiT podejmuje działania zmierzające do opracowania, we współpracy ze środowiskiem startupowym, polityki rozwoju startupów. Zostanie ona oparta na pogłębionej diagnozie rynku startupów w Polsce, jego mocnych i słabych stron oraz identyfikacji koniecznych zmian w przepisach i luk w systemie wsparcia oraz dobrych praktyk stosowanych w tym zakresie w innych krajach.

3. Czy Rząd jest świadomy istnienia luk legislacyjnych lub biurokratycznych, które mogą utrudniać skuteczną współpracę między sektorem publicznym a prywatnym w zakresie innowacyjności?

Wyzwania związane są m.in. z nadmierną biurokracją i niedostosowaniem rozwiązań prawnych do specyfiki prowadzenia działalności innowacyjnej.

➤ Rada ds. Innowacyjności

Narzędziem dedykowanym m.in. usuwaniu barier w zakresie rozwoju innowacyjności w Polsce jest Rada ds. Innowacyjności (Rada). Rada jest najważniejszym międzyresortowym koordynatorem polityki innowacyjności realizowanej przez rząd, wpisanym w system administracji publicznej. Działania podejmowane przez Radę ds. Innowacyjności mają charakter projektowy i służą koncentracji wysiłków i środków na zwiększaniu potencjału innowacyjności w Polsce. Rada inicjuje działania oraz proponuje rozwiązania, które pozwalają aktywnie wspierać przedsiębiorców w poszukiwaniu nowych produktów i procesów oraz angażować polski kapitał, a w konsekwencji przyczyniać się do tworzenia przewag konkurencyjnych polskiej gospodarki.

➤ **Przegląd ram prawnych w zakresie wsparcia innowacyjności gospodarki**

Rozwój innowacji wymaga sprzyjającego środowiska regulacyjnego. W związku ze zidentyfikowaną potrzebą dokonania przeglądu istniejących rozwiązań prawnych i organizacyjnych w zakresie wsparcia innowacyjności gospodarki Ministerstwo Rozwoju i Technologii zrealizowało prace legislacyjne w zakresie nowelizacji ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej oraz jej rozporządzenia wykonawczego, tj. rozporządzenia w sprawie szczegółowego przeznaczenia oraz szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej w ramach programów w obszarze innowacyjności gospodarki. Zmiany, szczególnie w przypadku rozporządzenia, z jednej strony miały na celu dostosowanie przepisów krajowych do zmian w unijnych przepisach dotyczących pomocy publicznej oraz pomocy de minimis, z drugiej zaś podnoszenie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw poprzez ułatwienie im realizacji innowacyjnych projektów.

➤ **Pełnomocnik ds. deregulacji i dialogu gospodarczego**

Przy Ministrze Rozwoju i Technologii powołany został Pełnomocnik do spraw deregulacji i dialogu gospodarczego, do którego zadań należy m.in.: analizowanie oraz monitorowanie warunków prowadzenia działalności gospodarczej; przedstawianie propozycji działań, w tym legislacyjnych, związanych z prowadzeniem biznesu; przygotowywanie i przedstawianie opinii, analiz lub rekomendacji związanych z identyfikacją barier prawnych w rozwoju przedsiębiorczości oraz poprawą jakości prawa w tym obszarze oraz wykonywanie zadań związanych z podejmowaniem dialogu;

➤ **Zespół ds. deregulacji i dialogu gospodarczego**

W ramach powołanego przez Ministra Rozwoju i Technologii Zespołu do spraw deregulacji i dialogu gospodarczego miały miejsce regularne spotkania z przedstawicielami środowisk biznesowych, podczas których omawiane były najważniejsze problemy polskiego biznesu oraz propozycje zmian legislacyjnych.

➤ **Projekt pakietu deregulacyjnego**

W odpowiedzi na ww. bariery Ministerstwo Rozwoju i Technologii przekazało do konsultacji publicznych projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego.

Jego celem jest liberalizacja obciążeń dotyczących przedsiębiorców, przyspieszenie i elektroniczna procedur oraz wprowadzenie lepszych zasad stanowienia i konsultowania prawa gospodarczego.

4. Czy istnieją jakiegokolwiek badania lub oceny skuteczności wykorzystywanych instrumentów polityki innowacyjności, które mogą pomóc w identyfikacji obszarów wymagających poprawy?

Analiza efektywności instrumentów polityki innowacyjnej dokonywana jest m.in. w oparciu o diagnozę innowacyjności polskiej gospodarki na tle innych krajów oraz liczne badania ewaluacyjne dotyczące konkretnych instrumentów wsparcia.

➤ **Global Innovation Index (GII) 2023**

Globalny Indeks Innowacyjności (GII) – to ranking przygotowywany co roku przez World Intellectual Property Organization (WIPO), który klasyfikuje światowe gospodarki według ich zdolności innowacyjnych. Indeks GII ma na celu uchwycenie wielowymiarowych aspektów innowacji. W roku 2023 r. Global Innovation Index zobrazował trendy w zakresie innowacyjności w 132 gospodarkach na świecie.

➤ **European Innovation Scoreboard 2023**

Polska została zakwalifikowana do grupy Wschodzących innowatorów (z ang. Emerging Innovators) z wynikiem powyżej średniej w stosunku do pozostałych państw z grupy (średnia dla grupy wynosiła 54%).

➤ **Badania ewaluacyjne**

System ewaluacji w Polsce

Polski system ewaluacji polityki spójności, obejmujący również instrumenty polityki innowacyjności, ukształtowany w formie dojrzałej w 2007 roku jest silnie zdecentralizowany. Zgodnie z zasadą subsydiarności, kompetencje w zamawianiu i realizacji badań ewaluacyjnych zostały przyznane instytucjom najbardziej zainteresowanym wnioskami i rekomendacjami na odpowiednich poziomach wdrażania. Taka organizacja procesu pozwala na to, by ewaluacja była możliwie blisko pojawiających się problemów. Jednocześnie, poprzez zaangażowanie szerokiego grona interesariuszy, zapewnia to właściwe identyfikowanie tematów badawczych, co w konsekwencji prowadzi do pełniejszego wykorzystania wyników badań.

System dookreślany jest przez wytyczne ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Po raz pierwszy zostały one opracowane dla perspektywy 2007-2013. Również w perspektywie 2014-2020 został przyjęty adekwatny dokument w tym zakresie. Wytyczne przedstawiają zarówno kwestie systemowe, definiując ramowy kształt systemu ewaluacji, ale i wskazują sposoby wykorzystania wyników badań oraz obowiązki poszczególnych jednostek.

Najważniejszymi aktorami systemu ewaluacji polityki spójności w Polsce są:

- Krajowa Jednostka Ewaluacji, ulokowana aktualnie w strukturze Departamentu Strategii Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, odpowiedzialna jest za koordynację całego systemu ewaluacji (działań pozostałych jednostek ewaluacyjnych). Ponadto, do zadań jednostki należy realizacja badań ewaluacyjnych na poziomie horyzontalnym oraz koordynacja procesu budowy kultury ewaluacyjnej w krajowej administracji publicznej. KJE odpowiedzialna jest także za realizację ewaluacji strategii krajowych pozostających w kompetencji ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, a także za sporządzanie standardów i zaleceń dla krajowych dokumentów
- jednostki ewaluacyjne zlokalizowane w ramach instytucji zarządzających programami operacyjnymi oraz w ramach instytucji pośredniczących pierwszego i drugiego stopnia, odpowiedzialne za organizację procesu ewaluacji w ramach danego programu.

- partnerzy spoza administracji publicznej uczestniczący w procesie w ramach Komitetów Monitorujących poszczególne programy oraz w ramach różnego rodzaju grup roboczych,
- zewnątrzni wykonawcy badań – tj. ewaluatorzy reprezentujący środowisko akademickie oraz
- różnego rodzaju podmioty badawcze i doradcze.

5. W jaki sposób Rząd planuje zwiększyć przejrzystość i dostępność instrumentów wsparcia innowacyjności dla przedsiębiorstw, zwłaszcza dla małych i średnich firm?

Podstawowym narzędziem zapewniania przejrzystości i dostępności instrumentów wsparcia innowacyjności dla przedsiębiorstw są udostępniane informacje oraz spotkania i szkolenia organizowane przez:

- **Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości**
<https://www.parp.gov.pl/>
- **Narodowe Centrum Badań i Rozwoju**
<https://www.gov.pl/web/ncbr>
- **Sieć punktów informacyjnych funduszy europejskich – PIFE**
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/punkty#/>

Ponadto, cennym źródłem informacji jest dedykowany portal Ośrodka Przetwarzania Informacji

- **Portal Ośrodka Przetwarzania Informacji: Innowacje.opi.org.pl**
<https://innowacje.opi.org.pl/>

Portal zawiera odniesienia do innych systemów OPI, takich jak: portal RAD-on, Polska Bibliografia Naukowa, Obsługa Strumieni Finansowania, NAVOICA czy też do systemu Agencji Badań Medycznych. Użytkownicy znajdą tutaj dane dotyczące publikacji nt. innowacji i projektów naukowych, ekspertów w danej dziedzinie, patentów, aparatury badawczej i finansowania badań – w tym darmowe raporty i analizy. Dostępna jest także szeroka oferta bezpłatnych kursów online z platformy NAVOICA, które dotyczą rozwoju innowacyjności.

6. Czy Rząd podejmuje konkretne działania w celu zwiększenia zaangażowania społeczności naukowej i biznesowej w proces kształtowania polityki innowacyjności?

Poziom innowacyjności gospodarki zależy w dużej mierze od relacji pomiędzy środowiskami naukowym i przemysłowym. Istota przemysłu w tych zależnościach polega na zgłaszaniu popytu na nowe metody naukowo-techniczne, a także zapewnianiu podaży innowacji dla konsumentów oraz producentów. Rząd pełni głównie rolę regulacyjną w

stosunku do przemysłu i nauki, natomiast środowisko naukowe poprzez wyniki badań oferuje nowe rozwiązania naukowo-techniczne.

Społeczność naukowa i biznesowa jest w sposób systemowy zaangażowana w proces kształtowania polityki innowacyjności, w szczególności poprzez m.in. udział reprezentacji środowiska naukowego oraz biznesowego w procesie konsultacji aktów prawnych, w gremiach decyzyjnych dotyczących kształtu poszczególnych instrumentów wsparcia. Jako przykład takiego zaangażowania należy wskazać Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki w ramach polityki spójności (KM FENG).

KM FENG jest niezależnym organem opiniodawczo-doradczym. W skład Komitetu Monitorującego FENG wchodzi m.in. przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Banku Gospodarstwa Krajowego, Ośrodka Przetwarzania Informacji Państwowego Instytutu Badawczego, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania, Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, Ministerstwa Cyfryzacji, Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, Unii Metropolii Polskich, Unii Miasteczek Polskich, Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich, Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Samorządów Polskich, Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Pozarządowych, Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konwentu Marszałków Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Rady Głównej Instytutów Badawczych, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego „Solidarność”, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Konfederacji „Lewiatan” oraz przedstawiciele wielu innych instytucji.

Przy Ministerstwie Rozwoju i Technologii funkcjonują Grupy Robocze ds. krajowych inteligentnych specjalizacji (GR), stanowiące forum wymiany opinii, informacji oraz doświadczeń na temat bieżących wyzwań polskiej gospodarki, rozwoju technologicznego oraz trendów społeczno-gospodarczych, środowiskowych i geopolitycznych. W ich skład wchodzi przedstawiciele administracji publicznej, biznesu, nauki oraz organizacji pozarządowych. Celem Grup Roboczych jest przede wszystkim wsparcie MRiT w procesie identyfikowania potencjału rozwojowego polskiej gospodarki oraz istniejących przewag konkurencyjnych na rynkach zagranicznych, stanowiących polskie priorytety w obszarze badań, rozwoju i innowacji (inteligentne specjalizacje). Ponadto GR identyfikują także bariery i potrzeby rozwojowe w obszarze inteligentnych specjalizacji (np. luki kompetencyjne, bariery legislacyjne) oraz rekomendują działania do podjęcia w ramach systemu wdrażania oraz monitorowania KIS.

Ponadto przy Ministrze Rozwoju i Technologii działa Rada Krajowych Kłastrów Kluczowych (KKK), która jest grupą wspierającą realizację i rozwój polityki klastrowych w Polsce.

Celem funkcjonowania Rady KKK jest:

- prowadzenie regularnego dialogu między Krajowymi Klastrami Kluczowymi a administracją publiczną, w celu identyfikacji i eliminowania barier dla rozwoju KKK;
- promowanie współpracy pomiędzy interesariuszami, w tym przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, instytucjami otoczenia biznesu, organizacjami pozarządowymi oraz samorządami, w celu tworzenia synergii i budowania wspólnych inicjatyw na rzecz innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez klasteryzacje;
- monitorowanie i analiza potrzeb Krajowych Klastrow Kluczowych oraz opracowywanie rekomendacji dotyczących polityk publicznych i instrumentów wsparcia, które mogą przyczynić się do ich dalszego rozwoju;
- ewaluacja działalności KKK i wyciąganie wniosków, w celu wypracowywania dobrych praktyk;
- ocena skuteczności działań i instrumentów uruchamianych przez administrację publiczną w celu weryfikacji założeń polityki klastrowej obejmującej KKK.

7. Jakie środki podejmuje Rząd w celu promowania kultury innowacyjności wśród przedsiębiorców oraz zwiększania ich świadomości na temat dostępnych (przyp. form) wsparcia?

Narzędziem promowania i rozwoju kultury innowacyjności wśród przedsiębiorców jest dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja (KIS), który stanowi efekt działań podejmowanych w obszarze procesu przedsiębiorczego odkrywania, monitorowania i ewaluacji Krajowej Inteligentnej Specjalizacji w latach 2014-2020.

Aby zwiększyć dostęp polskich przedsiębiorstw do funduszy europejskich wspierających innowacje i rozwój rząd podejmuje następujące działania:

- Kampanie informacyjne prowadzone w mediach, takich jak telewizja, radio, prasa, a także na platformach cyfrowych,
- Szkolenia i konferencje dla przedsiębiorców, organizowane przez instytucje ogłaszające konkursy, mające na celu przedstawienie szczegółowych informacji na temat dostępnych funduszy, procedur aplikacyjnych oraz najlepszych praktyk w ich wykorzystaniu. Więcej informacji znajduje się na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/szkolenia/#/domysln=1>,
- Punkty informacyjne Funduszy Europejskich, które oferują bezpłatne konsultacje nt. funduszy europejskich vide <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/punkty>,
- Wyszukiwarka na stronie internetowej Portalu Funduszy Europejskich, umożliwiająca wyszukiwanie informacji o dostępnych naborach, ich terminach i zakresie merytorycznym: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/wyszukiwarka>

Dla przedsiębiorców, którzy są zainteresowani skorzystaniem z instrumentów wsparcia służących poprawie innowacyjności dostępnych w programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki został uruchomiony dedykowany system obsługi informacyjnej – Innopoint. Doświadczeni konsultanci ds. funduszy europejskich udzielają przedsiębiorcom szczegółowej informacji o dostępnych formach wsparcia z FENG.

Obsługa ta realizowana jest z udziałem Głównych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich zlokalizowanych na terenie każdego województwa oraz Centralnego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich.

8. Czy Ministerstwo Rozwoju i Technologii posiada dokumenty strategiczne dotyczące restrukturyzacji polityki innowacyjności w celu zwiększenia jej skuteczności?

Aktualna polityka rozwoju Polski zakłada, że rozwój będzie odpowiedzialny oraz społecznie i terytorialnie zrównoważony. Polska gospodarka powinna być bardziej innowacyjna oraz powinna lepiej wykorzystywać swoje mocne strony.

Szczegółowe założenia polityki rozwoju Polski można znaleźć w dokumentach strategicznych; są to:

- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030),
- Strategia Produktywności 2030 (Krajowa Inteligentna Specjalizacja jest załącznikiem do Strategii Produktywności 2030)

9. Czy istnieją przypadki, w których wykorzystanie konkretnych instrumentów polityki gospodarczej było nieskuteczne lub miało niepożądane skutki, i jakie wnioski zostały z tego wyciągnięte?

Każdy instrument polityki gospodarczej poddawany jest ewaluacji w kontekście jego skuteczności i efektywności w aktualnie obowiązujących warunkach. Wnioski z analiz poszczególnych programów/instrumentów wsparcia rozwoju przedsiębiorstw wskazują między innymi na potrzebę szerszego zastosowania instrumentów zwrotnych. Stwierdzono, że do najważniejszych, korzystnych efektów zastosowania instrumentów finansowych w porównaniu do dotacji można zaliczyć mechanizm rewalwingowy, polegający na wielokrotnym wykorzystywaniu splanowanych i uwalnianych środków w ramach kolejnych transakcji zwrotnych. W konsekwencji zapewniona jest większa efektywność ekonomiczna wspartych przedsięwzięć. Aktualnie – z uwagi wyższy poziom rozwoju rynku przedsiębiorstw w Polsce - w coraz większym stopniu promowane są instrumenty zwrotne (np. pożyczki na preferencyjnych zasadach) jako narzędzia wsparcia rozwoju przedsiębiorstw.

10. Jakie działania podejmuje państwo w celu wspierania innowacyjności poprzez oddziaływanie na stronę popytową i podażową procesów innowacyjnych oraz na świadomość i postawy społeczne?

Model polityki innowacyjnej Polski jest oparty zarówno na stymulowaniu strony podażowej procesu powstawania innowacji, w tym wzmacnianiu powiązań pomiędzy sektorem nauki a przedsiębiorstwami, jak i strony popytowej, tj. tworzenia zapotrzebowania na innowacyjne rozwiązania poprzez kształtowanie wymagających i wyspecjalizowanych rynków.

Angażowanie się w działalność innowacyjną wiąże się z dużym ryzykiem, dlatego od wielu lat Rząd aktywnie wspiera prowadzenie prac badawczo-rozwojowych przez przedsiębiorstwa i konsorcja naukowo-przemysłowe instrumentami dotacyjnymi i podatkowymi. Bardzo istotnym rodzajem wsparcia B+R jest ulga podatkowa na badania i rozwój. Jest dostępna dla wszystkich przedsiębiorców, niezależnie od wielkości firmy. Liczba firm korzystających z ulgi stale rośnie. W 2022 r. wprowadzono też nowe instrumenty fiskalne wspierające innowacyjność – ulgę podatkową na robotyzację (wsparcie zakupu nowych robotów) oraz ulgę podatkową na prototypy (wsparcie produkcji próbnej nowego produktu i jego wprowadzenia na rynek),

Istotnym narzędziem wsparcia innowacyjności od strony popytowej jest mechanizm zamówień publicznych. W 2023 r. 51 zamawiających udzieliło 96 zamówień publicznych uwzględniających aspekty innowacyjne o łącznej wartości 402 972 445,25 zł (bez podatku od towarów i usług). W tego rodzaju zamówieniach najczęściej stosowano wymagania dotyczące realizacji zamówienia obejmujące aspekty zw. z innowacyjnością.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Waldemar Sługocki

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Klauzula informacyjna przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP:/MRPIT/

2. Skrytka ESP. Wykonującym obowiązki Administratora jest Dyrektor Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej.

3. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.

4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U.

z 2022 r. poz.1339 z późn. zm.), w celu udzielenia odpowiedzi na interpelację lub zapytanie poselskie.

5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:

- organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy
- publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
- inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).

6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.

7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.

8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.

9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie poselskie.

10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:

- prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
- prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
- prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.

11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.