



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DL-1.054.5.2024.2

Warszawa, 01 sierpnia 2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na interpelację numer K10INT3869, Pana Posła Konrada Frysztaka, w sprawie przeszkody lotniczej w pobliżu lotniska w Piastowie w Województwie Mazowieckim, przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie należy zaznaczyć, że po konsultacjach Ministra Infrastruktury z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz na podstawie wyników przeprowadzonej analizy zostało przyjęte, że przedmiotem tej interpelacji jest wieża telekomunikacyjna o wysokości całkowitej do 49,3 m n.p.t., zlokalizowana w pobliżu lotniska *Piastów k. Radomia (EPRP)*, na działkach ewidencyjnych nr: 279/3 i 279/6, obręb Wsola, gmina Jedlińsk. W treści interpelacji nie wskazano, o jaki obiekt Pan Poseł pyta.

Mając na względzie powyższe, przekazuję odpowiedzi na wniesione pytania.

1. Czy Urząd Lotnictwa Cywilnego wydał zgodę na budowę przedmiotowego obiektu?

Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego (dalej „Prezes Urzędu”), będąc centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach lotnictwa cywilnego, działającym na podstawie i w zakresie określonym przepisami wówczas obowiązującej ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 poz. 1580 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284) (dalej „Ustawa”), nie wydał „zgody na budowę przedmiotowego obiektu”. Organem uprawnionym do wydania pozwolenia na budowę, o którym mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834) jest terytorialnie właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Dla przedmiotowej wieży telekomunikacyjnej organem właściwym jest Starosta Radomski. Prezes Urzędu, zgodnie z art. 87⁷ pkt 1 lit. d Ustawy, w przypadku lotnisk, dla których wyznaczono powierzchnie ograniczające przeszkody, w celu ochrony lotnisk przed działaniami i zdarzeniami mogącymi powodować niedopuszczalne zagrożenie dla ruchu statków powietrznych korzystających z lotnisk, uzgadnia projekty planów ogólnych gminy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projekty decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W ramach tych przepisów oraz w trybie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80 z późn. zm.), Prezes Urzędu uzgodnił projekt Decyzji Wójta Gminy Jedlińsk nr 10.2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, załączonej do pisma Urzędu Gminy w Jedlińsku znak: PRG.6733.10.Op.2020 z dnia 27 kwietnia 2020 r. (data wpływu pisma do Urzędu Lotnictwa Cywilnego: 04.05.2020 r.), dotyczący budowy przedmiotowego obiektu, poprzez niezajęcie stanowiska w terminie dwóch tygodni od daty wpływu pisma (tzw. tryb „milczącej zgody”).

2. Czy Urząd Lotnictwa Cywilnego zawiadomił zarządzającego lotniskiem tzn. Aeroklub Radomski i zwrócił się o wyrażenie zgody na budowę wspomnianego obiektu?

Na wstępie należy wyjaśnić, że zarządzającym lotniskiem *Piastów k. Radomia (EPRP)*, jest Aeroklub Polski, natomiast Aeroklub Radomski jest przedstawicielem zarządzającego na tym lotnisku.

Prezes Urzędu w postępowaniu, opisanym w odpowiedzi na pytanie 1., nie powiadomił zarządzającego lotniskiem i nie zwrócił się o wyrażenie zgody, ponieważ nie był on stroną postępowania, a przedmiotowa wieża telekomunikacyjna nie stanowi przeszkody lotniczej, tj. nie jest obiektem, którego wysokość przekracza dopuszczalne wysokości określone powierzchniami ograniczającymi wyznaczonymi dla lotniska *Piastów k. Radomia (EPRP)*. Ponadto wykorzystując tryb załatwienia sprawy poprzez „milczącą zgodę”, nie powstaje korespondencja wychodząca z Urzędu Lotnictwa Cywilnego, w związku z czym zarządzający lotniskiem *Piastów k. Radomia (EPRP)*, nie otrzymał do wiadomości pisma wychodzącego (do kompetencji Prezesa Urzędu nie należy zawiadamianie zarządzającego lotniskiem o ww. inwestycji oraz zwracanie się o wyrażenie zgody na budowę wspomnianego obiektu).

3. Jeśli tak, to kiedy?

Prezes Urzędu nie powiadomił zarządzającego lotniskiem i nie zwrócił się o wyrażenie zgody na powstanie przedmiotowej wieży telekomunikacyjnej, jak wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie 2.

Natomiast Prezes Urzędu w odpowiedzi na pismo Aeroklubu Radomskiego, znak: LP.32/2024 z dnia 31 maja 2024 r. (data wpływu pisma do Urzędu Lotnictwa Cywilnego: 10.06.2024 r.), pismem znak: LTL-1.6301.32.2024.ULC.1 z dnia 21 czerwca 2024 r., wskazał na możliwość wystąpienia zarządzającego tym lotniskiem z wnioskiem do Prezesa Urzędu, o uznanie omawianej wieży telekomunikacyjnej za przeszkodę lotniczą, przedstawiając odpowiednie analizy bezpieczeństwa i uzasadnienie wskazujące na potencjalne zagrożenie dla ruchu statków powietrznych z tytułu zaistnienia przedmiotowego obiektu, mimo nie przekroczenia przez niego wyznaczonych powierzchni ograniczających przeszkody dla tego lotniska, zgodnie z przepisem art. 871 ust. 1 pkt 4 ustawy.

4. Jeśli nie, to dlaczego?

Prezes Urzędu nie powiadomił zarządzającego lotniskiem i nie zwrócił się o wyrażenie zgody na powstanie przedmiotowej wieży telekomunikacyjnej, zgodnie z wyjaśnieniem w odpowiedzi na pytanie 2.

5. Kiedy obiekt ten zostanie usunięty?

Zgodnie z odpowiedzią w 1. pytaniu, Prezes Urzędu nie posiada kompetencji do wydawania pozwoleń na budowę, jak również na likwidację istniejących obiektów budowlanych.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Maciej Lasek
Sekretarz Stanu