



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Michał Gramatyka

BM.WP.057.83.2024
Warszawa, 13 sierpnia 2024 r.

**Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 11 lipca br. Pośła na Sejm RP Pana Jana Warzechy w sprawie sprecyzowania zapisów projektu ustawy Prawo komunikacji elektronicznej oraz ustawy wprowadzającej te przepisy (interpelacja nr 3629)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytanie.

Ad 1) zwracam się z prośbą o przedstawienie stanowiska Ministerstwa w sprawie przedstawionych kwestii oraz pytaniem, czy resort planuje podjęcie działań zmierzających do doprecyzowania ustawy Prawo Komunikacji Elektronicznej oraz Ustawy Wprowadzającej Prawo Komunikacji Elektronicznej?

Rzeczpospolita Polska, wraz z innymi krajami członkowskimi UE, została zobligowana do wdrożenia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (zwanej dalej „EKŁE”), która weszła w życie 20 grudnia 2018 r. i zawiera pakiet przepisów kompleksowo regulujących sektor łączności elektronicznej. Dla przejrzystości przepisów wdrożenie EKŁE w Polsce następuje poprzez przyjęcie dwóch aktów prawnych:

- nowej ustawy merytorycznej Prawo komunikacji elektronicznej, zastępującej ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (dalej także jako PKE),
- odrębnej ustawy zawierającej przepisy wprowadzające, która obejmuje swoim zakresem kilkadziesiąt zmian w innych ustawach (dalej także jako wPKE).

Wyżej wymienione projekty ustaw zostały uchwalone przez Sejm (w dniu 12 lipca) i Senat (w dniu 25 lipca) w pełnej procedurze legislacyjnej.

Projekty ustaw PKE i wPKE zostały poddane szerokim konsultacjom z branżą telekomunikacyjną oraz zostały zaopiniowane przez podmioty mające istotne znaczenie dla funkcjonowania rynku telekomunikacyjnego w Polsce, tj. przez regulatora, którym jest Urząd Komunikacji Elektronicznej oraz Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwalczający na co dzień praktyki antykonkurencyjne i nieuczciwe działania podejmowane wobec konsumentów. W toku prac parlamentarnych kwestie podnoszone przez Pana Pośła w interpelacji poselskiej nie były przedmiotem ani jednej z wniesionych poprawek poselskich, w związku z czym projekt nie uległ modyfikacjom w zakresie możliwości wprowadzenia jednostronnej zmiany warunków umowy przez dostawcę usług komunikacji elektronicznej.

Do treści ustawy nie wprowadzono katalogu przesłanek warunkujących możliwość jednostronnej zmiany warunków umowy zawartej na czas nieokreślony. Jeżeli dostawca zdecyduje się wprowadzić do umowy klauzulę modyfikacyjną, powinien mieć na uwadze, że może być ona przedmiotem weryfikacji UOKiK pod względem występowania tzw. klauzul abuzywnych w umowach o świadczenie usług komunikacji elektronicznej.

Należy zaznaczyć, że Minister Cyfryzacji nie jest organem nadzorującym działalność Prezesa UOKiK i nie ma wpływu na podejmowane przez niego działania.

We wskazanej przez Pana Posła kwestii odnoszącej się do art. 306 PKE dotyczącej jego uzupełnienia, wyjaśniam, że uwzględnienie tego postulatu spowodowałoby niezgodność tej regulacji z implementowaną dyrektywą EKŁE (art. 105 ust. 4), co zostało potwierdzone przez Ministra do spraw Unii Europejskiej.

Jednocześnie wyjaśniam, że przepisy omawianych ustaw w odpowiednim stopniu chronią interes konsumentów odnośnie możliwości wprowadzania zmian przez dostawcę usług w zawartych przez nich umowach, tak aby mogli oni przewidzieć pełny koszt świadczonych usług podczas trwania całego kontraktu. Z uwagi na słabszą pozycję konsumenta istotne jest, aby podczas procesu legislacyjnego konsumenci mieli zagwarantowaną właściwą ochronę swoich praw, a wypracowywane przepisy nie zaspokajały wyłącznie żądań i interesów przedsiębiorców. Na konsumentów nie powinny być przerzucane wszystkie koszty związane z m.in. inflacją lub wzrostem kosztów ogólnych prowadzenia działalności i obsługi klienta. Zaznaczyć należy, że preferencje konsumentów co do zawieranych umów jak i usług telekomunikacyjnych badane są przez UKE, które mając najlepszą wiedzę w tym zakresie, aktywnie uczestniczyło w procesie legislacyjnym dotyczącym obu ustaw i pozytywnie zaopiniowało omawiane przepisy odnoszące się do klauzul.

Z wyrazami szacunku
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych