



Minister Finansów

Warszawa, 14 sierpnia 2024 roku



Sprawa: Interpelacja nr 4181 w sprawie funkcjonowania Krajowej Informacji Skarbowej
Znak sprawy: DOP9.054.1.2024
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji z 1 sierpnia 2024 r. nr 4181 Posła Michała Jarosa w sprawie funkcjonowania Krajowej Informacji Skarbowej przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 14b § 1 i 3 Ordynacji podatkowej¹ Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej na wniosek zainteresowanego, wydaje, w jego indywidualnej sprawie, interpretację przepisów prawa podatkowego (interpretację indywidualną). Składający wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej obowiązany jest do wyczerpującego przedstawienia zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego oraz do przedstawienia własnego stanowiska w sprawie oceny prawnej tego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego.

Dotychczasowa praktyka interpretacyjna wskazywała na brak podstaw prawnych do wychodzenia poza przepisy prawa podatkowego, co zostało m. in. potwierdzone w orzecznictwie sądowym - wyrok: z 12 czerwca 2018 r. II FSK 3398/17, z 16 kwietnia 2019 r. II FSK 1351/17, z 8 maja 2019 r. II FSK 3789/18, z 19 lipca 2019 r. II FSK 2755/17, z 4 listopada 2020 r. II FSK 1002/18, z 16 grudnia 2020 r. II FSK 2201/18, z 25 marca 2021 r. II FSK 3240/18.

Nie można zatem przyjąć, że w kwestii zagadnienia podniesionego w interpelacji występuje pełna jednolitość w orzecznictwie sądowym. Wykładnia przepisu art. 14b § 1 i 3 Ordynacji podatkowej ewoluuje zarówno w orzecznictwie sądowym, jak i w praktyce interpretacyjnej. Orzecznictwo sądowe jest analizowane na bieżąco a większość płynących z niego tez jest uwzględniana, o ile pozwala na to specyfika postępowania interpretacyjnego.

¹ Ustawa z 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 ze zm.)

Udzielając odpowiedzi na pytania sformułowane w interpelacji na wstępie informuję, że średnio rocznie Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej wydaje ok. 23 tys. indywidualnych interpretacji przepisów prawa podatkowego. W znacznej większości interpretacji potwierdza prawidłowość stanowiska wnioskodawców. Średnio w ok. 26% interpretacji stanowisko wnioskodawcy uznaje się za nieprawidłowe. Zaskarżalność do sądu administracyjnego rozstrzygnięć (interpretacji i postanowień) stanowi niewielki odsetek (ok. 5 %).

Poniżej przekazuję odpowiedzi na pytania przedstawione w interpelacji :

Pytanie nr 1: *W ilu postępowaniach o wydanie interpretacji indywidualnej Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w latach 2017-2024 (z podziałem na poszczególne miesiące) wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie opisu stanu faktycznego w sposób sprzeczny z prawem tj. w sytuacji, w której zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego wezwanie takie było pozbawione podstaw prawnych?*

Odp.: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej nie wzywał podatników w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami. Fakt odmiennej wykładni przepisów dokonanej przez NSA nie uzasadnia twierdzenia o działaniu sprzecznym z prawem.

Pytanie nr 2: *Ile skarg do wojewódzkich sądów administracyjnych zostało złożonych na postanowienia utrzymujące w mocy postanowienia organu I instancji o odmowie wszczęcia postępowania w związku z nieuzupełnieniem (niepełnym uzupełnieniem) opisu stanu faktycznego w latach 2017-2024 (z podziałem na poszczególne miesiące)?*

Pytanie nr 4: *Ile skarg kasacyjnych zostało złożonych przez Organ od orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych uchylających ww. postanowienia?*

Odp.: W pytaniu nr 2 i nr 4 wskazano na „odmowy wszczęcia postępowania”. W nawiązaniu do treści interpelacji przyjęto, że chodzi o postanowienia o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia. Jedynie w stosunku do tego typu rozstrzygnięć można mówić o nieuzupełnieniu bądź częściowym uzupełnieniu wniosku.

Poniżej przedstawiam dane dotyczące wszystkich wydanych postanowień o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia oraz skarg kasacyjnych.

WNIOSKI BEZ ROZPATRZENIA				
Rok	Liczba skarg na postanowienia bez rozpatrzenia	Postanowienia bez rozpatrzenia	Liczba skarg/ Liczba postanowień bez rozpatrzenia %	Liczba skarg kasacyjnych Organu od orzeczeń WSA uchylających postanowienie bez rozpatrzenia
2017	160	4 054	3,95	15
2018	93	4 259	2,18	27
2019	67	3 995	1,68	53
2020	54	3 824	1,41	39
2021	209	5 162	4,05	52
2022	473	5 701	8,30	212
2023	403	4 720	8,54	336
2024 (I półrocze)	46	2 610	1,76	26

Pytanie nr 3: *Ile wyniósł średni koszt związany z reprezentacją Organu przez sądem administracyjnym w latach 2014-2024 (z podziałem na lata) w związku z tymi postępowaniami?*

Odp.: Na koszt związany z reprezentacją organu przed sądem administracyjnym, w zakresie zwrotu kosztów postępowania sądowego zasądzonych przez sąd, może się składać: wpis od skargi, opłata od pełnomocnictwa oraz koszty zastępstwa. W pojedynczej sprawie koszt ten może wynosić maksymalnie 697 zł. System kancelaryjny Krajowej Informacji Skarbowej nie pozwala na generowanie raportów w podziale na rodzaj postępowania na poszczególne lata.

Pytanie nr 5: *Ile wyniósł średni koszt związany ze sporządzeniem skargi kasacyjnej i reprezentacją Organu przez Naczelnym Sądem Administracyjnym w latach 2014-2024 (z podziałem na lata) w związku z tymi postępowaniami?*

Odp.: Na koszt związany ze sporządzeniem skargi kasacyjnej, w zakresie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego zasądzonych przez NSA, może się składać: opłata za odpis wyroku z uzasadnieniem, wpis od skargi kasacyjnej, opłata od pełnomocnictwa oraz koszty zastępstwa. W pojedynczej sprawie koszt ten może wynosić maksymalnie 697 zł. System kancelaryjny Krajowej Informacji Skarbowej nie pozwala na generowanie raportów w podziale na rodzaj postępowania na poszczególne lata.

Pytanie nr 6: *Jakie i kiedy zostały podjęte działania mające na celu zgodne z prawem prowadzenie postępowania przez Organ w związku z zapadłymi wyrokami?*

Odp.: W Ministerstwie Finansów trwają prace koncepcyjne dotyczące zmiany przepisów ustawy Ordynacja podatkowa pozwalających na uregulowanie kwestii wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego również w odniesieniu do przepisów ustaw niepodatkowych.

Pytanie nr 7: *Jakie planowane działania w celu zgodnego z prawem prowadzenia postępowania przez Organ w związku z zapadłymi wyrokami?*

Pytanie nr 8: *Jakie konsekwencje na drodze służbowej wyciągnięto wobec pracowników Organu w związku z załatwianiem spraw w sposób sprzeczny z prawem w zakresie wezwań do uzupełnienia opisu stanu faktycznego oraz odmów wszczęcia postępowania. Jeżeli takie konsekwencje nie zostały wyciągnięte to z jakiego powodu.*

Pytanie nr 9.: *Czy w związku z działaniami organu sprzecznymi z przepisami prawa w zakresie wezwań do uzupełnienia opisu stanu faktycznego oraz odmów wszczęcia postępowania zawiadomione zostały organy ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa poprzez naruszenie art. 231 §1 Kodeksu karnego? Jeżeli nie to z jakich przyczyn zawiadomienia te nie zostały złożone?*

Odp.: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej prowadzi postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. Kontrola sądownoadministracyjna jest co do zasady atrybutem każdego rodzaju prowadzonego postępowania, w tym postępowania interpretacyjnego. Uwzględnienie tez płynących z orzecznictwa sądowego nie oznacza, że wcześniejsze rozstrzygnięcia zapadły z naruszeniem prawa. Tym samym odpowiedź na pytanie nr 7, nr 8 i nr 9 jest bezprzedmiotowa.

Pytanie nr 10: *Czy podmioty, którym sprzecznie z przepisami prawa odmówiono wydania interpretacji wystąpiły z roszczeniami wobec Skarbu Państwa na gruncie prawa cywilnego? Jeżeli tak – jaka jest wartość zgłoszonych roszczeń?*

Odp.: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej nie odnotował wystąpień podatników z roszczeniem na gruncie prawa cywilnego.

Przedstawiając powyższe informacje wyrażam nadzieję, że zostaną przyjęte i uznane przez Pana Marszałka i Pana Posła za wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

Marcin Łoboda

Sekretarz Stanu Szef Krajowej Administracji Skarbowej