



# Minister Rozwoju i Technologii

---

Znak pisma: DMP-III.054.8.2024  
Warszawa, 19 sierpnia 2024 r.

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację nr 3582 Pana Posła Tadeusza Tomaszewskiego ws. wprowadzenia rozwiązań ułatwiających funkcjonowanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce

**Szanowny Panie Marszałku,**

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 3582 Pana Posła Tadeusza Tomaszewskiego ws. wprowadzenia rozwiązań ułatwiających funkcjonowanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce. MRiT przygotował odpowiedź przy wykorzystaniu wkładów przesłanych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS), Ministerstwo Zdrowia (MZ), Ministerstwo Finansów (MF), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW), Ministerstwo Infrastruktury (MI) oraz Ministerstwo Cyfryzacji (MC).

W związku z postulatami przedsiębiorców należy wskazać, że minimalna wysokość wynagrodzenia jest ustalana na podstawie mechanizmu określonego w ustawie o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, przy uwzględnieniu aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej i w oparciu o prognozowane i faktyczne wskaźniki makroekonomiczne. Wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę jest przedmiotem corocznych ustaleń Rady Dialogu Społecznego (RDS), w skład której wchodzi pracodawcy, związki zawodowe pracowników i strona rządowa. W przypadku braku porozumienia na forum RDS wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej na kolejny rok ustala Rada Ministrów (RM), w drodze rozporządzenia, do 15 września danego roku – co ma miejsce w tym roku. Zgodnie z zapisami ustawy minimalne wynagrodzenie za pracę w 2025 roku wyniesie co najmniej 4.626 zł, natomiast minimalna stawka godzinowa co najmniej 30,20 zł. Minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące od 1 lipca 2023 r. (3.600 zł) stanowiło 50,3% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej (7.155,48 zł), opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za rok 2023. Natomiast minimalne wynagrodzenie za pracę, obowiązujące od 1 lipca 2024 roku, wynosi 4.300 zł i stanowi 53,7% prognozowanego na 2024 r., przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej (8.007 zł). Minimalne wynagrodzenie za pracę pełni funkcję ochronną i aktywizacyjną, gwarantując określony poziom minimalnego wynagrodzenia przysługującego każdemu pracownikowi. W MRPiPS trwają również prace nad zmianą ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę w związku z wdrażaniem do polskiego porządku prawnego Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2041 z 19 października 2022 r. w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej.

Z kolei 9 stycznia 2024 r. RM przyjęła informację o kierunku prac legislacyjnych, wdrażających finansowanie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) zasiłku chorobowego dla pracowników od pierwszego dnia niezdolności do pracy. Zgodnie z przyjętą przez RM informacją rozwiązania dotyczące nowych zasad wypłacania zasiłku chorobowego mają obowiązywać od przyszłego roku. Obecnie trwają analizy skutków finansowych zaproponowanego rozwiązania w różnych wariantach oraz prace projektowe

nad przepisami prawa, które służyłyby ich wdrożeniu. Proponowane zmiany wymagają również szerokich konsultacji z przedsiębiorcami, pracodawcami, związkami zawodowymi pracowników, jak i ZUS, dotyczą bowiem zmian organizacyjnych, kadrowych, technicznych i informatycznych.

Obecnie prowadzone są rozmowy w zakresie wypracowania przez Radę Ministrów zmiany zasad obliczania składki na ubezpieczenie zdrowotne przez przedsiębiorców.

MRiT pracuje nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego. Celem proponowanych w projekcie rozwiązań jest zmniejszenie liczby zbędnych i nadmiernych wymogów regulacyjnych, co wygeneruje oszczędności czasowe i kosztowe po stronie obywateli i przedsiębiorców. Planowany termin wejścia w życie ustawy to 1 stycznia 2025 r. Projekt obejmuje ok. 50 różnego rodzaju zmian.

Najważniejsze obszary objęte projektem to: kontrola przedsiębiorców, cyfryzacja, lepsze regulacje – przyjazne prawo gospodarcze, rzemiosło, mediacja - wprowadzanie zachęt do mediacji w postępowaniach sądowych, postępowanie administracyjne (uproszczenia w postępowaniu). W projekcie zaproponowano m.in. wydłużenie *vacatio legis* w przypadku projektów ustaw, z których wynika zwiększenie obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców. Projekt nakłada na projektodawców ustaw określających zasady prowadzenia działalności gospodarczej, przedkładanych Sejmowi, obowiązek takiego zaprojektowania terminu wejścia w życie ustawy, by nie był on krótszy niż sześć miesięcy od dnia ogłoszenia. Jednocześnie przewidziano możliwość wyjątkowego odstąpienia od wyznaczenia w projekcie minimalnej *vacatio legis*, gdy przemawia za tym ważny interes publiczny lub gdy wynika to z konieczności implementacji lub wykonania przepisów prawa Unii Europejskiej. Odstąpienie od tej zasady będzie mogło mieć zastosowanie w przypadku zmian, które będą korzystne dla przedsiębiorców. W takich przypadkach w uzasadnieniu projektu ustawy wnioskodawca będzie obowiązany przedstawić przyczyny takiego odstąpienia. W ramach prac nad projektem ustawy zaproponowano również skrócenie czasu kontroli mikroprzedsiębiorców z 12 do 6 dni. Ponadto w projekcie przewidziano zmianę art. 70 § 6 pkt 1 Ordynacji podatkowej, która ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości polegających na tym, że organy Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) niekiedy inicjowały postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe jedynie w celu zapobiegnięcia upływowi terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego. Proponowana zmiana wyeliminuje takie praktyki.

Na gruncie Ordynacji podatkowej kwestie dotyczące terminu zakończenia kontroli podatkowej i jej przedłużenia regulują przepisy art. 284b. Rozwiązania przyjęte w art. 284b Ordynacji podatkowej mają dyscyplinować kontrolujących, stwarzając jednocześnie dla kontrolowanych gwarancję realizacji zasady szybkości postępowania, która do kontroli podatkowej ma zastosowanie na podstawie art. 125 w zw. z art. 292 Ordynacji podatkowej. Kontrolujący ma obowiązek prowadzenia czynności w ramach kontroli podatkowej bez zbędnej zwłoki. Nie może on przy tym przekroczyć terminu wskazanego w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Przedłużenie kontroli podatkowej może nastąpić tylko w ramach ustawowego limitu czasowego przewidzianego dla poszczególnych przedsiębiorców. Takie przedłużenie nie stanowi niedogodności dla przedsiębiorcy, ponieważ czas faktycznie prowadzonej kontroli u danego przedsiębiorcy skraca okres, który organ podatkowy może przeznaczyć na kontrolę przy kolejnej kontroli realizowanej w trakcie danego roku kalendarzowego. W niektórych przypadkach przedłużenie kontroli podatkowej jest konieczne w celu przeprowadzenia pełnej analizy rozliczeń przedsiębiorcy. W szczególności dotyczy to sytuacji, gdy niezbędne jest zbadanie dokumentów kontrahentów przedsiębiorcy i podmiotów biorących udział w transakcjach łańcuchowych (np. wyrok WSA w Warszawie z 27 października 2015 r., sygn. akt III

SAB/Wa 36/15, wyrok WSA w Białymstoku z 12 października 2015 r., sygn. akt I SAB/Bk 2/15). Ponadto przedłużenie kontroli może nastąpić w przypadkach stwierdzenia w toku tej kontroli zaniżenia zobowiązania podatkowego w wysokości przekraczającej równowartość 10% kwoty zadeklarowanego zobowiązania podatkowego, jednak nie niższej niż 500 złotych, lub zawyżenie straty w wysokości przekraczającej równowartość 50% kwoty zadeklarowanej straty, jednak nie niższej niż 2500 złotych, albo w przypadku ujawnienia faktu niezłożenia deklaracji pomimo takiego obowiązku (art. 55 ust. 4 Prawa przedsiębiorców). W przypadkach tego przedłużenia organ kontroli zawiadamia przedsiębiorcę o ujawnionych okolicznościach uzasadniających przedłużenie kontroli, jednocześnie wskazując zgromadzony w tym zakresie materiał dowodowy. Uzasadnienie przedłużenia czasu trwania kontroli doręcza się przedsiębiorcy (art. 55 ust. 5 Prawa przedsiębiorców). Czas trwania takiej przedłużonej kontroli nie może spowodować przekroczenia dwukrotności limitu czasowego przewidzianego dla poszczególnych przedsiębiorców (art. 55 ust. 6 Prawa przedsiębiorców). Jednocześnie KAS dostrzega konieczność zapewnienia, by podejmowane przez naczelników urzędów skarbowych kontrole podatkowe w stosunku do mikroprzedsiębiorców nie powodowały nadmiernych utrudnień – w szczególności uwzględniając czas ich trwania. W tym celu Zastępca Szefa KAS pismem z 22 lutego 2024 r. (znak DNK2.8623.4.2024) wydał zalecenie dla wszystkich dyrektorów izb administracji skarbowej dotyczące kontroli podatkowych podejmowanych wobec mikrofirm, aby w przypadku wszczęcia i przeprowadzenia kontroli podatkowych, czas ich trwania nie przekraczał w roku 6 dni wliczanych do limitu czasu kontroli. Zalecenia wskazane powyżej nie tylko zobowiązują do skrócenia czasu kontroli, ale także wskazują, że w pierwszej kolejności powinny być podejmowane działania mniej angażujące podatnika niż kontrola, tj. czynności sprawdzające, wyjaśniające itp. W piśmie zobowiązano dyrektorów izb administracji skarbowej do wzmocnienia nadzoru nad działaniami podejmowanymi przez naczelników urzędów skarbowych w odniesieniu do przedstawionych czynności, podejmowanych w stosunku do mikroprzedsiębiorców.

Aktualnie trwają prace nad wdrożeniem w podatku dochodowym od osób fizycznych rozwiązań w zakresie kasowej metody rozliczania przychodów i kosztów uzyskania przychodów (tzw. kasowy PIT). Jest to realizacja zapowiedzi z expose Prezesa Rady Ministrów. Rozwiązania te wdraża projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (UA2). Stały Komitet Rady Ministrów przyjął i rekomendował RM projekt ustawy na posiedzeniu 18 lipca 2024 r. Kasowy PIT będzie stanowił podatkowe wsparcie dla przedsiębiorców prowadzących działalność w niewielkich rozmiarach. Kasową metodę rozliczania przychodów i kosztów będą mogli wybrać przedsiębiorcy prowadzący działalność samodzielnie, których przychody w roku poprzednim nie przekroczyły kwoty stanowiącej równowartość 250 tys. euro. Proponowane zmiany korzystnie wpłyną na płynność finansową przedsiębiorców, którzy będą stosować kasowy sposób rozliczeń. Przedsiębiorcy zyskają możliwość ustalenia przychodu dopiero po otrzymaniu zapłaty za wydany towar lub wykonaną usługę (maksymalnie do 2 lat od wystawienia faktury), co będzie skutkowało również późniejszym terminem zapłaty podatku. Przedsiębiorcy stosujący kasowy sposób rozliczeń będą zaliczali do kosztów uzyskania przychodów wydatki, które zostaną przez nich faktycznie opłacone. Proponowane rozwiązania przyczynią się zatem do ograniczenia zjawiska tzw. zatorów płatniczych, które dotyka szczególnie małe firmy. Projekt ustawy zakłada wejście w życie proponowanych rozwiązań 1 stycznia 2025 r. Ponadto trwają prace w zakresie „Procedury SME” mającej na celu implementację dyrektywy 2020/2855. Wskazana inicjatywa legislacyjna będzie umożliwiała dostęp MŚP do środków upraszczających, tj. stosowania zwolnienia podmiotowego w innych państwach członkowskich UE, które uczestniczą w procedurze szczególnej, na warunkach określonych przez te państwa. Obecnie podatnicy (przede wszystkim MŚP) pomimo prowadzenia działalności na

niewielką skalę muszą obowiązkowo rejestrować się jak podatnicy VAT, a zwolnienie od VAT dla nich jest dostępne wyłącznie w państwie siedziby działalności gospodarczej. Procedura SME zmniejsza obowiązki administracyjne dla małych przedsiębiorstw nieposiadających siedziby działalności gospodarczej na terytorium państwa członkowskiego, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza oraz likwiduje nieproporcjonalne obciążenia związane z przestrzeganiem przepisów, z którymi borykają się MŚP korzystające ze zwolnienia podmiotowego VAT. Przepisy zaczną obowiązywać od 1 stycznia 2025 r., wzmacniając tym samym wspólny rynek w ramach harmonizacji oferowanej przez system VAT poprzez zmniejszenie obciążeń dla MŚP oraz stwarzając otoczenie fiskalne sprzyjające wzrostowi i rozwojowi handlu transgranicznego.

Z inicjatywy MF i KAS został przeprowadzony cykl konsultacji dotyczący Krajowego Systemu e-faktur (KSeF). Od 16 lutego do 1 marca br. w spotkaniach uczestniczyło łącznie około 10 tys. osób. Celem spotkań było przedyskutowanie kształtu regulacji prawnych i rozwiązań biznesowych prowadzących do uproszczenia systemu. 18 lipca br. zostało zorganizowane kolejne spotkanie konsultacyjne dotyczące podsumowania dotychczasowych prekonsultacji rozwiązań liberalizujących warunki obowiązkowego KSeF. Podczas tego spotkania przedstawiciele MF zakomunikowali również, że po zakończeniu prac wewnątrz resortu projekt ustawy nowelizującej ustawę KSeF zostanie skierowany do szerokich konsultacji publicznych. Zaplanowane jest to na wrzesień br.

W odniesieniu do kwestii wprowadzenia mechanizmów wsparcia i ochrony dla polskich rolników należy wskazać, że zgodnie z Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wspólna Polityka Handlowa UE, a więc także stosowanie środków handlowych (w tym mechanizmów ochronnych) w imporcie z krajów trzecich, należy do wyłącznych kompetencji Unii Europejskiej. Środki takie powinny być wprowadzane decyzją instytucji unijnych przy wiodącej roli Komisji Europejskiej (KE). Państwa członkowskie nie powinny wprowadzać takich środków ochronnych samodzielnie, gdyż wiązałoby się to z ryzykiem wszczęcia postępowania naruszeniowego przed Trybunałem Sprawiedliwości UE. Wprowadzane środki handlowe powinny być również zgodne z międzynarodowymi zasadami handlu Światowej Organizacji Handlu (WTO) oraz zobowiązaniami wynikającymi z umów handlowych z krajami trzecimi. W przeciwnym razie działania takie mogłyby być zaskarżone przed sądami międzynarodowymi, a polski eksport mógłby być narażony na działania odwetowe krajów trzecich. W dyskusjach na unijnym forum MRiRW stale podkreśla potrzebę ochrony wrażliwych sektorów rolnictwa oraz to, że preferencje taryfowe w dostępie do unijnego rynku powinny być uwarunkowane dostosowaniem partnerów z krajów trzecich do standardów obowiązujących w UE. MRiRW wskazuje ponadto, że zawierane porozumienia powinny uwzględniać możliwość podjęcia szybkich i skutecznych działań w przypadku nadmiernego importu towarów rolnych. MRiRW opowiada się m.in. za włączaniem do porozumień z krajami trzecimi klauzuli ochronnej dostosowanej do specyfiki sektora rolnego. MRiRW nie popiera zawarcia umów, co do których mamy obawy o ich możliwy negatywny wpływ na rolnictwo. Należy jednocześnie pamiętać, że za każdym razem decyzja w sprawie konkretnej umowy zapada na podstawie jej całościowej oceny i analizy bilansu zysków i strat. Umowy obejmują wiele sektorów gospodarki – nie tylko handel towarami rolnymi. Aktywność Polski i innych państw członkowskich UE o podobnym stanowisku na forum UE przyniosła w ostatnim czasie konkretne efekty w postaci działań KE chroniących rynek UE przed nadmiernym importem rolnym z Rosji, Białorusi oraz Ukrainy. 20 marca 2024 r. Polska wspólnie z Republiką Czeską, Litwą, Łotwą i Estonią wysłała pismo do komisarza ds. handlu Valdisa Dombrovskisa oraz komisarza ds. rolnictwa Janusza Wojciechowskiego w sprawie importu zboża z Rosji do UE. W piśmie wezwano KE do opracowania przepisów, które ograniczyłyby import zboża z Rosji i Białorusi na terytorium UE. Jednocześnie zwrócono się do KE o zapewnienie współpracy i koordynacji państw członkowskich UE w celu

skutecznego i jednolitego wdrożenia tych środków w całej UE. W odpowiedzi m.in. na ww. wspólny list KE zaproponowała 22 marca 2024 r. podniesienie ceł na przywóz do UE zbóż (w tym pszenicy i kukurydzy), nasion oleistych i produktów pochodnych z Rosji i Białorusi oraz wykluczenie ww. produktów z tych krajów z dostępu do unijnych kontyngentów taryfowych (TRQ). Rozporządzenie w tej sprawie zostało zatwierdzone przez Radę UE 30 maja 2024 r. i opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE. Rozporządzenie 2024/16522 weszło w życie (na terenie całej UE) 1 lipca 2024 r. Zdaniem KE przyjęte środki sprawią, że import ww. produktów (oraz granulatu z wyśładków buraczanych i suszonego grochu) z obu krajów na rynek UE stanie się nieoptymalny, a więc ich efekt będzie podobny do embarga. Niektóre państwa członkowskie wezwały KE do rozszerzenia zakresu produktowego ww. środków. Z uwagi na interesy polskich przetwórców ryb (dla których Rosja jest istotnym dostawcą surowca rybnego) MRiRW nie popiera propozycji włączenia w zakres tego rozporządzenia produktów rybołówstwa. Należy pamiętać, że w przypadku wprowadzenia kolejnych sankcji na produkty rolno-spożywcze zarówno Rosja, jak i Białoruś mogłyby podjąć działania odwetowe (w postaci środków ograniczających import z UE). W 2023 r. wartość polskiego eksportu rolno-spożywczego do Federacji Rosyjskiej wyniosła 573 mln EUR (import do Polski 352 mln EUR), a do Białorusi – 246 mln EUR (import do Polski 79 mln EUR).

Z kolei 6 czerwca 2024 r. weszło w życie rozporządzenie 2024/13923 przedłużające autonomiczne środki handlowe (ATM) w imporcie z Ukrainy o kolejny rok. Dzięki zabiegom m.in. Polski w rozporządzeniu przewidziano korzystniejsze postanowienia dotyczące mechanizmów ochronnych niż w poprzednich latach. Chodzi m.in. o wprowadzenie automatycznego mechanizmu ochronnego uruchamianego po przekroczeniu określonych wielkości progowych przez import z Ukrainy do UE następujących towarów: mięso drobiowe, jaja, cukier, owies, niektóre produkty przetwórstwa zbóż, miód i kukurydza. Dzięki m.in. naszym staraniom okres referencyjny służący wyliczeniu tych wielkości progowych został zmieniony i uwzględnia II połowę 2021 r. oraz całe lata 2022 i 2023 (pierwotnie KE proponowała tylko lata 2022-2023). Wskutek aktywacji automatycznego mechanizmu ochronnego 19 czerwca 2024 r. unijne cła zostały przywrócone do końca 2024 r. na owies, a 2 lipca 2024 r. na jaja i cukier. Ponadto zgodnie z zapowiedziami KE wspomniane przedłużenie środków ATM (do 5 czerwca 2025 r.) ma być ostatnim, a relacje handlowe z Ukrainą mają wrócić do zasad wynikających z Układu o Stowarzyszeniu UE-Ukraina, czego Polska domagała się od dawna. KE jednocześnie zapowiedziała wznowienie negocjacji z Ukrainą na podstawie art. 29 Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina w sprawie pogłębienia dwustronnej liberalizacji handlu. MRiRW prezentuje stanowisko, że przyszłe porozumienie powinno przewidywać stopniowe i wzajemne pogłębienie liberalizacji, z uwzględnieniem możliwości działań ochronnych w razie wzrostu importu powodującego szkody rynkowe. Powinno być też powiązane z procesem dostosowania przepisów ukraińskich do wszystkich unijnych standardów i wymogów produkcji rolnej. Ponadto aby ograniczyć wzrost kontyngentów taryfowych (TRQ) w imporcie z Ukrainy do UE, który będzie przedmiotem negocjacji, postulujemy przyjęcie okresu referencyjnego obejmującego lata 2019-2021 jako podstawy dla wyznaczenia nowych wielkości TRQ (a nie importu w ostatnich latach). Nasze postulaty dotyczą też poprawy dostępu do rynku ukraińskiego dla unijnego, w tym polskiego eksportu. Chodzi m.in. o pełną liberalizację importu z UE produktów mlecznych i przetworzonych oraz ustanowienie bezcłowych TRQ w imporcie z UE mięsa drobiowego i wieprzowego oraz cukru w wysokości nie niższej niż unijne TRQ dla Ukrainy. Od stycznia 2024 r. MRiRW prowadziło dialog ze stroną ukraińską mający na celu uregulowanie handlu rolnego z Ukrainą. Dialog prowadzony był zarówno na poziomie roboczym, jak i politycznym w celu rozwiązania bieżących problemów. Informowaliśmy stronę ukraińską o wrażliwych sektorach dla Polski oraz o sytuacji na naszym rynku, dążono aby m.in.

w drodze uzgodnień ze stroną UA wprowadzać rozwiązania chroniące nasz rynek. W wyniku uzgodnień ze stroną ukraińską m.in.: doprowadzono do sukcesywnego zmniejszania tranzytu najbardziej wrażliwych ukraińskich produktów (pszenicy, kukurydzy i rzepaku) przez terytorium Polski, czego oczekiwali protestujący rolnicy. W kwietniu br. tranzyt pszenicy, kukurydzy i rzepaku zmniejszył się dwukrotnie w stosunku do tranzytu w II połowie 2023 r. i wyniósł ok. 160 tys. ton (spadek o ok. 30% w porównaniu do marca 2024 r). Ponadto w wyniku rozmów ze stroną ukraińską, Ukraina ograniczyła wywóz cukru na Polski rynek. Na forum unijnym rozpoczynają się rozmowy dotyczące przeglądu Umowy Stowarzyszeniowej pomiędzy UE a Ukrainą z 2014 r. MRiRW dąży do tego, aby konkurencyjność polskich rolników została utrzymana. Prezentujemy stanowisko, aby w przyszłym porozumieniu zawarto bilateralną klauzulę ochronną, która umożliwiłaby szybką i adekwatną reakcję w przypadku pojawienia się zagrożeń, związanych z nadmiernym i zbyt tanim importem. Preferencje dla Ukrainy w dostępie do rynku unijnego powinny być uwarunkowane dostosowaniem prawa ukraińskiego w zakresie standardów produkcji do prawodawstwa unijnego.

Wszystkie przesyłki zwierząt i towarów pochodzenia zwierzęcego wprowadzane na teren Unii Europejskiej, tj. zwierzęta, produkty pochodzenia zwierzęcego (żywność), materiał biologiczny, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, a także siano i słoma oraz środki spożywcze zawierające zarówno produkty pochodzenia roślinnego, jak i produkty przetworzone pochodzenia zwierzęcego („produkty złożone”), podlegają urzędowej kontroli granicznej prowadzonej przez granicznych lekarzy weterynarii w punktach kontroli granicznej (BCP). Kontrole takie przeprowadza się w sposób określony w przepisach UE lub w przepisach krajowych. Po przeprowadzeniu kontroli urzędowych graniczni lekarze weterynarii podejmują decyzję w odniesieniu do każdej przesyłki, wskazując w niej, czy spełnia ona wymagania przywozowe, a w odpowiednich przypadkach – stosownej procedury celnej. W przypadku, gdy przesyłka nie spełnia wymagań przywozowych, nie zostaje wydana zgoda na jej wwóz na terytorium UE (w tym Polski), a towar nie zostaje dopuszczony do obrotu. W związku z tym zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami z zakresu wymagań weterynaryjnych nie ma możliwości ograniczania lub zakazu przywozu zwierząt i towarów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z państw trzecich, jeżeli przesyłki te spełniają odpowiednie wymagania pod kątem bezpieczeństwa zdrowotnego określone dla nich w przepisach UE lub w przepisach krajowych.

Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego jest wspierany poprzez różnego rodzaju programy wsparcia. Wsparcie jest nakierowane przede wszystkim na rozwój MŚP, które należą do polskiego kapitału i są głównym odbiorcą produktów rolnych wytwarzanych przez lokalnych producentów. Przykładowo od 2022 r. były realizowane mechanizmy wsparcia podmiotów sektora MŚP w ramach Inwestycji A1.4.1. Krajowego Planu Odbudowy i Wzmacniania Odporności (KPO) – „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu”. Należy także wskazać, że dla MŚP sektora przetwórczego przewidziano wsparcie z Krajowego Planu Strategicznego WPR 2023-2027 w ramach instrumentu „Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości”, które jest nakierowane na realizację działań inwestycyjnych, mających wzmocnić pozycję rynkową przedsiębiorców MŚP, a także wpłynąć na dywersyfikację i skracanie etapów łańcucha żywnościowego oraz promować współpracę w ramach łańcucha wartości poprzez obowiązek podpisywania umów na dostawy pomiędzy rolnikami a przemysłem przetwórczym. Pomoc przyznawana w ramach przedmiotowego wsparcia realizowanego w ramach działania I.10.7.1 Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości (dotacja) – poza gospodarstwem będzie przyznawana w dwóch obszarach: obszar A - przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu produktów rolnych (MŚP) i obszar B - przetwórstwo

i wprowadzanie do obrotu ekologicznych produktów rolnych (MŚP). Zgodnie z obecnymi założeniami pierwszy nabór wniosków jest planowany na drugą połowę 2025 r., czyli po zakończeniu realizacji naborów w ramach Inwestycji KPO A.1.4.1. Ponadto ze środków PS WPR 2023-2027 instrumentem wsparcia dla MŚP jest gwarancja do kredytu inwestycyjnego lub obrotowego z Funduszu Gwarancji Rolnych Plus. Gwarancja w maksymalnej wysokości do 5 mln zł zabezpiecza do 80% kwoty niespłaconego kapitału kredytu inwestycyjnego lub obrotowego udzielonego przez bank kredytujący przedsiębiorcom, którzy działają w sektorze rolno-spożywczym. Okres gwarancji wynosi do 183 miesięcy w przypadku kredytów inwestycyjnych. Możliwe jest też udzielenie kredytu obrotowego powiązanego z kredytem inwestycyjnym do 20% kredytu inwestycyjnego na okres do 51 miesięcy. Dodatkowym wsparciem jest dopłata do 50% oprocentowania do kredytów, przyznana na okres 2 lat, jeżeli inwestycja przyczynia się do ochrony środowiska i klimatu lub realizacji celów Strategii „Od pola do stołu”.

W odniesieniu do Pakietu Mobilności resort infrastruktury zaznacza, że wdrażając przepisy Pakietu Mobilności do prawa krajowego, kierował się zasadą nierozszerzania ich stosowania ponad wymagania UE, co zostało potwierdzone w przygotowanej w grudniu 2023 r. na zlecenie Kancelarii Senatu ekspertyzie pt.: „Sposób implementacji przepisów Pakietu Mobilności oraz jego wpływ na wyniki finansowe i konkurencyjność polskich firm transportu międzynarodowego rzeczy na rynku UE”. Eksperti wskazują, że „polski prawodawca nie mógł implementować Pakietu Mobilności w sposób korzystniejszy dla przewoźników, gdyż przepisy składające się na ten Pakiet nie pozostawiały mu swobody w tym zakresie.” Analiza sposobu implementacji Pakietu Mobilności zawarta w ekspertyzie dowodzi, że w poszczególnych państwach członkowskich efekt implementacji jest bardzo podobny, a przepisy krajowe są analogiczne. Dotyczy to zwłaszcza środków służących wdrożeniu dyrektywy (UE) 2020/10572), bowiem rozporządzenia wchodzące w skład Pakietu Mobilności nie wymagają implementacji, przynajmniej w ścisłym tego słowa znaczeniu, a jedynie wydania przepisów krajowych wykonujących lub uzupełniających ich treść. W tym zakresie państwa członkowskie również nie mają dowolności, gdyż obowiązane są – tam, gdzie to konieczne – do wprowadzenia przepisów (zazwyczaj o charakterze proceduralnym lub administracyjnym), które zapewnią właściwe stosowanie rozporządzenia. Przyznana w pewnym zakresie swoboda nie ma większego znaczenia z punktu widzenia tworzenia korzystnego dla przewoźników środowiska prawnego, a co najwyżej pozwala na zaostrenie warunków poprzez ochronę własnego rynku. Zgodnie z wnioskami płynącymi z tej ekspertyzy: „Polski prawodawca dokonał zmian przepisów krajowych, które nie były wymagane Pakietem Mobilności, ale miały na celu osłabienie jego negatywnych skutków. Podstawowe znaczenie miały regulacje dotyczące tzw. wirtualnej diety oraz zwolnienia z opodatkowania (i oskładkowania) części wynagrodzenia kierowców, które to zmiany zostały wprowadzone ustawą z dnia 28 lipca 2023 r. o delegowaniu kierowców w transporcie drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1523).” Zasady wynagradzania kierowców są jednym z głównych tematów dialogu MI z przedstawicielami związków zawodowych reprezentujących kierowców oraz pracodawców w sektorze transportu drogowego. W przypadku wypracowania rozwiązań możliwych do zaakceptowania przez obie strony partnerów społecznych, resort właściwy do spraw transportu pozostaje gotowy do podjęcia odpowiedniej inicjatywy legislacyjnej w tym zakresie.

W kwestii uwag zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa należy wskazać, że część zgłoszonych uwag, w tym także organizacji zrzeszających MŚP, zostanie uwzględniona w kolejnej wersji projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (UC32). Przed wszystkim zmniejszone zostaną wymagania co do audytów bezpieczeństwa systemu informacyjnego dla mniejszych podmiotów – co do zasady będą odbywały się

ad hoc, na mocy decyzji organu właściwego ds. cyberbezpieczeństwa w przypadku podejrzenia naruszenia przepisów ustawy. Tak jak dyrektywa NIS2, projekt nakłada obowiązek wprowadzenia proporcjonalnych środków technicznych i organizacyjnych w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w podmiocie. Uwzględnia to sytuację mniejszych przedsiębiorców, którzy będą obowiązani wprowadzić ogólne środki zarządzania ryzykiem w cyberbezpieczeństwie, ale adekwatne do wielkości czy rodzaju świadczonej działalności. Warto podkreślić, że projekt ustawy przewiduje powołanie zespołów CSIRT sektorowych, które będą aktywnie wspierać podmioty podlegające ustawie w zakresie realizacji obowiązków z zakresu cyberbezpieczeństwa. Przygotowywane przez Ministerstwo Cyfryzacji projekty aktów normatywnych są publicznie konsultowane oraz są dostępne na stronach Rządowego Centrum Legislacji. Pod koniec roku jest planowane powtórzenie szerokich konsultacji społecznych, takich jakie miały miejsce 20 czerwca 2024 r. na Stadionie Narodowym.

Dodatkowo warto wskazać, że MRiT we współpracy z KPRM i NASK uruchomiło program „Firma Bezpieczna Cyfrowo”, dzięki któremu MŚP mogą z pomocą państwa zadbać o większe bezpieczeństwo informatyczne. Przedsiębiorcy uzyskują m.in. pomoc w uruchomieniu firmowego adresu e-mailowego zabezpieczonego przed cyberatakami, rekomendacje dotyczące płatności elektronicznych oraz zasad prawidłowego korzystania ze środków identyfikacji elektronicznej, np. z profilu zaufanego. Łatwiejsze będzie także korzystanie z elektronicznych usług administracji publicznej, np. Urzędu Skarbowego, Konta Przedsiębiorcy w CEIDG i ZUS.

Proces konsultacji publicznych jest procesem jawnym i przejrzystym. Od momentu umieszczenia projektu aktu prawnego na stronie BIP RCL każdy podmiot może zgłosić w ramach tego procesu swoje uwagi i propozycje rozwiązań. W ramach tego procesu projekty są również kierowane do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, jak i do organizacji zrzeszających pracodawców, pracowników oraz organizacji branżowych, których dotyczą lub mogą dotyczyć projektowane przepisy. Wszystkie zainteresowane podmioty mogą zapoznać z projektem nowego aktu prawnego oraz zgłosić uwagi, propozycje alternatywnych rozwiązań. Aktualnie jest nowelizowana uchwała nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, która wzmacnia rolę konsultacji w toku procedowania rządowych projektów aktów prawnych. Ponadto w projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (UA8) przewidziano, że w przypadku odstąpienia od przeprowadzenia konsultacji publicznych dotyczących projektu aktu normatywnego, który określa zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, należy podać przyczyny tego odstąpienia oraz wskazać termin przygotowania OSR ex post tego aktu w uzasadnieniu do projektu (w ocenie skutków regulacji) nie dłuższy niż dwa lata od wejścia w życie takiego aktu. W ramach konsultacji wspomniany wyżej projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego wysłano do 539 podmiotów, natomiast nowelizację ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, która wprowadza tzw. „wakacje składkowe” do 493 podmiotów. Przepisy dotyczące wakacji składkowych zaczną obowiązywać od 1 listopada br., tzn., że w grudniu tego roku przedsiębiorcy będą mogli skorzystać z nowego rozwiązania, które przewiduje możliwość zwolnienia (na wniosek) z opłacania składek za jeden miesiąc w każdym roku kalendarzowym na: własne ubezpieczenia społeczne: emerytalne, rentowe, wypadkowe i jeżeli wcześniej zostało zadeklarowane jego opłacanie – chorobowe; Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy.

Trwają prace nad projektem ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Certyfikacja oznacza, że przedsiębiorca przechodzi jednokrotną szczegółową weryfikację, a nie za każdym razem ubiegania się o zamówienie. Certyfikacja dokonywana przez wyspecjalizowane podmioty wzmocni weryfikację wykonawców, a w konsekwencji będzie sprzyjać eliminowaniu z rynku nieuczciwej konkurencji m.in. w sektorze budowlanym. Proces legislacyjny jest obecnie w toku (23 i 24 lipca 2024 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa dotycząca tego projektu). Udział w procesie konsultacji może wziąć każdy zainteresowany, w tym przedsiębiorcy z sektora MŚP, a także stowarzyszenia zrzeszające takich przedsiębiorców (uwagi do projektu w ramach konsultacji publicznych zgłosiła m.in. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa zrzeszająca przedsiębiorców z sektora MŚP).

W kwestii wspierania procesów inwestycyjnych ustawa o wspieraniu nowych inwestycji wprowadziła nowy system zachęty dla inwestorów. Ustawa powołała Polską Strefę Inwestycji (PSI), która ofertuje możliwość uzyskania ulgi podatkowej na nową inwestycję. Przedsiębiorca, planujący nową działalność inwestycyjną, może dostać Decyzję o Wsparciu (DoW), czyli możliwość uzyskania ulgi na nowy projekt inwestycyjny, na dowolnym terenie na obszarze całego kraju. Wysokość ulgi zależy m.in. od wielkości firmy, która ubiega się o wsparcie, ale również od regionu, w którym lokalizowana będzie dana inwestycja. Premiowane są miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze, ale także regiony z wyższym poziomem bezrobocia oraz te, które dotychczas były pomijane przez inwestorów. Decyzje o Wsparciu, w imieniu ministra właściwego ds. gospodarki, przyznają odpowiednie terytorialnie Specjalne Strefy Ekonomiczne (SSE, Strefy). Strefy stanowią punkty pierwszego kontaktu dla przedsiębiorców, którzy rozważają nową inwestycję w danym regionie. SSE nie tylko odpowiadają za proces przyznawania wsparcia, ale także pełnią szereg innych funkcji. Przekazują przedsiębiorcom informacje na temat dostępnego wsparcia oraz terenów inwestycyjnych. Pośredniczą w kontaktach pomiędzy przedsiębiorcami, samorządem, instytucjami rozwojowymi i Rządem. Prowadzą szkolenia oraz networking biznesowy pomiędzy firmami korzystającymi z ulgi podatkowej. Przedsiębiorcy oceniają proces uzyskania DoW jako przystępny i przyjazny. Pomimo tego resort rozwoju prowadzi analizy, aby dostępne wsparcie w ramach PSI możliwie najefektywniej odpowiadało na potrzeby przedsiębiorców inwestujących w Polsce. W ramach Polskiej Strefy Inwestycji (od września 2018 do 30 czerwca 2024) wydano łącznie 2 716 decyzji o wsparciu, na 122,7 mld zł deklarowanej wartości inwestycji oraz 49 639 nowych miejsc pracy. Od początku funkcjonowania PSI polskie MŚP uzyskały 1 637 decyzji o wsparciu (62% wszystkich) na łączną wartość inwestycji 18,3 mld zł (15% wartości inwestycji w PSI) oraz zadeklarowały utworzenie 8 538 nowych miejsc pracy, co stanowi 17% wszystkich nowych miejsc pracy w ramach PSI. Obecnie trwają analizy dostępnego systemu wsparcia inwestycji oraz warunków rozwojowych dla przedsiębiorców. Ewentualne działania legislacyjne w tym zakresie (nowelizacje lub tworzenie nowych instrumentów) zostaną poprzedzone dialogiem z przedsiębiorcami oraz opiniami ekspertów. Rząd dokłada wszelkich starań, aby zmaksymalizować potencjał ze współpracy organizacji wspierających rozwój z przedsiębiorcami oraz samorządem, aby tym samym zapewnić dynamiczny wzrost gospodarczy kraju.

#### **Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Ignacy Niemczycki

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych w związku ze złożoną interpelacją/zapytaniem/interwencją

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRiT/SkrytkaESP. Wykonującym obowiązki administratora jest Dyrektor Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r., poz. 348) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
  - o organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
  - o inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:

- prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
  - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
  - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.