



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-1.054.19.2024
Warszawa, 16 sierpnia 2024

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 3882 Posła na Sejm RP Bartosza Józefa Kownackiego w sprawie *nielegalnego zajmowania pasa drogowego przez różne podmioty bez odpowiedniego zezwolenia zarządcy drogi*, uprzejmie przedstawiam poniższe stanowisko, w zakresie swojej właściwości.

Na wstępie należy wyjaśnić, że zgodnie z ogólną zasadą wyrażoną w art. 39 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (Dz.U. z 2024 r. poz. 320) zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zabrania się lokalizacji lub umieszczania urządzeń obcych, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Droga publiczna służy bowiem do prowadzenia ruchu drogowego i to jest jej ustawowo określony cel. Przy czym przepisy *ustawy o drogach publicznych* dopuszczają na zasadzie wyjątku możliwość zajęcia pasa drogowego drogi publicznej. Co do zasady każde zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z funkcjonowaniem drogi, wymaga uzyskania od właściwego zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej, odpowiedniego zezwolenia na określony rodzaj/cel zajęcia tej drogi i uiszczenia stosownej opłaty za to zajęcie. Opłaty te mają charakter daniny publicznoprawnej, rekompensaty za zajęcie pasa drogowego i ustalane są w drodze decyzji administracyjnej przy udzielaniu zezwolenia na zajęcie pasa drogowego. Jednocześnie należy pamiętać, iż zajęcie pasa drogowego jest wydawane na różne cele - czym innym jest bowiem zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w tym pasie, a czym innym zajęcie pasa drogowego na umieszczenie urządzeń obcych czy też zajęcie pasa na prawach wyłączności. Zaś za zajęcie pasa drogowego drogi publicznej m.in. bez zezwolenia zarządcy drogi, zarządca drogi wymierza w drodze decyzji administracyjnej karę pieniężną.

Należy jednak zwrócić uwagę na przepisy *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym* (Dz.U. z 2023 poz. 1047), która w art. 65 – 65i reguluje kwestie wykorzystania dróg w sposób szczególny. Zgodnie z tymi przepisami zawody sportowe, rajdy, wyścigi, przewóz osób kolejką turystyczną i inne imprezy, które powodują utrudnienia w ruchu lub wymagają korzystania z drogi w sposób szczególny, mogą się odbywać pod warunkiem zapewnienia bezpieczeństwa porządku podczas trwania imprezy oraz uzyskania zezwolenia na jej przeprowadzenie. Organizator imprezy jest obowiązany zapewnić bezpieczeństwo osobom obecnym na imprezie oraz porządek podczas trwania imprezy.

Ponadto należy wskazać na przepisy Kodeksu wykroczeń (KW), które w rozdziale XI regulują sprawy wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji. Zgodnie z art. 86 KW kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, nie zachowując należytej ostrożności, powoduje zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, podlega karze grzywny. W myśl zaś art. 90 KW, kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny do 500 złotych lub karze nagany. Ponadto zgodnie z art. 97 KW uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy - Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Niezależnie od powyższego należy także zwrócić uwagę na przepisy *ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2022 r. poz. 1389)*, które regulują kwestie zgrupowania osób na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób w określonym miejscu w celu odbycia wspólnych obrad lub w celu wspólnego wyrażenia stanowiska w sprawach publicznych. Zgodnie z art. 7 i art. 8 tej ustawy organizator zgromadzenia zawiadamia organ gminy o zamiarze zorganizowania zgromadzenia w taki sposób, aby wiadomość dotarła do organu nie wcześniej niż na 30 dni i nie później niż na 6 dni przed planowaną datą zgromadzenia. Organ gminy informuje niezwłocznie właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Policji a na obszarze m. st. Warszawy - komendanta rejonowego Policji, o organizowanym zgromadzeniu, przekazując zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia. Na podstawie tych przepisów możliwe jest także zorganizowanie zgromadzenia spontanicznego. Przy czym w myśl art. 28 tej ustawy zgromadzenie spontaniczne może być rozwiązane przez funkcjonariusza kierującego działaniami Policji, m.in. jeżeli jego przebieg powoduje istotne zagrożenie bezpieczeństwa lub porządku ruchu drogowego na drogach publicznych.

Odnosząc się zaś do wskazanej przez Pana posła, budzącej wątpliwości opinii Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) dotyczącej nielegalnego zajmowania pasa drogowego przez różne podmioty – resort infrastruktury informuje, że zgodnie z informacjami uzyskanymi z GDDKiA, wynika, że wypowiadała się ona jedynie w zakresie blokad na autostradach, które były organizowane na zasadach i w trybie przepisów ww. *ustawy Prawo o zgromadzeniach*. Za organizację ruchu oraz wyznaczanie objazdów odpowiada Policja, z którą na bieżąco współpracuje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA). GDDKiA dokłada zaś wszelkich starań, aby na bieżąco komunikować kierowców o utrudnieniach na drogach krajowych. Komunikaty przekazywane są m.in. za pośrednictwem Punktu Informacji Drogowej, na serwisie mapowym GDDKiA w zakładce „Lista utrudnień”, czy też w mediach społecznościowych na profilu GDDKiA. Natomiast resort infrastruktury nie ma wiedzy na temat podstawy prawnej na jakiej grupa aktywistów pn. "Ostatnie Pokolenie" blokowała drogi publiczne oraz ile podczas akcji "Ostatniego Pokolenia" wystawionych zostało mandatów. Tak jak wskazano wyżej za zajęcie pasa drogowego drogi publicznej m.in. bez zezwolenia zarządcy drogi, zarządca wymierza w drodze decyzji administracyjnej karę pieniężną, nie jest to mandat. Przy czym w ocenie resortu infrastruktury wydaje się, że działania podejmowane przez grupę aktywistów pn. "Ostatnie Pokolenie" należy rozpatrywać w kontekście *ustawy - Prawo o zgromadzeniach, ustawy Kodeks wykroczeń oraz ustawy Prawo o ruchu drogowym* nie zaś przepisów *ustawy o drogach publicznych* i zezwoleń na zajęcie pasa drogowego drogi publicznej. Resort infrastruktury informuje także, że w zakresie procedur w Policji dotyczących podobnych działań jak te podejmowane przez "Ostatnie Pokolenie"

i ich aktywistów oraz ilości wystawionych wówczas mandatów właściwy jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu