



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Michał Gramatyka

BM.WP.057.90.2024
Warszawa, 06 września 2024 r.

**Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 24 lipca br. Pośła na Sejm RP Pana Stefana Krajewskiego w sprawie dokonania doprecyzowań w procedowanej ustawie - Prawo komunikacji elektronicznej oraz w ustawie Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo komunikacji elektronicznej (interpelacja nr 3929)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pana Pośła pytania.

Ad 1) Dlaczego w nowym prawie nie zostały wprowadzone możliwości wprowadzenia klauzuli modyfikacyjnej do wszystkich trwających umów abonenckich?

Rzeczpospolita Polska, wraz z innymi krajami członkowskimi UE, została zobligowana do wdrożenia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (zwanej dalej „EKŁE”), która weszła w życie 20 grudnia 2018 r. i zawiera pakiet przepisów kompleksowo regulujących sektor łączności elektronicznej. Dla przejrzystości przepisów wdrożenie EKŁE w Polsce następuje poprzez przyjęcie dwóch aktów prawnych:

- nowej ustawy merytorycznej Prawo komunikacji elektronicznej zastępującej ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne, (dalej także jako PKE),
- odrębnej ustawy zawierającej przepisy wprowadzające, która obejmuje swoim zakresem kilkadziesiąt zmian w innych ustawach, (dalej także jako wPKE).

Wyżej wymienione projekty ustaw zostały uchwalone przez Sejm (w dniu 12 lipca) i Senat (w dniu 25 lipca) i obecnie czekają na podpis Prezydenta.

Zakres materii podnoszony w interpelacji Pana Pośła jest istotny oraz wymaga szczególnego podejścia z punktu ochrony konsumenta. Należy podkreślić, że konsument związując się umową powinien być świadomy ponoszonych przez siebie kosztów w trakcie trwania całej umowy, a ewentualna możliwość zmiany warunków umowy poprzez np. indeksację cen, powinna być przewidziana w treści umowy w ramach tzw. klauzul modyfikacyjnych. w przypadku umów zawartych na czas określony, wprowadzono zwiększoną ochronę kontraktu, gdyż z założenia te umowy mogą być zmieniane jedynie w wyjątkowych sytuacjach, biorąc pod uwagę okoliczności na które dostawca nie miał wpływu i których nie mógł przewidzieć w momencie zawierania umowy, jeżeli możliwość wprowadzenia zmiany przewidziano w jej treści. Jednocześnie trzeba zauważyć, że na gruncie projektowanych przepisów, umożliwiono wprowadzenie klauzul modyfikacyjnych do trwających już umów zawartych na czas nieokreślony. W ocenie Ministerstwa Cyfryzacji, ingerowanie w zawarte na podstawie ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne umowy na czas określony nie jest zasadne, a dostawca usług chcąc

wprowadzić zmiany do tych kontraktów, powinien poczekać na ich automatyczne przekształcenie w umowę na czas nieokreślony.

Ad 2) Dlaczego z art. 307 projektu ustawy nie zostały wykreślone słowa: „i których nie mógł przewidzieć”, by wers przepisu wrócił do uzgodnionej wcześniej z branżą treści:

Dostawca usług komunikacji elektronicznej może dokonać jednostronnej zmiany warunków umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej zawartej na czas określony, jeżeli konieczność wprowadzenia zmiany wynika z innych obiektywnych okoliczności niż wskazane w art. 306 ust. 1, na które dostawca usług komunikacji elektronicznej nie ma wpływu i których nie mógł przewidzieć, jeżeli możliwość wprowadzania zmiany przewidziano w treści umowy.

Pan Poseł jest sekretarzem stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi i jako aktywny uczestnik rządowego procesu legislacyjnego był kilkakrotnie informowany o założeniach projektu ustaw PKE i wPKE, a także o prowadzonych konsultacjach. Projekty ustaw PKE i wPKE zostały poddane szerokim konsultacjom z branżą telekomunikacyjną oraz zostały zaopiniowane przez podmioty mające istotne znaczenie dla funkcjonowania rynku telekomunikacyjnego w Polsce tj. przez regulatora, którym jest Urząd Komunikacji Elektronicznej (zwanej dalej „UKE”) oraz Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanej dalej „UOKiK”), zwalczającym na co dzień praktyki antykonkurencyjne i nieuczciwe działania podejmowane wobec konsumentów. W toku prac parlamentarnych kwestie podnoszone przez Pana Posła w interpelacji poselskiej nie były przedmiotem ani jednej z wniesionych poprawek poselskich, w związku z czym projekt nie uległ modyfikacjom w zakresie możliwości wprowadzenia jednostronnej zmiany warunków umowy przez dostawcę usług komunikacji elektronicznej.

Ad 3) Dlaczego do art. 308 PKE nie został włączony przykładowy katalog okoliczności uzasadniających zmianę umowy na czas nieokreślony?

Do treści ustawy nie wprowadzono katalogu przesłanek warunkujących możliwość jednostronnej zmiany warunków umowy zawartej na czas nieokreślony. Jeżeli dostawca zdecyduje się wprowadzić do umowy klauzulę modyfikacyjną, powinien mieć na uwadze, że może być ona przedmiotem weryfikacji UOKiK pod względem występowania tzw. klauzul abuzywnych w umowach o świadczenie usług komunikacji elektronicznej. Należy zaznaczyć, że Minister Cyfryzacji nie jest organem nadzorującym działalność Prezesa UOKiK i nie ma wpływu na podejmowane przez niego działania.

Ad 4) Dlaczego nie zostały wprowadzone uelastycznienia i dostosowania do preferencji konsumentów zasad zmian w umowach, a także zmian i uzupełnień w art. 306?

We wskazanej przez Pana Posła kwestii odnoszącej się do art. 306 PKE dotyczącej jego uzupełnienia, wyjaśniam, że uwzględnienie tego postulatu spowodowałoby niezgodność tej regulacji z implementowaną dyrektywą EKŁE (art. 105 ust. 4), co zostało potwierdzone przez Ministra do spraw Unii Europejskiej.

Jednocześnie wyjaśniam, że przepisy omawianych ustaw w odpowiednim stopniu chronią interes konsumentów odnośnie możliwości wprowadzania zmian przez dostawcę usług w zawartych przez nich umowach, tak aby mogli oni przewidzieć pełny koszt świadczonych usług podczas trwania całego kontraktu. z uwagi na słabszą pozycję konsumenta istotne

jest, aby podczas procesu legislacyjnego konsumenci mieli zagwarantowaną właściwą ochronę swoich praw, a wypracowywane przepisy nie zaspokajały wyłącznie żądań i interesów przedsiębiorców. Na konsumentów nie powinny być przerzucane wszystkie koszty związane z m.in. inflacją lub wzrostem kosztów ogólnych prowadzenia działalności i obsługi klienta. Zaznaczyć należy, że preferencje konsumentów co do zawieranych umów jak i usług telekomunikacyjnych badane są przez UKE, który mając najlepszą wiedzę w tym zakresie, aktywnie uczestniczył w procesie legislacyjnym dotyczącym obu ustaw i pozytywnie zaopiniował omawiane przepisy odnoszące się do klauzul modyfikacyjnych.

Z wyrazami szacunku
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych