



# Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu  
Paweł Olszewski

BM.WP.057.99.2024  
Warszawa, 17 września 2024 r.

**Szanowny Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 14 sierpnia br. Pośła na Sejm RP Pana Bartłomieja Pejo w sprawie kontroli nad nielegalnymi treściami reklamowymi zamieszczanymi w Internecie (interpelacja nr 4326)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Postów pytania.

**Ad 1) Ile razy w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy zwracano się do operatorów internetowych platform społecznościowych lub podmiotów takich jak Google w sprawie nielegalnych treści reklamowych? Co dokładnie było przedmiotem tej korespondencji i jaki był jej skutek?**

**Ad 4) Czy Ministerstwo prowadzi bieżący i systemowy dialog dotyczący powyższej lub innej problematyki z operatorami internetowych platform społecznościowych lub podmiotami takimi jak Google? Jeśli tak, to czego dotyczy ten dialog i w jakich formach jest prowadzony?**

Ministerstwo Cyfryzacji monitoruje problematykę nielegalnych i oszukańczych treści reklamowych zamieszczanych w Internecie. CSIRT KNF zwrócił się do Ministerstwa w br. z prośbą o wsparcie w zwiększeniu skuteczności swoich działań poprzez usprawnienie współpracy z Google wobec rosnącej liczby treści narażających obywateli Polski na straty finansowe, takich jak reklamy fałszywych inwestycji czy stron phishingowych, które dostępne są jako reklamy w wyszukiwarkach Google oraz w serwisie Youtube. CSIRT NASK zwrócił się do Ministerstwa w br. z prośbą o wsparcie w pełniejszym zintegrowaniu prowadzonej przez podmiot Listy Ostrzeżeń przed niebezpiecznymi stronami z usługą Google Safe Browsing. Usługa chroni internautów z całego świata, ale aby być skuteczna wymaga wiarygodnych źródeł danych, które uwzględniają specyfikę lokalnych rynków.

W ciągu ostatnich dwunastu miesięcy przedstawiciele Ministerstwa Cyfryzacji wielokrotnie zwracali uwagę przedstawicielom Google na pojawianie się nielegalnych treści reklamowych. Co więcej, w trakcie oficjalnej wizyty Ministra Cyfryzacji do Stanów Zjednoczonych w lipcu br. Minister Cyfryzacji rozmawiał w siedzibie Google m.in. o potrzebie intensyfikacji działań w zakresie zwalczania dezinformacji oraz nadużyć i oszustw finansowych.

Działania te mają na celu wypracowanie krótkiej ścieżki komunikacyjnej umożliwiającej priorytetowe traktowanie zgłoszeń pochodzących od podmiotów wchodzących w skład krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

W trakcie spotkania z przedstawicielami Google w lipcu br. Google zaproponował CSIRT KNF dołączenie do programu Ads Priority Flagger, który ma m.in. umożliwić pracę z dedykowanym zespołem, zapewnić priorytetowy kanał do zgłaszania treści, informację zwrotną odnośnie zgłoszeń, możliwość odwołania się, jak i szkolenia oraz wprowadzenie w system. Program nie został jeszcze uruchomiony, ale Google pozostaje w gotowości do

podejmowania współpracy z większą ilością podmiotów. Na ww. spotkaniu byli również obecni przedstawiciele CERT NASK.

Kwestia zintegrowania Listy Ostrzeżeń przed niebezpiecznymi stronami z usługą Google Safe Browsing pozostaje w toku.

**Ad 2) Czy Ministerstwo Cyfryzacji współpracuje z Ministerstwem Finansów w zakresie przeciwdziałania naruszeniom w przestrzeni internetowej przepisów regulujących funkcjonowanie w Polsce podmiotów z branży hazardowej i bukmacherskiej? Jeśli tak, to jaki charakter ma ta współpraca?**

**Ad 3) Czy w ramach prac Ministerstwa analizowano problematykę związaną z potrzebą skutecznego przeciwdziałania pojawianiu się w Internecie reklam nielegalnych bukmacherów i kasyn?**

Problem skutecznego przeciwdziałania pojawianiu się w Internecie nielegalnych reklam, w tym również nielegalnych reklam bukmacherów i kasyn jest znany Ministerstwu Cyfryzacji szczególnie z uwagi na szereg działań edukacyjnych prowadzonych przez Ministerstwo mających na celu przeciwdziałanie oszustwom internetowym. Jednakże należy zaznaczyć, że działalność podmiotów organizujących gry hazardowe oraz przeciwdziałanie temu procederowi w zakresie w jakim odbywa się on niezgodnie z ustawą o grach hazardowych należy do kompetencji Ministra Finansów. Minister Finansów będąc projektodawcą właściwej w tym zakresie ustawy o grach hazardowych<sup>1</sup>, regulującej zasady prowadzenia działalności hazardowej, w tym także tej mającej miejsce w Internecie, jest właściwym podmiotem w zakresie podejmowania działań związanych z przeciwdziałaniem pojawianiu się reklam niezgodnych z ustawą. Wynika to z faktu, że właśnie na płaszczyźnie ww. ustawy uregulowano zasady reklamowania gier hazardowych oraz sprecyzowano zakazy z tym związane. Komplementarne znaczenia w tym zakresie mają przepisy ustawy - Kodeks karny skarbowy<sup>2</sup>, na płaszczyźnie których doszło do usankcjonowania promocji i reklam gier hazardowych niezgodnych z ustawą. Zgodnie z art. 110a zawartym w ww. ustawie czyny te zagrożone są karą grzywny. Jednocześnie należy zaznaczyć, że Ministerstwo Finansów jest gestorem rejestru domen służących do oferowania gier hazardowych niezgodnie z ustawą, dającego możliwość automatycznego przekazywania informacji do systemów teleinformatycznych przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług płatniczych o domenach służących oferowaniu hazardu w sposób niezgodny z ustawą. W rejestrze tym obecnie wpisanych jest ponad 46 000 domen. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni mają obowiązek blokowania tych domen.

Niezależnie od powyższego Ministerstwo Cyfryzacji mając na uwadze bezpieczeństwo użytkowników Internetu oraz zapobieganie nielegalnym treściom w sieci podejmuje szereg działań wynikających z kompetencji Ministra Cyfryzacji. W ramach nadzorowanej przez Ministra Cyfryzacji NASK-PIB prowadzone są kampanie informacyjne mające na celu walkę z oszustwami w Internecie<sup>3</sup>. Ponadto CSIRT NASK udostępnia możliwość zgłaszania oszustw internetowych<sup>4</sup>, podejrzanych domen oraz innych nielegalnych treści.

Jednocześnie, Ministerstwo Cyfryzacji w ramach poszerzania katalogu funkcjonalności aplikacji mObywatel udostępniło usługę „Bezpiecznie w sieci” umożliwiającej zgłoszenie

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 227)

<sup>2</sup> ustawa z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy (Dz.U. z 2024 r. poz. 628)

<sup>3</sup> <https://cert.pl/falszywe-inwestycje/>

<sup>4</sup> <https://incydent.cert.pl/>

oszustwa w internecie, np. złośliwej strony, podejrzanego wiadomości SMS czy fałszywego sklepu internetowego<sup>5</sup>. Ministerstwo nieustannie prowadzi także działania informacyjne mające na celu poszerzenie świadomości użytkowników Internetu w zakresie niebezpiecznych i nielegalnych reklam w internecie<sup>6</sup>.

Ponadto, w ramach prac Ministerstwa Cyfryzacji procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw, czyli projekt, którego celem jest implementacja Aktu o usługach cyfrowych (DSA). W kontekście powyższe wskazać należy, że DSA reguluje funkcjonowanie reklam internetowych, w szczególności tych działających w obrębie mediów społecznościowych.

Zwracam również uwagę, że obecnie w Parlamencie Europejskim trwają prace nad rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (PSD3). Przedmiotowy projekt reguluje kwestie związane z usługami płatniczymi. W celu zapewnienia bezpieczeństwa usług płatniczych, projekt nakłada na dostawców usług łączności elektronicznej obowiązek usuwania oszukańczych lub nielegalnych treści, które mogą być przyczyną nieautoryzowanych transakcji. Przepisy te mają na celu zwalczanie spoofing'u. Z uwagi na nieprecyzyjność projektu w zakresie obowiązków nakładanych na dostawców usług łączności elektronicznej Minister Cyfryzacji przedstawił Ministrowi Finansów swoją opinię w zakresie projektu PSD3 i zadeklarował pomoc w doprecyzowaniu omawianych przepisów. W odpowiedzi Minister Finansów poinformował, że przedstawione stanowisko MC uwzględni i przedstawia w pracach nad projektem PSD3.

**Ad 5) Czy Ministerstwu znany jest problem związany z publikowaniem na platformach społecznościowych materiałów reklamowych zawierających fałszywe informacje na temat realnych osób? Czy podjęto w związku z tym jakieś działania?**

Problem związany z publikowaniem na platformach społecznościowych materiałów reklamowych zawierających fałszywe informacje na temat realnych osób jest znany Ministerstwu Cyfryzacji. Jak już wyżej zostało podkreślone Ministerstwo prowadzi szereg kampanii informujących o zagrożeniach w internecie<sup>7</sup>. Ponadto, w ramach działań i kampanii informacyjno-edukacyjnych Ministerstwo Cyfryzacji wspólnie z publikuje różnego rodzaju materiały edukacyjne dotyczących problematyki dezinformacji i deepfake'ów w formie: artykułów<sup>8</sup> czy webinarów<sup>9</sup>.

Dział Strategii i Rozwoju Bezpieczeństwa Cyberprzestrzeni NASK przy współpracy autorów zewnętrznych opracował raport „Cyberbezpieczeństwo AI. AI w cyberbezpieczeństwie”<sup>10</sup>.

Podkreślenia wymaga również, że w NASK-PIB funkcjonuje Zespół Analiz Deepfake zajmujący się analizowaniem treści deepfake i opracowywaniem automatycznych metod

---

<sup>5</sup> <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/bezpiecznie-w-sieci--nowa-usluga-do-walki-z-cyberzagrozeniami-od-dzis-dostepna-w-mobywatelu>

<sup>6</sup> <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/niebezpieczne-reklamy-w-wyszukiwarkach--jak-sie-nie-dac-zlapac-cyberoszustom->

<sup>7</sup> <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/wiadomosci>

<sup>8</sup> [https://cyberprofilaktyka.pl/blog/0/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac\\_i40.html](https://cyberprofilaktyka.pl/blog/0/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac_i40.html)  
<https://ose.gov.pl/aktualnosci/wpis/czy-to-nagranie-moze-klamac-uwaga-na-deepfake>

<sup>9</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=Tdslp27ROUM>

<sup>10</sup> <https://cyberpolicy.nask.pl/cyberbezpieczenstwo-ai-ai-w-cyberbezpieczenstwie/>

ich wykrywania<sup>11</sup>. Na adres [deepfake@nask.pl](mailto:deepfake@nask.pl) można zgłaszać materiały wykorzystujące deepfake.

Jednocześnie, należy podkreślić, że do wyeliminowania szkodliwych treści z obiegu, niezbędna jest współpraca platform internetowych, jak m.in. Facebook czy Youtube. To za ich pośrednictwem szerzona jest propaganda i bez ich zaangażowania nie będzie możliwa ich eliminacja. Dlatego też Ministerstwo Cyfryzacji rozmawia z zainteresowanymi firmami, innymi krajami i instytucjami europejskimi, aby wypracować mechanizmy, które pozwolą skutecznie eliminować takie treści. Tematykę podjęły, między innymi, firmy zarządzające mediami społecznościowymi, takie jak Facebook, Google, czy Twitter. W ramach podejmowanych działań znalazły się między innymi: lokalizowanie i usuwanie fałszywych kont, dostosowanie algorytmów wyszukiwarek w celu promowania wartościowych treści, zmniejszenie opłacalności publikowania nieprawdziwych informacji, a także wzmocnienie współpracy z organizacjami, dostarczającymi sprawdzonych wiadomości.

W przypadku gdy określone treści wypełniają również znamiona czynu zabronionego o danych działaniach informowane są organy ścigania, które podejmą czynności zmierzające do wykrycia sprawcy.

W tym miejscu warto podkreślić, że w sferze działań edukacyjnych i w ramach wspierania internautów w weryfikowaniu informacji Ministerstwo Cyfryzacji, we współpracy z Naukową i Akademicką Siecią Komputerową uruchomiło profile [#WłączWeryfikację na Facebooku](#) i [Twitterze @WeryfikacjaNASK](#). Doświadczeni eksperci weryfikują zgłoszone informacje, wskazują potencjalne przejawy działań dezinformacyjnych i dementują nieprawdziwe informacje.

Na stronie NASK-PIB znajduje się lista zgłoszonych do tej pory kont w mediach społecznościowych, poprzez które publikowane są dezinformujące treści<sup>12</sup>. Pozwala to zebrać w jednym miejscu informacje o kanałach rozprzestrzeniających dezinformujące treści.

NASK-PIB opublikował również stworzony przez specjalistów ds. walki z dezinformacją Kodeks Dobrych Praktyk<sup>13</sup>. Poradnik pomaga zrozumieć zachodzące w polskiej infosferze procesy dezinformacyjne, wskazuje ich charakterystykę i wybrane sposoby zapobiegania rozprzestrzenianiu się szkodliwych treści. Dokument jest efektem pracy jedenastu organizacji i instytucji, które opracowały Kodeks w trosce o jakość debaty publicznej.

**Ad 6) Czy Ministerstwo zamierza podjąć działania zmierzające do stworzenia narzędzi pozwalających na skuteczną ochronę polskich konsumentów przed nielegalnymi lub fałszywymi treściami w Internecie, szczególnie na platformach społecznościowych? Jeśli tak, to jakie działania są planowane lub przygotowywane?**

W odpowiedzi na to pytanie warto wskazać na rozwiązania zawarte w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych) oraz prace nad wdrożeniem tego aktu prawnego do polskiego porządku prawnego. Rozporządzenie to odpowiada bowiem na postulat lepszej ochrony odbiorców usługi przed nielegalnymi treściami w internecie.

---

<sup>11</sup> <https://www.nask.pl/pl/aktualnosci/5403,NASK-ostrzega-rosnie-liczba-oszustw-deepfake-wykorzystujacych-wizerunki-znanych-.html>

<sup>12</sup> <https://www.nask.pl/pl/wlaczweryfikacje/4413,WlaczWeryfikacje.html>

<sup>13</sup> <https://www.nask.pl/pl/aktualnosci/4992,Powstal-Kodeks-Dobrych-Praktyk-w-zakresie-dezinformacji.html>

Akt o usługach cyfrowych:

- pozwala na lepszą ochronę użytkowników przed nielegalnymi treściami w internecie (m.in. ujednoczenie procedury usuwania nielegalnych treści z Internetu ang. procedura notice-and-action (art. 14),
- tworzy rozwiązania dające większe możliwości walki z treściami szkodliwymi, w tym dezinformacją (np. kodeksy postępowania (art. 45), protokoły kryzysowe (art. 48), ograniczanie ryzyk systemowych przez bardzo duże platformy internetowe (art. 34 i 35), wprowadzenie mechanizmu reagowania na sytuacje kryzysowe (art. 36),
- daje użytkownikom więcej kontroli nad tym, co widzą online oraz nad sposobem wykorzystywania ich danych osobowych (zapewnienie użytkownikowi możliwości wyboru systemu rekomendowania treści, który nie jest oparty na profilowaniu w oparciu o dane osobowe (art. 27), zakaz reklam opartych na profilowaniu z wykorzystaniem danych wrażliwych np. dotyczących orientacji seksualnej, religii, pochodzenia etnicznego (art. 26),
- zwiększa przejrzystość funkcjonowania platform np. raporty transparentności (art. 15, 24, 42) dostęp do danych przez naukowców i regulatorów (art. 40),
- tworzy mechanizm bardziej rozbudowanego nadzoru nad działalnością platform i współpracy platform z organami państwa (krajowi regulatorzy i KE wyposażeni zostaną w dodatkowe uprawnienia kontrolne i możliwość nakładania sankcji – rozdział 4),
- wspiera lepszą ochronę przed nadmiarowym usuwaniem treści (informowanie użytkowników o blokadzie lub usunięciu treści lub konta, a także demonetyzacji i zmniejszeniu widoczności treści (art. 17), mechanizm odwołania się użytkowników od decyzji platformy o usunięciu lub blokadzie treści (art. 20 i 21).

Akt o usługach cyfrowych jest w pełni stosowany od 17 lutego 2024 r. Nowe przepisy powinny służyć poprawie bezpieczeństwa użytkowników w Internecie. Rozporządzenie wymaga przyjęcia przepisów służących jego stosowaniu – opracowanie procedur, wskazanie regulatorów krajowych mających czuwać nad przestrzeganiem przepisów, ustanowienie regulacji dotyczących kar za naruszenie rozporządzenia.

Ministerstwo Cyfryzacji pracuje nad wdrożeniem rozporządzenia 2022/2065 - poprzez nowelizację ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (projekt ustawy jest dostępny na stronie RCL). Do tej pory przeprowadziliśmy konsultacje założeń projektu ustawy oraz dwie rundy konsultacji publicznych, konsultacji międzyresortowych i uzgodnień. Obecnie jesteśmy na etapie analizy otrzymanych stanowisk.

W kontekście pytania o „działania zmierzające do stworzenia narzędzi pozwalających na skuteczną ochronę polskich konsumentów przed nielegalnymi lub fałszywymi treściami w Internecie, szczególnie na platformach społecznościowych” warto nadmienić, że w trakcie prac nad projektem ustawy, w wyniku pogłębionych analiz i konsultacji z podmiotami w obszarze uregulowania kwestii nakazów usunięcia nielegalnych treści wykazano, że w prawie polskim nie istnieje szczególna podstawa prawna, która umożliwiłaby złożenie wniosku do sądu o wydanie takiego nakazu. Jedynym wyjątkiem jest art. 32c ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (wdrożenie rozporządzenia 2021/784 – dot. treści terrorystycznych, stanowi *lex specialis* do art. 9 DSA). Dlatego w drugiej wersji ustawy, była przedmiotem konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień, wprowadzony został nowy rozdział - Rozdział 2a „Nakazy podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom oraz nakazy udostępniania informacji

o usługobiorcy”, który umożliwi stosowanie przepisów art. 9 i 10 Rozporządzenia 2022/2065. Celem jest umożliwienie sprawnego blokowania dostępu do nielegalnych treści.

Z wyrazami szacunku  
Paweł Olszewski  
Sekretarz Stanu  
/dokument podpisany elektronicznie/

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych