



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-5-1.054.9.2024
Warszawa, 21 października 2024

**Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 4738 Pana Posła na Sejm RP Artura Szałabawki z dnia 13 września 2024 r., w sprawie zmian w *ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251), poniżej przedstawiam następującą informację.

W odpowiedzi na propozycję zmiany przepisu art. 13 ust. 1a *ustawy – Prawo o ruchu drogowym*, należy wskazać, że regulacja określona w przedmiotowym artykule zdanie pierwsze w brzmieniu: „Pieszy znajdujący się na przejściu dla pieszych ma pierwszeństwo przed pojazdem” nie jest nowym rozwiązaniem, ale obowiązuje w polskim systemie prawnym już od lat 80-tych XX w.

Należy mieć na uwadze, że stosownie do art. 13 *ustawy - Prawo o ruchu drogowym*, pieszy przechodzący przez jezdnię jest obowiązany zachować szczególną ostrożność. Pieszy znajdujący się na przejściu dla pieszych oraz pieszy wchodzący na przejście dla pieszych ma pierwszeństwo przed pojazdem. Stosownie do art. 26 ust. 1 *ustawy - Prawo o ruchu drogowym* kierujący pojazdem, zbliżając się do przejścia dla pieszych, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność, zmniejszyć prędkość tak, aby nie narazić na niebezpieczeństwo pieszego znajdującego się na tym przejściu albo na nie wchodzącego i ustąpić pierwszeństwa pieszemu znajdującemu się na tym przejściu albo wchodzącemu na to przejście.

Zgodnie z definicją szczególnej ostrożności określonej w art. 2 pkt 22 *ustawy – Prawo ruchu drogowym* przez szczególną ostrożność należy rozumieć ostrożność polegającą na zwiększeniu uwagi i dostosowaniu zachowania uczestnika ruchu do warunków i sytuacji zmieniających się na drodze, w stopniu umożliwiającym odpowiednio szybkie reagowanie. Zatem zarówno pieszy przechodzący przez przejście dla pieszych, jak i kierujący pojazdem zbliżający się do przejścia dla pieszych obowiązani są zachować szczególną ostrożność. Duże znaczenie w aspekcie zasady szczególnej ostrożności ma prędkość, którą kierujący pojazdem powinien zmniejszyć od administracyjnie dopuszczalnej do odpowiedniej, a więc takiej, która stworzy możliwości zatrzymania pojazdu przed znakiem D-6 tj. przejściem dla pieszych.

Nie bez znaczenia jest tu również zasada ruchu drogowego skierowana do pieszych i określona w art. 14 pkt 1 lit. a *ustawy - Prawo o ruchu drogowym*, wprowadzająca zakaz wchodzenia na jezdnię bezpośrednio przed jadący pojazd, w tym również na przejściu dla pieszych.

Podsumowując, pragnę poinformować Pana Marszałka, że aktualnie nie planuje się wprowadzenia obowiązku unoszenia ręki ku górze przed przejściem dla pieszych. Gest ten z różnych względów może budzić wątpliwości, jak również może być uciążliwy, a wręcz niemożliwy do wykonania przez niektórych uczestników ruchu drogowego. Zaproponowane zmiany w przedmiotowej interpelacji nie mają wpływu na poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Doprecyzowanie art. 13 ust. 1a *ustawy - Prawo o ruchu drogowym* w formie przedstawionej przez Pana Posła mogłoby wykluczyć inne możliwe formy sygnału dla kierowcy przez pieszego. Ponadto zapis ten nie gwarantuje możliwości przejścia pieszego przez przejście w sytuacji, w której pieszy nie będzie pewien, że jest widoczny. Przepis, który wszedł w życie 1 czerwca 2021 r. jest na tyle elastyczny, iż przewiduje również zachowanie pieszego, którego obowiązkiem jest zachować szczególną ostrożność, jak również przestrzegać obowiązków pieszego nałożonych tą Ustawą.

Odnosząc się do propozycji zmiany oznakowania, które w sposób jednoznaczny wskazywałyby pieszemu miejsce przejścia dla pieszych, pragnę wskazać Panu Marszałkowi, iż zgodnie z pkt. 5.2.6. załącznika nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, z późn. zm.), znak D-6 „przejście dla pieszych” stosuje się w celu oznaczenia miejsca przeznaczonego do przechodzenia pieszych w poprzek drogi, natomiast znak D-6b „przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów” stosuje się w celu oznaczenia miejsca przeznaczonego do przechodzenia pieszych oraz miejsca przejeżdżania rowerzystów w poprzek drogi. Powyższe znaki umieszcza się w odległości do 0,5 m od krawędzi przejścia lub przejazdu od strony nadjeżdżających pojazdów. Natomiast powierzchnię przejścia stanowi część drogi wyznaczona znakiem poziomym P-10 (powierzchnię przejścia i przejazdu wyznacza się znakami poziomymi P-10 i P-11 umieszczonymi obok siebie).

Jeżeli nawierzchnia jezdni nie nadaje się do umieszczenia znaku poziomego oznaczającego przejście dla pieszych, a istnieje potrzeba ustalenia przejścia, przejście to można wyznaczyć tylko znakami D-6, umieszczając je po obu stronach drogi (zalecane znaki dwustronne).

Istotne jest również, że znak D-6 zgodnie z pkt. 5.2.6.3. załącznika nr 1 do rozporządzenia należy stosować przy wszystkich przejściach dla pieszych. Jednocześnie znak D-6b stosuje się w każdym przypadku, gdy na jezdni został wyznaczony przejazd dla rowerzystów występujący samodzielnie lub obok przejścia dla pieszych.

Mając na uwadze, że przejście sugerowane stanowi nieoznakowane miejsce umożliwiające przekraczanie m.in. jezdni, niebędące przejściem dla pieszych, istniejące oznakowanie w sposób jednoznaczny wskazuje pieszemu, że zbliża się do przejścia dla pieszych, na którym obowiązują m.in. zasady ruchu określone w art. 13 ust 1a *ustawy - Prawo o ruchu drogowym*. Dlatego też niezasadne wydaje się wprowadzanie dodatkowego oznakowania pionowego dedykowanego pieszym.

Podsumowując, pragnę wskazać, że zgodnie z polskimi przepisami ruchu drogowego, przejście sugerowane nie ma takich samych uprawnień jak formalne przejście dla pieszych. Kierowcy nie mają obowiązku zatrzymywania się przed przejściem sugerowanym, a piesi nie mają tam pierwszeństwa. Przepisy jednak nakładają na

kierowców obowiązek zachowania szczególnej ostrożności w miejscach, gdzie mogą się pojawić piesi, w tym na przejściach sugerowanych. Piesi natomiast powinni zachować ostrożność i upewnić się, że mogą bezpiecznie przejść przez jezdnię.

Zgodnie z przepisem art. 13 ust 2 wyżej wymienionej ustawy „przechodzenie przez jezdnię lub drogę dla rowerów poza przejściem dla pieszych jest dozwolone na przejściu sugerowanym albo poza przejściem sugerowanym jeżeli odległość od przejścia dla pieszych przekracza 100 m. Jeżeli jednak skrzyżowanie znajduje się w odległości mniejszej niż 100 m od wyznaczonego przejścia dla pieszych, przechodzenie jest dozwolone również na tym skrzyżowaniu”. Obie formy przejścia dla pieszych są bezpieczne pod warunkiem zachowania ostrożności i rozwagi przy ich korzystaniu.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję Pana Marszałka, że w resorcie infrastruktury planowane jest opracowanie projektu nowych przepisów wykonawczych, wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 i 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*, w tym m.in. rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Celem prac nad nowym rozporządzeniem będzie m.in. przyjęcie rozwiązań odpowiadających aktualnym technologiom, możliwym do stosowania w branży drogowej, jak również potrzebom uczestników ruchu drogowego. Przekazane propozycje zmian zostaną poddane analizie pod kątem ewentualnego ich wykorzystania podczas planowanych w Ministerstwie Infrastruktury prac legislacyjnych.

Z wyrazami szacunku,

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Stanisław Bukowiec
Sekretarz Stanu
Dokument podpisany elektronicznie