



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DNW-2.054.39.2024

Warszawa, 28 października 2024

**Pan**

**Szymon Hołownia**

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na interpelację nr 5322 Posłanki na Sejm RP Pani Magdaleny Filipek-Sobczak, w sprawie związków zawodowych w PKP CARGO, poniżej pozwalam sobie odnieść się do pytań zawartych w wystąpieniu.

Na wstępie pragnę poinformować, że Skarb Państwa nie jest akcjonariuszem PKP CARGO SA w restrukturyzacji (dalej: PKP CARGO SA) i nie wykonuje uprawnień z tytułu posiadania jej akcji, jak również z akcji/udziałów spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej PKP CARGO SA. Akcje tej spółki są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych i w związku z tym do wszelkich informacji jej dotyczących zastosowanie mają zasady dotyczące tzw. informacji poufnych, którymi są w szczególności informacje, które nie zostały podane do wiadomości publicznej, dotyczące bezpośrednio lub pośrednio, jednego lub większej liczby emitentów lub jednego lub większej liczby instrumentów finansowych, a które w przypadku podania ich do wiadomości publicznej miałyby prawdopodobnie znaczący wpływ na ceny tych instrumentów finansowych lub na ceny powiązanych pochodnych instrumentów finansowych.

Pakiet akcji, stanowiący 33,01% udział w kapitale zakładowym Spółki posiadają Polskie Koleje Państwowe S.A. Zgodnie z regulacjami Kodeksu spółek handlowych organy spółki działają w zakresie posiadanych kompetencji. Kompetencje w zakresie bieżącego prowadzenia spraw Spółki i jej reprezentowania posiada Zarząd Spółki.

**Ad 1. Jakie kroki podejmie Ministerstwo, aby przywrócić bezprawnie zwolnione osoby, z powodu przynależności do NSZZ „Solidarność”?**

**Ad 2. Czy Ministerstwo zamierza zainterweniować w celu wycofania wypowiedzeń wszystkim bezprawnie zwolnionym pracownikom, w tym szczególnie chronionym grupom, takim jak kobiety w ciąży?**

Minister Infrastruktury nie jest właściwy w kwestiach pracowniczych podmiotu prawa handlowego, w tym w szczególności wymuszania na organach zarządczych konkretnych działań w obszarze zatrudnienia. Podobnie działania, dotyczące wszelkiego rodzaju umów zbiorowych z pracownikami/partnerami społecznymi w PKP CARGO SA znajdują się poza kompetencjami ministra właściwego ds. transportu, jako organu administracji rządowej i Ministra Infrastruktury, jako wykonującego prawa z akcji Skarbu Państwa w PKP SA. Nie bez znaczenia jest również fakt, że dysponentami treści zakładowych i ponadzakładowych układów zbiorowych pracy są strony tych układów, tj. pracodawcy oraz związki zawodowe

a organem rejestrowym dla zakładowych układów zbiorowych jest Okręgowy Inspektorat Pracy.

Kondycja PKP CARGO i analiza jej planów działalności, w oparciu o istniejące i możliwe do zawarcia kontrakty spowodowały, że Zarząd 27 czerwca 2024 r. złożył do sądu wnioszek o otwarcie postępowania sanacyjnego, zgodnie z ustawą z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne. Postępowanie to ma na celu uratowanie przedsiębiorstwa i długoterminowe przywrócenie mu płynności i konkurencyjności, przy jednoczesnym zachowaniu jak największej liczby niezbędnych miejsc pracy.

Skutki postępowania sanacyjnego są najsilniej odczuwane przez pracowników. Wynika to z faktu, iż otwarcie postępowania sanacyjnego wpływa na stosunek pracy i wywołuje skutki bliźniacze jak ogłoszenie upadłości w zakresie praw i obowiązków pracowników i pracodawcy.

Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo restrukturyzacyjne, wyłączona zostaje ochrona pracownicza wskazana w kodeksie pracy lub innych przepisach. Rozwiązywanie umów z niektórymi przedstawicielami organizacji pracowniczych działającymi w PKP CARGO SA odbywa się zgodnie z odpowiednimi przepisami i obowiązującymi normami prawnymi, zgodnie z procedurami stosowanymi wobec wszystkich innych pracowników. Takie podejście gwarantuje, że działania te są transparentne.

Jak wielokrotnie w oficjalnych komunikatach PKP CARGO SA było podkreślane, Spółka nie zwalnia kobiet w ciąży, a jeżeli wypowiedzenia zostały złożone przed uzyskaniem przez pracodawcę informacji o ciąży, to po uzyskaniu takiej informacji są wycofywane.

Do nadzoru i kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy upoważniona jest m.in.: Państwowa Inspekcja Pracy, a spory z zakresu prawa pracy rozstrzygają sądy pracy. Kodeks pracy stanowi jednak, że pracodawca i pracownik powinni dążyć do polubownego rozwiązania sporu.

Minister Infrastruktury nie posiada uprawnień pozwalających na wydawanie poleceń Zarządowi PKP CARGO SA w zakresie m.in. wycofania się z wypowiedzianych umów z partnerami społecznymi. Minister Infrastruktury nie posiada także legitymacji prawnej do wydania wiążących poleceń Zarządowi PKP CARGO SA odnośnie podejmowania przez Spółkę działań w poszukiwaniu nowych kontraktów lub podpisywania umów handlowych.

Niezależnie od powyższego pragnę zapewnić, że obecne organy zarządzające podejmują wszelkie możliwe działania w celu ustabilizowania złej sytuacji PKP Cargo SA, która jest wynikiem podstawowych błędów i niekompetencji zarządczej, skumulowanych przez poprzednie lata. Stan PKP CARGO SA wpływa bezpośrednio na sytuację spółek z Grupy Kapitałowej, co odczuwają przede wszystkim najdotkliwiej jej pracownicy.

### **Ad 3. Czy Ministerstwo planuje podjąć kroki w celu wznowienia konstruktywnego dialogu między zarządem PKP Cargo S.A. a NSZZ „Solidarność”?**

Minister Infrastruktury stoi na stanowisku, że wszystkie podjęte przez organy zarządzające działania będą zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i będą prowadzone w dialogu ze stroną społeczną, celem polubownego załatwienia zaistniałych sporów, co w konsekwencji pozwoli Spółce PKP CARGO SA na odbudowę pozycji na rynku, pozytywnie wpływając także na sytuację spółek z jej Grupy Kapitałowej.

**Ad 4. Czy Ministerstwo zamierza interweniować w sprawie obciążania pracowników kosztami restrukturyzacji spółki?**

Jak zostało wcześniej wskazane Minister Infrastruktury nie ma umocowania do ingerowania w kwestie pracownicze niezależnego podmiotu prawa handlowego, w którym decyzje z obszaru pracowniczego znajdują się we właściwościach kierownictwa tego podmiotu.

**Ad 5. Czy Ministerstwo dostrzega potrzebę nałożenia na zarząd PKP Cargo S.A. obowiązku aktywnego poszukiwania nowych kontraktów i przewozów oraz optymalizacji procesów, zamiast podejmowania jedynie decyzji anty-pracowniczych?**

Od czasu delegowania członków Rady Nadzorczej PKP CARGO SA do jej Zarządu, Spółka podejmowała działania w zakresie działalności operacyjnej, których efektem są m.in.:

- zaakceptowanie przez ArcelorMittal propozycji handlowej dotyczącej zawarcia dwóch umów na usługę przewozów towarów z różnych segmentów towarowych o łącznym szacowanym wolumenie ok. 6 mln ton,
- podpisanie umów wraz z PKP CARGO Service z Tauron Ciepło Sp. z o.o. na wykonanie usługi transportu kolejowego węgla,
- podpisanie trzech umów pomiędzy PKP CARGO a ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., których przedmiotem jest wykonanie usługi przewozu transportem kolejowym węgla energetycznego z Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. dla Enea Wytwarzanie sp. z o.o. w łącznej ilości 9 mln ton,
- udział w przetargu nieograniczonym organizowanym przez PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. pn. „Zakup usługi przewozu węgla kamiennego transportem kolejowym do Oddziałów PGE Energia Ciepła S.A. i ZEW KOGENERACJA S.A. w latach 2025 - 2027”.

Jak z powyższego wynika, obecny Zarząd PKP CARGO SA podejmuje wszystkie możliwe działania celem uczestniczenia w przetargach, które skutkować będą w przyszłości zapewnieniem pracy przewozowej.

Jakiegokolwiek nakładanie na Zarząd PKP CARGO SA obowiązku poszukiwania kolejnych kontraktów, mogłoby zostać negatywnie odebrane przez rynek giełdowy, a także mogłoby nosić znamiona przekroczenia uprawnień przez Ministra Infrastruktury i doprowadzenia do sytuacji jaka miała miejsce w 2023 r. gdy Spółka została zmuszona do realizacji przewozu węgla w ramach tzw. decyzji węglowej, wydanej przez ówczesnego Prezesa Rady Ministrów.

**Ad 6. Czy Ministerstwo uzna wypowiedzenie Paktu Gwarancji Pracowniczych, Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy oraz Porozumienia Partnerów Społecznych za bezprawne?**

**Ad 7. Czy Ministerstwo podejmie kroki, aby wymusić na zarządzie PKP Cargo S.A. wycofanie się z wypowiedzenia tych umów, które są podstawą stabilności zatrudnienia w spółce? Wypowiedzenie tych dokumentów, bez podjęcia negocjacji w dobrej wierze, jest działaniem prowokacyjnym i godzącym w fundamenty dialogu społecznego.**

**Ad 8. Jakie konkretne działania zostaną podjęte, aby zapewnić przestrzeganie prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i prowadzenia dialogu społecznego na cywilizowanych zasadach?**

**Ad 9. Czy Ministerstwo będzie monitorować przestrzeganie praw pracowników PKP Cargo S.A., zagwarantowanych w Konstytucji RP i ustawach?**

Minister Infrastruktury nie będąc stroną żadnego z porozumień pracowniczych w PKP CARGO SA nie jest właściwy do zajmowania stanowiska odnośnie uznawania ich wypowiedzenia przez władze tej spółki, jak i nie jest właściwy do wydawania jakichkolwiek wytycznych lub zaleceń Zarządowi PKP CARGO SA w zakresie wycofania się ze swych decyzji o rozwiązaniu tych porozumień.

Reasumując Minister Infrastruktury, zarówno jako organ administracji rządowej, jak i reprezentant Skarbu Państwa wykonujący prawa z akcji w PKP SA nie jest właściwy w kwestiach dotyczących monitorowania praw pracowniczych w toczącym się w PKP CARGO SA procesie zwolnień grupowych, jak również prawa do tworzenia i wstępowania pracowników do związków zawodowych.

Ponadto, jak wielokrotnie podkreślała PKP CARGO SA w swych oficjalnych komunikatach oraz wypowiedziach, wszelkie decyzje podejmowane w obszarze pracowniczym były zgodne z obowiązującym prawem a decyzje podejmowane przez Zarząd Spółki poprzedzone były rozmowami z partnerami społecznymi.

*Z poważaniem,*

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Piotr Malepszak

Podsekretarz Stanu