



Ministerstwo Sprawiedliwości



Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.306.2024
Warszawa, 30 października 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 5082 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez pana posła Sebastiana Kaletę i grupę posłów w sprawie stosowania kontroli operacyjnej pod nadzorem prokuratury, uprzejmie przedstawiam odpowiedź.

Ad 1, 2, 4

Zgodnie z informacją przekazaną przez Departament Bezpieczeństwa Narodowego w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, który zapewnia obsługę Ministra Koordynatora Służb Specjalnych, służby specjalne na mocy ustaw regulujących ich funkcjonowanie są zobowiązane do zapewnienia ochrony środków, form i metod realizacji swoich zadań. W związku z tym informacje na temat narzędzi realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych są objęte klauzulą niejawności i nie są przekazywane do publicznej wiadomości.

Jawny charakter posiadają natomiast informacje o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzanie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzanie kontroli operacyjnej, ze wskazaniem liczby osób, co do których sąd zarządził kontrolę i utrwalanie rozmów lub kontrolę operacyjną albo odmówił zarządzania kontroli i utrwalania rozmów lub kontroli operacyjnej, a także sytuacji, gdy wniosek o kontrolę

operacyjną nie uzyskał zgody prokuratora, z wyszczególnieniem liczby osób w wymienionych kategoriach, co do których o kontrolę operacyjną wnioskował właściwy organ. W myśl art. 11 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo prokuraturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 390), co roku Prokurator Generalny przedstawia te informacje Sejmowi i Senatowi.

Informacja Prokuratora Generalnego za rok 2023 r. została opublikowana na stronie internetowej Sejmu RP:

[Posiedzenie Sejmu nr 10 dn. 24.04.2024 r.](#)

Ad 3

W polskim porządku prawnym prokurator, po wszczęciu postępowania karnego, jest uprawniony do wystąpienia do sądu, w trybie przewidzianym w art. 237 Kodeksu postępowania karnego, z wnioskiem o zarządzenie przez sąd kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych w celu wykrycia i uzyskania dowodów dla toczącego się postępowania lub zapobieżenia popełnieniu nowego przestępstwa. Jest to tzw. kontrola procesowa.

Z kolei podstawy stosowania kontroli operacyjnej, w tym polegającej na uzyskiwaniu i utrwalaniu danych zawartych na informatycznych nośnikach danych, w telekomunikacyjnych urządzeniach końcowych, systemach informatycznych i teleinformatycznych, są zawarte w przepisach ustaw kompetencyjnych poszczególnych służb, którymi są: Policja, Krajowa Administracja Skarbowa, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencja Wywiadu, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Wywiadu Wojskowego, Straż Graniczna, Służba Więzienna oraz Służba Ochrony Państwa.

Ad 5

Czynności operacyjno-rozpoznawcze uprawnionych służb podlegają kontroli prokuratora. Zakres i sposób przeprowadzania tej kontroli został określony w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 lutego 2017 r. w sprawie sposobu realizacji czynności

prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi (Dz. U.
z 2018 r. poz. 626 ze zm.).

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/