



# Minister Infrastruktury

---

Znak pisma: DTD-5-1.054.10.2024  
Warszawa, 05 listopada 2024

**Szanowny Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 4474 Poseł na Sejm RP pani Darii Gosek-Popiołek i grupy posłów z dnia 30 sierpnia br. (data wpływu do MI: 9 październik 2024 r.), w sprawie fotoradarów, poniżej przedstawiam następującą informację.

W odniesieniu do pytania pierwszego dotyczącego liczby wniosków od samorządów wpływających do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego w sprawie instalacji fotoradarów, pragnę poinformować Pana Marszałka, że z informacji uzyskanych z Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego w ciągu ostatnich 12 miesięcy (październik 2023 r. - wrzesień 2024 r.) do GITD wpłynęło łącznie 769 wniosków, z czego 197 (26%) zostało skierowanych przez samorzady.

We wskazanym okresie, w ramach zakończonego projektu pn. „Zwiększenie skuteczności i efektywności systemu automatycznego nadzoru nad ruchem drogowym”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata: 2014-2020, zainstalowano, wnioskowany przez samorząd, odcinkowy pomiar prędkości w lokalizacji między miejscowościami Borcz – Babi Dół przy drodze krajowej nr 20.

W zakresie obecnie realizowanego przedsięwzięcia pn. „Rozwój operacyjności Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym w zarządzaniu bezpieczeństwem ruchu drogowego na polskich drogach” w ramach Inwestycji: E2.2.1 Inwestycje w bezpieczeństwo transportu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności uwzględniono wnioski samorządów i planowana jest instalacja stacjonarnych urządzeń rejestrujących w miejscowości Rębowo przy drodze krajowej nr 50 oraz w Gniewomirowicach przy drodze krajowej nr 94.

Podkreślenia wymaga, że warunki finansowania określone w tym przedsięwzięciu (finansowane są jedynie instalacje na drogach zarządzanych przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad) znacząco ograniczyły możliwość wyboru miejsc instalacji zgłoszonych we wnioskach kierowanych do GITD. Przed zatwierdzeniem listy lokalizacji włączonej do postępowania przetargowego, lokalizacje znajdujące się na drogach objętych przedsięwzięciem i wskazane we wnioskach wpływających do GITD oraz

lokalizacje zgłoszone przez Policję, Ministerstwo Infrastruktury i Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad stanowiły podstawę do dalszych analiz. Zatwierdzenie listy lokalizacji poprzedziły także ostateczne konsultacje z Biurem Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji oraz Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad.

Niezależnie od powyższego, należy podkreślić, że nieprzerwanie trwa współpraca z samorządami, które wyraziły gotowość do zawarcia porozumień w zakresie montażu urządzeń, tj.:

1. Gmina Zielonka – porozumienie z dnia 23.03.2023 r. w sprawie instalacji stacjonarnego urządzenia rejestrującego w miejscowości Przybysławice (droga wojewódzka nr 794); urządzenie uruchomione 8.02.2024 r.
2. Gmina Prudnik – porozumienie z dnia 11.08.2023 r. w sprawie instalacji stacjonarnego urządzenia rejestrującego w miejscowości Prudnik (droga krajowa nr 41); termin realizacji przesunięty ze względu na powódź na terenie planowanej lokalizacji.
3. Starostwo Świdnik – porozumienie z dnia 25.10.2023 r. w sprawie montażu stacjonarnego urządzenia rejestrującego w miejscowości Świdnik (droga powiatowa nr 0012, dawniej droga krajowa nr 12); urządzenie uruchomione 13.12.2023 r.
4. Gmina Oleśnica – porozumienie z dnia 09.11.2023 r. w sprawie przeniesienia stacjonarnego urządzenia rejestrującego do miejscowości Sokołowice (droga krajowa nr 25); w trakcie realizacji.
5. Powiat Wejherowo – porozumienie z dnia 29.11.2023 r. w sprawie przeniesienia stacjonarnego urządzenia rejestrującego do miejscowości Bojano (droga powiatowa nr 1489G, dawniej droga wojewódzka nr 218).
6. Gmina Ochotnica Dolna – porozumienie z dnia 09.02.2024 r. w sprawie montażu stacjonarnego urządzenia rejestrującego w miejscowości Tylmanowa (droga wojewódzka nr 969); urządzenie odebrane 29.08.2024 r.
7. Miasto Częstochowa – porozumienie intencyjne z dnia 29.03.2024 r. w sprawie zakupu i instalacji stacjonarnego urządzenia rejestrującego w Częstochowie (droga krajowa nr 46); urządzenie w końcowej fazie odbioru.
8. Miasto Sosnowiec – porozumienie w trakcie procedowania w sprawie przeniesienia stacjonarnego urządzenia rejestrującego do Sosnowca (łącznica drogi krajowej nr 94 z drogą krajową nr 86).
9. Miasto Rzeszów – porozumienie w trakcie procedowania w sprawie przeniesienia dwóch stacjonarnych urządzeń rejestrujących do Rzeszowa.
10. Gmina Bytów – porozumienie podpisane przez Gminę 17.09.2024 r. w sprawie montażu stacjonarnego urządzenia rejestrującego w miejscowości Rekowo (droga wojewódzka nr 212).
11. Starostwo Bocheńskie – porozumienie w trakcie procedowania w sprawie przeniesienia stacjonarnego urządzenia rejestrującego do miejscowości Baczków (droga wojewódzka nr 965).

12. Miasto Nowy Targ – przychylnie się do wniosku Burmistrza Miasta Nowy Targ o pozostawienie stacjonarnego urzędu rejestrującego po utracie kategorii drogi krajowej w Nowym Targu.

Odnosząc się do pytania drugiego dotyczącego przywrócenia prawa do wykonywania kontroli ruchu drogowego przy użyciu urządzeń rejestrujących, pragnę poinformować Pana Marszałka, że zgodnie z informacjami przekazanymi przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, zagadnienia związane z funkcjonowaniem straży gminnych (miejskich) są rozpatrywane na forum powołanej 21 maja 2024 r. grupy roboczej funkcjonującej w ramach Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wskazany Zespół poddał analizie obecnie obowiązujące przepisy *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1763), a także przepisy, które obowiązywały przed nowelizacją ww. ustawy. Z przedmiotowej analizy wynika, że ustawodawca nadał strażom gminnym i miejskim uprawnienia w zakresie porządku publicznego, wyłączając z zakresu kompetencji ww. formacji bezpieczeństwo publiczne, które znajduje się we właściwości m.in. Policji. Również bezpieczeństwo w ruchu drogowym należy do kompetencji m.in. Policji, a dokładnie pionu ruchu drogowego.

W związku z rosnącą liczbą odcinkowych pomiarów prędkości, a także wykonywaniem zadań w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego przez wyspecjalizowane w przedmiotowym zakresie służby, takie jak Policja i Inspekcja Transportu Drogowego, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie ma potrzeby angażowania straży gminnych (miejskich) do zadań z zakresu kontroli drogowej przy użyciu urządzeń rejestrujących prędkość.

Niemniej należy zaznaczyć, że analizy i opinie ww. Zespołu będą stanowić punkt wyjścia do rozważań nad podjęciem ewentualnych działań zmierzających do wprowadzenia szerszych zakresowo zmian prawnych i organizacyjnych, związanych z funkcjonowaniem straży gminnych (miejskich) w Polsce.

*Z wyrazami szacunku,*

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie