



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.050.131.2024.BT
3366820.13567305.11013441
Warszawa, 05-11-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na zapytanie Posła Marka Sowy w sprawie doprecyzowania przepisów w zakresie określenia źródła finansowania redukcyjnego odstrzału zwierzyny, K10ZAP1074, przedstawiam następujące informacje:

Problem bytności dzików na terenach zurbanizowanych narasta z każdym dniem. Dzikie niszczą ogrodzenia, uprawy, a coraz częściej stają się zagrożeniem dla ludzi. Do końca roku 2023 odstrzał redukcyjny dzików finansowany był przez samorządy gminne. W dniu 14.09.2023r. zostało wydane stanowisko (sygn. WIAS.710.39.2023) Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, które wskazało brak możliwości finansowania tego zadania przez samorządy gminne i powiatowe.

Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że wydawanie przez Starostę decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, które powinno być finansowane z dotacji celowej budżetu państwa. W związku z tym zadanie to nie może być finansowane ze środków własnych samorządu powiatowego. W postanowieniu z 20 listopada 2020 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. II OW 90/20) wskazał wojewodę jako organ odpowiedzialny za sfinansowanie wykonania decyzji dotyczącej odstrzału redukcyjnego dzików.

Takie samo stanowisko, że odstrzał lub odłów redukcyjny jest zadaniem z zakresu administracji rządowej realizowanym przez powiaty jako zlecone, potwierdzają także wcześniejsze orzeczenia sądów administracyjnych. Postanowienie NSA z 17 października 2018 r. (sygn. akt II OW 113/18), w którym sąd wskazał, że „Prawo łowieckie jako organ właściwy w zakresie wydawania decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny wskazuje starostę, czyli organ jednostki samorządu terytorialnego (art. 45 ust. 3). W związku z treścią art. 7 ww. ustawy tego rodzaju kompetencję należy uznać za zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej organowi jednostki samorządu terytorialnego”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, wskazując w wyroku z 16 czerwca 2014 r., że „kompetencje starosty określone w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo łowieckie do wydawania decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny stanowią administrację z zakresu łowiectwa sprawowaną przez samorząd powiatowy, a więc tym samym są zadaniami z zakresu administracji rządowej”. (sygn. akt V SA/Wa 1133/14).

Podobne stanowisko zaprezentował też Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z 24 listopada 2015 r. (sygn. akt II OW 131/15) wskazując, że „Prawo łowieckie wskazuje, że w zakresie wydawania decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny właściwy jest starosta, czyli organ jednostki samorządu terytorialnego. W związku z treścią art. 7 ww. ustawy tego rodzaju kompetencję należy uznać jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej organowi jednostki samorządu terytorialnego.”

Jednocześnie w obiegu znajdują się wyjaśnienia Ministerstwa Klimatu i Środowiska (sygn. pisma DLŁ-WŁ.021.23.2023.ABR z 29.05.2024r.) wskazujące Starostę, jako podmiot finansujący odłów, ostrzał redukcyjny. W niniejszym piśmie MKiŚ zwraca uwagę na brak precyzji zapisów art. 45 ust 3 ustawy Prawo Łowieckie w kwestii finansowania tego zadania i konieczności jednoznacznego rozstrzygnięcia tego problemu w przepisach prawa.

Warto zauważyć, że w decyzjach na odstrzał redukcyjny lub odłów zwierzyny wydanych na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy Prawo Łowieckie Starosta wskazuje podmiot wykonujący zadanie oraz finansujący to działanie.

Z powyższym problemem zgłosił się do mojego biura poselskiego Starosta Chrzanowski. Jak poinformował, rozbieżności co do finansowania odstrzału zwierzyny powodują, że np. na terenie Powiatu Chrzanowskiego odstrzał redukcyjny dzików nie jest obecnie prowadzony, natomiast poziom zagrożenia ze strony tych zwierząt jest coraz większy. Z danych Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego wynika, że w okresie od 1 lipca do 5 sierpnia aż 42 interwencje dotyczyły dzików zagrażających mieszkańcom na terenach zabudowanych.

W związku z powyższym, z uwagi na istotne problemy związane z realizacją przez Starostę zadań wynikających z art. 45 ust.3 Prawa łowieckiego, dotyczące głównie kwestii finansowania działań, co wynika z istniejących rozbieżności interpretacji prawnych różnych organów zwracam się do Pani Minister z prośbą o udzielenie informacji:

Czy Ministerstwo podjęło prace legislacyjne, tak aby jednoznacznie rozstrzygnąć przedmiotowy problem w przepisach Prawa łowieckiego?

Jeżeli tak, to na jaki etapie są te prace?

Minister Klimatu i Środowiska stoi na stanowisku, że zadania określone w art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* ((Dz.U. z 2023 r. poz. 1082) - odłów, odłów wraz z uśmierceniem lub odstrzał redukcyjny zwierzyny – należą obecnie do zadań własnych starosty. Powyższe rozumienie przepisu art. 45 ust. 3 *Prawa łowieckiego* wynika zarówno z systemowego porównania przepisów *Prawa łowieckiego*, które jeżeli zadanie starosty jest zadaniem z zakresu administracji rządowej to wskazuje na to wprost (por. art. 29 ust. 1 pkt 2 *Prawa łowieckiego*), jak i wynika z samej istoty odłów i odstrzałów. Odłów, odłów wraz z uśmierceniem lub odstrzał nie są zadaniami z zakresu łowiectwa, albowiem ich celem jest zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej, co nie mieści w zamkniętym katalogu celów łowiectwa określonym w art. 3 *Prawa łowieckiego*. Cel zadań wymienionych w art. 45 ust. 3 koresponduje natomiast z zakresem zadań powiatu określonym w art. 4 ust. 1 pkt 15 ustawy o samorządzie powiatowym, albowiem zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania obiektów produkcyjnych niewątpliwie przynależy do zadań z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Minister Klimatu i Środowiska przedstawił pogłębioną interpretację przepisu art. 45 ust. 3 *Prawa łowieckiego* w piśmie z dnia 27 września 2024 r. DLŁ-WOPL.023.9.2024.ES skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o przekazanie tej interpretacji do nadzorowanych Regionalnych Izb Obrachunkowych celem ujednolicenia praktyki orzeczniczej regionalnych izb obrachunkowych.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazał interpretację Ministra Klimatu i Środowiska dotyczącą przepisu art. 45 ust. 3 *Prawa łowieckiego* do Przewodniczącego Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych (pismo z dnia 8 października 2024 r., znak DAP-WN.7401.69.2024.LKa) o prośbę pogłębioną analizę powyższego zagadnienia i - w zależności od ustaleń - wypracowanie w ramach Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa stanowiska oraz ewentualnych rekomendacji, zgodnie z przysługującymi kompetencjami.

Obecnie Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie prowadzi prac legislacyjnych dotyczących zmiany *Prawa łowieckiego* w zakresie art. 45 ust. 3. Zmiany takie mogą stać się jednak przedmiotem szerszej nowelizacji tej ustawy o charakterze porządkującym.

Z wyrazami szacunku,

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów