



Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

BK-VII.0520.329.2024
Warszawa, 06 listopada 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na zapytanie nr 1779 złożone do Ministra Sprawiedliwości przez grupę posłów na Sejm RP w sprawie śledztwa oraz odpowiedzialności zawodowej adwokata, który spowodował wypadek drogowy, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Ad 1

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Prokuraturę Krajową, w Prokuraturze Okręgowej w Olsztynie było prowadzone postępowanie przygotowawcze przeciwko Pawłowi K. (sygn. 3003-1.Ds.4.2021).

Był on podejrzany o to, że 26 września 2021 r. w pobliżu miejscowości Stare Włoki, gm. Barczewo woj. warmińsko – mazurskie, na drodze wojewódzkiej nr 595 na trasie Barczewo - Jeziorany umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 16 ust. 2 i ust. 4 oraz art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo o ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem marki Mercedes - Benz CLA nie zastosował się do oznakowania poziomego w postaci znaku drogowego P-4 poprzez przekroczenie linii podwójnej ciągłej wyznaczającej oś jezdni drogi wojewódzkiej nr W595, zjechał pojazdem na lewą stronę drogi, wjeżdżając na pas ruchu przeznaczony do poruszania się pojazdów w kierunku przeciwnym, w wyniku czego doprowadził do nieumyślnego spowodowania wypadku drogowego polegającego na zderzeniu kierowanego pojazdu z prawidłowo jadącym z przeciwka pojazdem marki Audi 80 kierowanym przez A. T., w wyniku czego wymieniona doznała licznych obrażeń ciała, w tym obrażeń klatki piersiowej z masywnym krwotokiem wewnętrznym, w następstwie których poniosła śmierć na miejscu, a nadto pasażerka samochodu marki Audi 80 - W. N., doznała licznych obrażeń ciała, w tym obrażeń czaszkowo - mózgowych, w następstwie których poniosła śmierć na miejscu zdarzenia, tj. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k.

Aktualnie sprawa znajduje się na etapie postępowania sądowego, które toczy się przed Sądem Rejonowym w Olsztynie II Wydział Karny, pod sygn. akt II K 1299/22.

Ad 2

Minister Sprawiedliwości sprawuje nadzór nad samorządem adwokackim w zakresie szczegółowo określonym w ustawie z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184 ze zm.).

Sprawy dotyczące niewłaściwej działalności adwokatów oraz przewinień dyscyplinarnych należą co do zasady do kompetencji organów samorządu zawodowego, w tym do rzeczników dyscyplinarnych, okręgowych sądów dyscyplinarnych oraz Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Wskazane sądy dyscyplinarne są niezawisłe w zakresie orzekania.

Samorząd adwokacki jest niezależny w wykonywaniu swych zadań, polegających na sprawowaniu nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o wykonywaniu zawodu adwokata.

Do postępowań dyscyplinarnych prowadzonych wobec adwokatów stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 37, ze zm.) z mocy art. 95n pkt 1 ustawy Prawo o adwokaturze.

W związku z zaistnieniem wypadku drogowego na drodze Barczewo – Jeziorany w stosunku do adwokata Pawła K., Minister Sprawiedliwości prowadzi nadzór w następujących sprawach dyscyplinarnych:

1. **DZP-III.6002.867.2022** dotyczącej naruszenia godności zawodu adwokackiego, mogącego podważyć zaufanie do zawodu, przez uczestnictwo adwokata Pawła K. w wypadku komunikacyjnym zaistniałym w dniu 26 września 2021 r. na drodze Barczewo – Jeziorany, w wyniku którego śmierć poniosły dwie osoby.

Rzecznik Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Łodzi wszczął dochodzenie dyscyplinarne postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2022 r., sygn. akt RD 42/22. Dochodzenie dyscyplinarne jest obecnie zawieszone, z uwagi na toczące się postępowanie karne przed Sądem Rejonowym w Olsztynie, II Wydział Karny sygn. akt II K 1299/22. Na podstawie art. 86 ustawy Prawo o Adwokaturze postępowanie dyscyplinarne można zawiesić do czasu zakończenia postępowania karnego. Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie swoich kompetencji nadzoruje powyższe postępowanie dyscyplinarne.

Odnosnie do konsekwencji dyscyplinarnych wobec adwokata Pawła K., Minister Sprawiedliwości podejmie decyzję, po doręczeniu i zapoznaniu się z orzeczeniem wydanym w postępowaniu dyscyplinarnym.

2. **DZP-III.6002.1680.2021** w sprawie naruszenia godności zawodu adwokackiego, mogącego podważyć zaufanie do zawodu, przez zażycie środka odurzającego stwierdzone podczas badania krwi adwokata Pawła K. w dniu 26 września 2021 r., po wypadku drogowym zaistniałym w tym samym dniu na drodze Barczewo – Jeziorany.

W tej sprawie Sąd Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Łodzi, orzeczeniem z dnia 19 czerwca 2024 r., sygn. akt SD 8/22 uniewinnił Pawła K. od zarzuconego mu czynu. Orzeczenie jest prawomocne od dnia 27 sierpnia 2024 r. Podstawą uniewinnienia były ustalenia poczynione w postępowaniu karnym, w tym w szczególności opinia biegłego zakresu toksykologii.

3. **DZP-III.6002.1326.2021** odnośnie wypowiedzi adwokata Pawła K. w mediach społecznościowych po zdarzeniu komunikacyjnym. Adwokat Paweł K. po tragicznym wypadku pod Barczewem, w którym zginęły dwie osoby, w mediach społecznościowych wypowiedział się w bulwersujący sposób, wskazujący brak szacunku i stygmatyzację ofiar wypadku: „kobiety zginęły, bo to była konfrontacja bezpiecznego samochodu z trumną na kółkach”. W opublikowanym w mediach społecznościowych oświadczeniu na nagraniu wideo przekonywał, że ludzie powinni kupować nowe i bezpieczniejsze samochody. Audi ofiar tragedii po Barczewem nazwał „trumną na kółkach”. Stwierdził przy tym, że między innymi „dlatego zginęły kobiety”. Ponadto wypowiedział się, że nadmierna prędkość, brawura, telefony komórkowe

oraz pijani kierowcy, to jedno, ale zapominamy o tym, że po naszych drogach poruszają się trumny na kółkach.

Analiza powyższych materiałów wymagała podjęcia czynności w postępowaniu dyscyplinarnym adwokata, wobec czego w dniu 4 października 2021 r. ówczesny Minister Sprawiedliwości polecił wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko adwokatowi Pawłowi K. wykonującemu zawód w okręgu Izby Adwokackiej w Łodzi, z uwagi na podejrzenie naruszenia art. 80 Prawa o adwokaturze w zw. z § 1 ust. 2 i 3, § 4 oraz § 17 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

Rzecznik Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Łodzi w dniu 29 września 2021 r., sygn. akt RD 84/21 wszczął dochodzenie dyscyplinarne w sprawie dotyczącej naruszenia godności zawodu adwokackiego, mogącego poderwać zaufanie do zawodu, przez zamieszczenie w ogólnie dostępnych mediach komentarzy dotyczących okoliczności zaistnienia wypadku drogowego w dniu 26 września 2021 r. k. miejscowości Barczewo, w jakim uczestniczył adwokat Paweł K.

Sąd Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Łodzi orzeczeniem z dnia 2 grudnia 2022 r., sygn. akt SD 12/21, wymierzył adwokatowi Pawłowi K. - karę 1 roku i 4 miesięcy zawieszenia w czynnościach zawodowych oraz zakaz wykonywania patronatu na okres 5 lat. Minister Sprawiedliwości w zakresie orzeczenia o karze, wniósł odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego o zmianę orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Łodzi, sygn. akt SD 12/21, poprzez orzeczenie za przypisany czyn kary zawieszenia w czynnościach zawodowych na okres 5 lat oraz dodatkowo zakaz wykonywania patronatu na okres 10 lat.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny orzeczeniem z dnia 20 maja 2023 r., sygn. akt WSD 39/23 zmienił zaskarżone orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Łodzi, sygn. akt SD 12/21, w ten sposób, że w miejsce orzeczonej kary 1 roku i 4 miesięcy zawieszenia w czynnościach zawodowych, orzekł karę 2 lat zawieszenia w czynnościach zawodowych. W pozostałym zakresie zaskarżone orzeczenie utrzymał w mocy.

Na skutek kasacji obrońcy Pawła K. od prawomocnego orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, sygn. akt WSD 39/23 zmieniającego orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Łodzi, sygn. akt SD 12/21, Sąd Najwyższy oddalił kasację, jako oczywiście bezzasadną.

Ad 3

W świetle obowiązujących przepisów tymczasowe zawieszenie adwokata w wykonywaniu czynności pozostaje w zakresie właściwości sądu dyscyplinarnego i jest obligatoryjnie stosowane, zgodnie z art. 95j pkt 1a ustawy–Prawo o adwokaturze, tylko w sytuacji zastosowania w postępowaniu karnym tymczasowego aresztowania, co w niniejszej sprawie nie miało miejsca.

Natomiast w postępowaniu dyscyplinarnym SD 12/21 (DZP-III.6002.1326.2021) w ramach nadzoru Minister Sprawiedliwości wniósł odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego o zmianę orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Łodzi, w zakresie orzeczenia o karze, w wyniku czego Sąd zwiększył wymiar kary.

Ministerstwo Sprawiedliwości aktualnie nie prowadzi prac dotyczących zmiany w zakresie regulacji dyscyplinarnych dotyczących zawodów prawniczych.

Ad 4

Zgodnie z informacją przekazaną przez Prokuraturę Krajową, Prokuratura Okręgowa w Zielonej Górze prowadziła śledztwo pod sygn. 3033-4.Ds.3.2022 w sprawie utrudniania postępowania karnego prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Łodzi pod sygn. PO I Ds 36.2020, w sprawie zorganizowanej grupy przestępczej działającej na terenie Niemiec oraz Polski, której celem było wyłudzenie pieniędzy lub innych wartościowych przedmiotów, głównie od osób w podeszłym wieku, poprzez ujawnienie wbrew przepisom ustawy osobie nieuprawnionej informacji z postępowania karnego prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową Łódź-Polesie w Łodzi pod sygn. PR 1 Ds 68.2020, uzyskanych w związku z wykonywaniem zawodu adwokata i udzielenie w ten sposób członkowi grupy przestępczej pomocy w uniknięciu odpowiedzialności karnej.

Postępowanie przygotowawcze zostało zakończone skierowaniem w dniu 27 października 2023 r. aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi przeciwko Pawłowi K. o przestępstwo z art. 239§1 k.k. w zb. z art. 266 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/