



---

Sprawa: Odpowiedź na interpelację poselską nr 5909  
Znak sprawy: DC1.054.2.2024  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Pan Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

## Odpowiedź na interpelację poselską nr 5909

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 5909 złożoną przez Pana Posła Grzegorza Płaczka w sprawie zmiany wytycznych Departamentu Ceł w zakresie zamknięć celnych przesyłek w miejscu uznanym, obowiązującej od 31 października 2024, uprzejmie informuję, co następuje.

Pan Poseł zwrócił się do Ministra Finansów z następującymi pytaniami:

1. Jakie były przesłanki wprowadzenia zmiany w procedurze zamknięć celnych, wymagającej stosowania zabezpieczeń dla wszystkich przesyłek albo żadnej w miejscu uznanym, niezależnie od rodzaju towaru?
2. Czy przeprowadzono analizę wpływu tej zmiany na działalność firm logistycznych oraz na czas i koszty odpraw celnych?
3. Czy planowane są konsultacje z przedsiębiorcami w zakresie ewentualnych korekt w nowych wytycznych, które mogłyby przywrócić możliwość zamknięć opartych na tożsamości towarów?

Odnosząc się do powyższego pragnę wyjaśnić, że obecna zmiana w zakresie rozwiązań dotyczących miejsc uznanych wiąże się z wdrożeniem z dniem 31 października 2024 roku Automatycznego Systemu Eksportu (AES/ECS2 PLUS), co stanowiło zakończenie tzw. okresu przejściowego w zakresie niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego (UKC)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Art. 21 ust. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/341 z dnia 17 grudnia 2015r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do przepisów przejściowych.

W związku z tym, że z dniem 31 października br. niektóre regulacje UKC wygasły z mocy prawa i zaczęły obowiązywać nowe zasady związane ze stosowaniem procedury wywozu, należało dostosować również wytyczne dotyczące funkcjonowania miejsc uznanych i wyznaczonych.

Miejsce uznane to szczególnie rodzaj miejsca, traktowane w myśl przepisów celnych na równi z urzędem celnym, w którym towar jest m.in. przedstawiany organowi celnemu. Organ celny zostaje powiadomiony o przybyciu towaru do miejsca uznanego i o dostępności tego towaru do kontroli celnych.

Korzystanie z miejsca uznanego jest wyjątkiem od ogólnej zasady, że towar powinien być przedstawiony organowi celnemu w urzędzie celnym. Dlatego tworzenie miejsc uznanych następuje poprzez decyzję organu celnego (czyli pozwolenie) wydawaną na wniosek osoby, która ubiega się o uznanie miejsca.

**Miejsca uznane do przedstawienia towarów w związku z planowanym ich wyprowadzeniem** w obecnym kształcie zostały opisane w *Wytycznych w sprawie miejsc uznanych i wyznaczonych, w tym do czasowego składowania – wersja 1.9*.

W Wytycznych tych opisano tworzenie miejsc uznanych do przedstawienia towarów w związku z planowanym ich wyprowadzeniem na nowych zasadach, które zaczęły obowiązywać od 31 października 2024 roku, w związku z wdrożeniem Automatycznego Systemu Eksportu, czyli AES/ECS2 PLUS.

Jak wskazano wcześniej, z chwilą wdrożenia systemu AES/ECS2 PLUS zakończył się tzw. okres przejściowy dotyczący niektórych przepisów UKC. Wśród tych przepisów znalazły się także przepisy odnoszące się do procedury uproszczonej w wywozie w formie wpisu do rejestru zgłaszającego, która do dnia uruchomienia systemu AES/ECS2 PLUS, tj. do dnia 31 października 2024 roku, realizowana była wg zasad tzw. procedury w miejscu.

Z chwilą wdrożenia AES/ECS2 PLUS dotychczasowe pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej w wywozie w formie wpisu do rejestru (realizowanej wg zasad procedury w miejscu) wygasły z mocy prawa i tym samym przestały obowiązywać.

Wdrożenie AES/ECS2 PLUS powoduje, że od tego momentu stosowanie tej procedury w wywozie podlega istotnym ograniczeniom. Katalog przypadków, gdy procedura wpisu do rejestru w wywozie może mieć zastosowanie zostały wskazane w przepisach UKC<sup>2</sup>. W praktyce oznacza to, że obsługa obrotu towarowego w wywozie będzie realizowana w znacznej części w procedurze standardowej (czyli bez procedury uproszczonej).

Przyjęcie w UKC takiego rozwiązania prawodawca unijny uzasadnił tym, że nakładanie obowiązku uzyskiwania pozwolenia na procedurę uproszczoną w wywozie jest nadmiernym obciążeniem zarówno dla podmiotów, jak i organów – przy czym, ten sam efekt można uzyskać w ramach procedury standardowej wraz z miejscem uznanym dla wywozu.

---

<sup>2</sup> art. 150 ust. 4 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego.

Procedura uproszczona jest bardzo sformalizowana – wymaga spełnienia m.in. wielu warunków podmiotowych. Procedura standardowa jest „dla każdego”. Jednak połączona z możliwością przedstawiania wywożonych towarów w miejscu uznanym – jako wyjątek od ogólnej zasady – podlega pewnej dyscyplinie związanej z koniecznością sprawowania przez organ celny dozoru celnego w zakresie procedury wywozu. Elementem tego dozoru jest także nakładanie lub nienakładanie zamknięć urzędowych.

Nakładanie zamknięć urzędowych i delegowanie swojego uprawnienia w tym zakresie przez organ celny na określone podmioty jest instytucją znaną już od wielu lat.

Warto wskazać, że przed wdrożeniem AES/ECS2 PLUS (czyli przed 31 października 2024 roku), w procedurze wywozu w ramach procedury w miejscu, zamknięcia urzędowe były nakładane, gdy było to niezbędne do zapewnienia przestrzegania warunków powrotnego wywozu oraz procedury celnej, do której towar został zgłoszony<sup>3</sup>. Jeżeli towar można było zidentyfikować, np. poprzez zastosowane oznaczenia, numery seryjne, szczegółowy opis, załączoną dokumentację techniczną – to nakładanie zamknięć urzędowych nie było wymagane.

Od czasu wdrożenia systemu AES/ECS2 PLUS nakładanie zamknięć zostało dla podmiotów dysponujących plombownicami w miejscu uznanym rozszerzone do wszystkich wysyłek dokonywanych z miejsca uznanego (z wyjątkiem przypadku, gdy brak jest technicznej możliwości nałożenia zamknięcia urzędowego).

Wprowadzona zmiana w ocenie Ministerstwa Finansów nie powinna stanowić dla podmiotów znaczącego utrudnienia. W przypadku wnioskowania o plombownicę organy celne dają bowiem możliwość utrzymania dotychczasowej praktyki. Z drugiej strony, w przypadku tych podmiotów, które realizują odprawy zróżnicowanych towarów, nakładanie zamknięć urzędowych nie jest wymagane.

Z powyższych względów oraz mając na uwadze, że samą możliwość przekazywania zgłoszenia standardowego w stosunku do towaru przedstawionego w miejscu uznanym należy traktować jako ułatwienie, a nie obciążenie, nie stwierdzono potrzeby prowadzenia analiz pod kątem zwiększonych kosztów i czasu obsługi.

Przy podejmowaniu ww. decyzji wzięto natomiast pod uwagę fakt, że bezpieczeństwo transportu z zamknięciami urzędowymi jest większe, niż bez zamknięć, zwłaszcza w kontekście sankcji wywozowych i trwającego konfliktu na Ukrainie. Ponadto, nałożone zamknięcia skracają procedury w urzędzie wyprawienia, ponieważ mogą mieć wpływ na decyzję oddziału celnego granicznego w zakresie kontroli fizycznej towaru (rewizji).

Odnosząc się do ewentualnych konsultacji z przedsiębiorcami w zakresie zmian zapisów w Wytycznych w sprawie miejsc uznanych (...), pragnę zapewnić, że Krajowa Administracja Skarbowa zawsze jest otwarta na postulaty środowiska biznesu.

Ponadto, przy opracowywaniu Wytycznych z góry założono przeprowadzenie oceny wprowadzonych nimi regulacji i na podstawie jej wyników zaproponowanie ewentualnych zmian.

Wyrażam przekonanie, że przedstawione informacje zostaną uznane przez Pana Marszałka i zainteresowanego Pana Posła za wyczerpujące.

---

<sup>3</sup> art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

**Małgorzata Krok**

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej