



Ministerstwo Sprawiedliwości



Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.322.2024
Warszawa, 19 listopada 2024 r.

**Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 5229 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez grupę posłów na Sejm RP w sprawie działań Prokuratury Krajowej w związku z orzeczeniem Sądu Najwyższego dotyczącym prokuratora krajowego Dariusza Barskiego oraz nielegalnych działań Jacka Bilewicza i Dariusza Korneluka, uprzejmie przedstawiam poniższe stanowisko.

Prezes Rady Ministrów 14 marca 2024 r. powołał prokuratora Dariusza Korneluka na stanowisko Prokuratora Krajowego. Powołanie nastąpiło na podstawie art. 14 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2024 r., poz. 390). Poprzedził je wybór kandydata w jawnym i otwartym konkursie ogłoszonym przez Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego Adama Bodnara. Do jego organizacji Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny nie był zobowiązany.

Z kolei pan Dariusz Barski pozostaje prokuratorem w stanie spoczynku, co powoduje niemożność sprawowania przez niego funkcji Prokuratora Krajowego.

Prokurator Generalny Adam Bodnar 12 stycznia 2024 r. wręczył panu Dariuszowi Barskiemu dokument stwierdzający, że przywrócenie go ze stanu spoczynku do służby czynnej w dniu 16 lutego 2022 r. przez ówczesnego Prokuratora Generalnego Zbigniewa Ziobrę, zostało dokonane z naruszeniem obowiązujących przepisów i nie wywołało skutków prawnych.

Słuszność stanowiska o nieskutecznym powrocie prokuratora ze stanu spoczynku potwierdziły dwa sądy w prawidłowo powołanych składach, to jest Sąd Okręgowy w Szczecinie (w postanowieniu z 9 lutego 2024 r. sygn. akt III K 348/22) i Sąd Apelacyjny w Szczecinie (w postanowieniu z 10 kwietnia 2024 r. sygn. akt II AKz 106/24). Treść wskazanych orzeczeń została przybliżona w komunikacie Prokuratury Krajowej:

https://www.gov.pl/web/prokuratura-krajowa/oswiadczenie-prokuratury-krajowej-w-sprawie-dzisiejszego-stanowiska-wyrazonego-w-sadzie-najwyzszym?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR1PTRG2LrBHL9XhZwAp48q7kX_IGMYFuOgXRcyjVMxhETftWndDIVCjEqQ_aem_79S0E2EPq-OI0k3SmUOH2w

Status prawny prokuratora w stanie spoczynku potwierdzili także niezależni eksperci zewnętrzni. Ich analizy prawne zostały udostępnione opinii publicznej:

<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/opinie-prawne-dot-zmiany-na-stanowisku-prokuratora-krajowego>

Odnosząc się do stanowiska wyrażonego 27 września 2024 r. w Sądzie Najwyższym, trzeba zauważyć, że nie jest to uchwała Sądu Najwyższego w rozumieniu art. 441 k.p.k. Stanowisko to nie wywołuje skutków prawnych, ponieważ zostało podjęte przez osoby do tego nieuprawnione.

Osoby, które zostały wyznaczone do rozpoznania sprawy zostały powołane do pełnienia urzędu na stanowisku w Sądzie Najwyższym przez Prezydenta RP w wyniku wadliwej procedury, na podstawie wniosku nieprawidłowo ukształtowanej Krajowej Rady Sądownictwa. W związku z tym nie mają waloru bezstronności oraz przymiotu niezawisłości, a co za tym idzie Sąd Najwyższy z ich udziałem nie ma statusu sądu niezależnego w rozumieniu art. 45, 173 i 178 Konstytucji RP oraz art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i art. 47 Karty Praw Podstawowych.

Prokurator dwukrotnie, 13 i 27 września 2024 r., wnosił o wyłączenie członków składu orzekającego z uwagi na to, że sąd z ich udziałem nie tworzy sądu niezależnego, bezstronnego i niezawisłego. Wnioski te zostały pozostawione bez rozpoznania. Żaden z wniosków o wyłączenie nie został rozpoznany przez prawidłowo powołanego sędziego.

Przypomnieć należy, że procedura powoływania sędziów z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. była przedmiotem rozstrzygnięć Sądu Najwyższego oraz Trybunałów międzynarodowych. Na szczególną uwagę zasługuje uchwała połączonych Izb Sądu Najwyższego: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z 23 stycznia 2020 r. sygn. akt BSA I-4110-1/20 oraz uchwała 7 sędziów Sądu Najwyższego z 2 czerwca 2022 r. sygn. I KZP 2/22.

Wobec nienależytej obsady sądu, która miała miejsce 27 września 2024 r., sytuacja prokuratora w stanie spoczynku pana Dariusza Barskiego nie uległa zmianie. Obecnie prokuratura oczekuje na rozstrzygnięcie tej kwestii przez Sąd Najwyższy, w prawidłowo powołanych składach, które zgodnie z wokandą Sądu Najwyższego ma zapaść w dwóch sprawach 27 listopada 2024 r. (sygn. akt I KZP 6/24, sygn. akt I KZP 7/24).

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/