



Ministerstwo Sprawiedliwości



Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.255.2024
Warszawa, 19 listopada 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z zapytaniem nr **1039** złożonym do Ministra Sprawiedliwości i Ministra Spraw Zagranicznych przez Pana posła Dariusza Mateckiego i grupę posłów na Sejm RP *w sprawie działań prokuratury, Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Spraw Zagranicznych w celu sprowadzenia założyciela Ośrodka Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych (skazanego na dwa lata więzienia) do Polski*, przedstawiam odpowiedź w zakresie właściwości Ministra Sprawiedliwości.

W pierwszej kolejności podkreślenia wymaga, że Rafał G. w dalszym ciągu jest poszukiwany europejskim nakazem aresztowania i figuruje w bazie danych Systemu Informacyjnego Schengen (SIS), jako osoba poszukiwana.

W odniesieniu do pytań o przebieg postępowania ekstradycyjnego, na podstawie informacji przekazanych przez Prokuraturę Krajową wyjaśniam, że 6 września 2019 r. Prokuratura Krajowa przesłała do Ministra Sprawiedliwości i Imigracji Królestwa Norwegii pismo Ministra Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej wraz z wnioskiem Prokuratury Okręgowej w Białymstoku (sygn. PO II Ds.5.2016) o ekstradycję Rafała G.

Strona norweska przyjęła wniosek ekstradycyjny do realizacji. Nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń, ani też nie wystąpiła o jego uzupełnienie. Następnie Norweskie Ministerstwo Sprawiedliwości i Bezpieczeństwa Publicznego 20 maja 2021 r. odmówiło wydania

ściganego do Polski. W uzasadnieniu stwierdzono, że nie zostały spełnione warunki do ekstradycji. Powiadomiono też, że ścigany otrzymał azyl w Królestwie Norwegii.

W związku z decyzją strony norweskiej prokuratorzy Prokuratury Krajowej w 2023 roku zasięgnęli opinii norweskiego prof. Madsa Andenasa w zakresie przepisów norweskiego postępowania azylowego i ekstradycyjnego. Podczas rozmowy przeprowadzonej 24 maja 2023 r. profesor Andenas wskazał na możliwość ponownego złożenia wniosku o ekstradycję (nakazu aresztowania), jednocześnie zaznaczając, że jeżeli podstawą odmowy wydania było przyznanie podejrzanemu azylu, to strona norweska nie podejmie żadnych działań w kierunku jego uchylecia, tylko ponownie wyda decyzję odmowną.

Profesor Andenas podkreślił także, że organ imigracyjny jest organem niezależnym, a Rzeczpospolita Polska nie jest stroną w postępowaniu azylowym, nie może zatem złożyć wniosku o wznowienie tego postępowania. Jednocześnie przyznał, że ustalenie, iż azylant w toku tego postępowania złożył fałszywe zeznania bądź przedłożył fałszywe dokumenty mogłoby stanowić podstawę do wznowienia.

W związku z powyższym, 28 lutego 2023 r. Prokuratura Okręgowa w Białymstoku skierowała do strony norweskiej wnioski o udzielenie pomocy prawnej poprzez nadesłanie dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu o azyl Rafała G. Pismem z 24 kwietnia 2023 r. strona norweska odmówiła realizacji tego wniosku, z uwagi na „ustawowy obowiązek zachowania poufności”.

Ówczesny Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro skierował w omawianej sprawie pismo do Ministra Sprawiedliwości i Imigracji Królestwa Norwegii, który w odpowiedzi z 5 lipca 2023 r., potwierdził, że istniejący w Królestwie Norwegii ustawowy obowiązek zachowania poufności obejmuje żądane przez stronę polską informacje co uniemożliwia wykonanie wniosku o pomoc prawną.

Z uwagi na powyższe, możliwości strony polskiej do wznowienia postępowania ekstradycyjnego lub azylowego zostały wyczerpane.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/